





# PRISIÓN Y FAMILIA

Retos de la Cohesión Social en el Siglo XXI



# PRISIÓN Y FAMILIA

Retos de la Cohesión Social en el Siglo XXI

Patricia Liliana Cerda Pérez  
(Coordinadora)

Universidad Autónoma de Nuevo León



Jesús Ancer Rodríguez

*Rector*

Rogelio G. Garza Rivera

*Secretario General*

Rogelio Villarreal Elizondo

*Secretario de Extensión y Cultura*

Celso José Garza Acuña

*Director de Publicaciones*

Mario H. Rojo Flores

*Director de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*

Padre Mier No. 909 poniente, esquina con Vallarta

Monterrey, Nuevo León, México, C.P. 64000

Teléfono: (5281) 8329 4111 / Fax: (5281) 8329 4095

e-mail: publicaciones@uanl.mx

Página web: [www.uanl.mx/publicaciones](http://www.uanl.mx/publicaciones)

Primera edición, 2014

© Universidad Autónoma de Nuevo León

© Patricia Liliana Cerda Pérez

ISBN:

Impreso en Monterrey, México

*Printed in Monterrey, Mexico*

# INTRODUCCIÓN | I

---

PRISIÓN Y FAMILIA:  
*Retos de la Cohesión Social en el Siglo XXI*

Patricia Liliana Cerda Pérez





# I PRISIÓN Y FAMILIA:

## *Retos para la Cohesión y el Desarrollo del Siglo XXI*

---

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>

El valor de vivir en una sociedad cohesionada e integrada representa para cualquier colectividad, un capital a través del cual se impiden segmentaciones y divisiones potencialmente riesgosas para el bienestar, el progreso y el orden social de todos sus integrantes.

La presente obra impulsada desde la Universidad Autónoma de Nuevo León y apoyada por diversas organizaciones de la sociedad civil con reconocimiento profesional y social, tanto en los ámbitos nacionales como internacionales, encuentra su razón de ser en el análisis de temas difíciles y hasta dolorosos como puede ser la existencia del sistema carcelario.

El análisis del sistema penitenciario nacional en general y del nuevoleonés en particular, implica reconocer la presencia de problemáticas que afectan a todos. Significa también asumir el examen que los impactos legados por la cárcel traen en una primera instancia, a los reclusos y a sus familias directas; en otro orden y no por ello menos importante, al resto de la colectividad.

La sobrepoblación que al interno de las cárceles se vive hoy, representa una problemática que reclama de todas las instituciones –públicas y privadas-, replanteamientos y seguimientos permanentes. Sólo así podemos preservar el equilibrio entre el Estado de Derecho que frente a la comisión de algún delito se requiere, con el respeto de los derechos humanos de internos y los principios previstos de la reinserción social dentro del estado democrático.

El carácter civil y cohesionado por el cual se trabaja en la sociedad mexicana, forma parte de los valores universales que la Universidad Autónoma de Nuevo León gesta, documenta, muestra y difunde desde sus aulas; sus laboratorios; sus cátedras; sus programas de cultura e investigación.

La visión de esta Máxima Casa de Estudios está integrada conscientemente a las perspectivas y desafíos que el desarrollo sustentable del III Milenio trae a México y a la comunidad internacional y, en este trayecto, analiza el desarrollo de todos, incluidos los grupos carcelarios y sus familias. Una visión de sociedad unidimensional es contraria al espíritu plural que fundamenta a la Universidad; el progreso por más desarrollo económico que se obtenga con él, sino se enfoca al bienestar colectivo puede erigirse sólo en un fin. Con ello, las comunidades ven mermadas sus aspiraciones democráticas, donde los derechos y las oportunidades alcancen para todos.

Hoy, cuando en nuestro país se tiene en marcha la Reforma Penal y, mediante principios y planteamientos novedosos, se busca a través de la mediación y la reparación encontrar soluciones civiles para un sinnúmero de conflictos administrados por ahora por nuestro sistema penal, la presente obra la consideramos oportuna.

---

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

A lo largo de sus capítulos, se enfatiza la urgencia de impulsar el bienestar social como una fórmula preventiva – de otras tantas-, para evitar que la marginación y la violencia estructural se multipliquen y, con ello, paradójicamente las cárceles se hacen peligrosamente.

Dentro de los puntos de coincidencia que se desarrollan durante la realización de esta obra está el planteamiento de los autores participantes sobre la necesidad de despresurizar el sistema penitenciario de Nuevo León.

A partir del desarrollo de los temas analizados, el libro permite reflexionar sobre propuestas específicas de políticas para la prevención, atención e intervención en el ámbito socio-criminológico, basadas en la evidencia científica, con respecto a temas trascendentes dentro de la realidad nacional como puede ser la reinserción social de internos carcelarios; de la familias de los reclusos; de los roles que corresponden a la ciencia y a las instituciones públicas, privadas y ciudadanas para no sólo procurar la reducción de los índices de delitos, sino también el progreso de todas las capas sociales.

La sobrepoblación carcelaria, afirman desde diversas ópticas los autores, no garantiza *per se* una mayor seguridad a los ciudadanos y, si por el contrario, puede erigirse en un factor que impida, frene o hasta cancele cualquier proyecto de cohesión comunitaria. Una gran población carcelaria, advierten, potencializa el riesgo de crear una especie de anti-sociedad.

Así, en la primera sección de este texto, Patricia Liliana Cerda Pérez y José Gregorio Jr. Alvarado Pérez, bajo el título de “Pre liberación y Reinserción Social: Dos Agenda Pendientes Para la Cohesión Comunitaria en Nuevo León”, relatan los hallazgos encontrados en el análisis de 349 actas de internos preliberados entre los años 2012-2013, de los penales de Monterrey, Apodaca y Cadereyta.

Cerda Pérez y Alvarado Pérez, describen las características y prototipos de quienes pueblan las cárceles de Nuevo León; sus condiciones físicas; emocionales; educativas; económicas; familiares y su destino tras haber purgado un promedio de entre 8 y 10 años de cárcel.

Aún dentro del conflicto que el hacinamiento de un penal trae a las tareas de reinserción social, los autores reconocen pequeños avances en estos núcleos, impulsados desde el Estado y Organizaciones No Gubernamentales, aunque advierten que tales esfuerzos resultan escasos frente a las exigencias laborales que el mercado nuevoleonés significa tras su liberación.

Tras elaborar una serie de conclusiones y recomendaciones para estos grupos, ambos autores dan a conocer –conservando el anonimato de nombres y domicilios exactos-, a dónde se trasladarán estos grupos tras haber vivido la experiencia carcelaria. Cuántos de ellos, se integran a sus familias y sitios de origen; sus aciertos y conflictos para readaptarse.

En base al uso de la minería de datos, es en esta misma sección que Raúl Ángel Montaña Graciano y Alan Mares López, diseñan una plataforma para el registro de los datos cartográficos elaborados por Cerda Pérez y Alvarado Pérez.

En ese trabajo, Montaña Graciano y Mares López, presentan un análisis de los datos dentro de un mapa de manera digital, teniendo siempre como base el análisis cartográfico de los preliberados realizado previamente. De ahí que este libro tenga también su edición digitalizada, incluida al final de la obra.

Montaño y Mares realizan la implementación del sistema y la presentación a los usuarios que van dirigidos; ya sean usuarios que manejen y alimenten la base de datos o usuarios que sólo quieren visualizar los datos recabados de una manera interactiva.

Ambos autores explican que con lo anterior, buscan agregar más extensiones de filtros al menú ya sea por tipo de año u otros tipos de delitos; se pretende continuar con la alimentación de la base de datos con información de los siguientes años, para efectos de implementar en estas zonas, programas de prevención y evitar que los preliberados reincidan en actividades delictivas.

En un futuro -sostienen ambos profesionales de la ingeniería que laboran en el despacho Fernández-Fromow-Rivera y Asociados-, podría buscarse hacer crecer la base de datos para que sea capaz de soportar una gran cantidad de datos así como también obtener mayor rapidez al momento de procesarlos.

## **LAS FAMILIAS.**

---

La segunda sección comprende la realización de diversas técnicas de investigación para analizar los impactos que la cárcel trae a las familias de reclusos del sistema penitenciario de Nuevo León.

Aquí, los autores participantes presentan diversas metodologías y enfoques. Se trata en primera instancia, de entrevistas realizadas con 96 personas familiares directos de internos en penales nuevoleonenses. Aquí también se desarrolla una técnica de entrevistas con expertos elaborada para efectos de examinar qué tanto espacio ocupa dentro de las ciencias sociales y la criminología mexicana, el análisis de los efectos que las prisiones traen a las familias. Finalmente, de una investigación documental surgida a partir de denuncias mediáticas, se exponen los pareceres de familias de reos donde se patentizan sus inconformidades, dadas las condiciones subsistentes en los centros de Readaptación del Estado.

Patricia Liliana Cerda Pérez y José Gregorio Jr. Alvarado Pérez, a través del texto titulado “Prisión y Familia: Cuando las Penas se Extienden. Crisis e Impactos del Sistema Carcelario en las Familias de Reclusos”, relatan cómo la crudeza del proceso carcelario en los penales de Nuevo León, trae efectos multilaterales en las familias en cuyo interior, uno de sus miembros está en la cárcel. Cuando una persona llega a la prisión, afirman, lo primero que se torna vulnerable además de la situación jurídica del interno, es la estabilidad emocional y económica de su familia.

A través de 13 conclusiones concretas emanadas de dicho análisis y nueve recomendaciones postulan cómo a partir de la realidad carcelaria de uno de los suyos, las familias de internos viven una merma de sus ya de por sí empobrecidas economías. Esto se traduce en impedimentos para afrontar con decoro, sus gastos en alimentación; vivienda; salud y desarrollo educativo.

Los datos les indican que estas familias transitan por crisis alimentarias; inseguridades permanentes en vivienda, empleo y seguridad social. Viven bajo esquemas de violencia estructural que los porta a la deserción escolar; a cambios en conductas y roles de familia; a una escasa preparación académica y, al tiempo de sobre llevar todo esto en medio de frugales respaldos institucionales por parte del Estado, sus angustias y emociones, son postergadas para efecto de atender aquéllas gestadas desde el penal por el pariente suyo en prisión.

El estudio muestra cómo la realidad carcelaria coloca en duras pruebas a las familias que la viven como una especie de extensión a la sentencia impuesta a uno de los suyos. En estos núcleos, diariamente se labora en términos de economía y emociones para sobrellevar la ausencia de su pariente encarcelado; a la par, externamente, trabajan para agenciarse recursos

en aras de respaldar a su pariente recluso en la cárcel, en aspectos básicos como pueden ser alimentación y salud, entre otros, y más difíciles aún como puede ser el fortalecimiento emocional y espiritual del mismo.

Ante los hallazgos encontrados en materia de necesidades económicas, de alimentos, vivienda, salud y educación, los autores indican la urgencia de establecer un Instituto que desde la sociedad civil, las universidades y las ONG'S especializadas en este rubro, se canalicen tanto los esfuerzos del Estado como de las Organizaciones No Gubernamentales, para primeramente levantar un censo entre las familias directas de internos. A través de este esquema, se podrían conocer y atender de forma pragmática los rubros materiales más urgentes entre dichos núcleos. Hasta hoy desconocemos cuántos de estos núcleos estén transitando por una verdadera emergencia alimentaria y educativa.

Otro punto importante lo ubican en activar los trabajos remunerados al interno de los penales. Si bien no se desconocen las realidades de hacinamiento y violencia que los centros de reclusión tienen y, con ello, se frena en gran parte el trabajo de los internos, también lo es que por el momento, la economía doméstica de la familia de los reos es impactada no sólo por la violencia estructural de los bajos salarios devengados por éstos, sino también porque parte de su presupuesto, lo dedican a pagos por alimentación; medicinas; ropa y seguridad física del interno, entre otros rubros.

En esta misma sección del texto, tres postulantes a doctores en Criminología de la Facultad de Derecho y Criminología de la UANL, como son Jorge Alberto Zúñiga Aguilar, Carla Monroy Ojeda y Alejandro Villarreal Guerra, coordinados por Patricia Liliana Cerda Pérez, escriben el texto titulado "Cárcel y Familia: Entre Olvidos Metodológicos y Ausencia de Apoyos Institucionales".

Con una técnica sustentada en entrevistas a expertos en sistema penal y criminología, los doctorantes desarrollan desde el campo de la criminología crítica, reflexiones donde ponderan que la criminología como ciencia no puede ni debe estar atrapada en su propio éxito como disciplina y ha de reconocer las lagunas de conocimiento en las cuales se mueve.

Por ello, indican, debemos estar conscientes de las escasas aportaciones teóricas y casi nulas que en el ámbito metodológico de la criminología, las familias de reclusos en los penales de Nuevo León, enfrentan, así como la ausencia de programas de intervención-atención enfocados a estos núcleos en vulnerabilidad social.

Describen que la realidad de las familias de reclusos carcelarios en Nuevo León, hace ver que ellos, como núcleo se caracterizan por padecer una serie de efectos negativos clasificados por los especialistas como "dominó" donde a falta de evidencia científica que metodológicamente pudiera servir para instrumentar políticas de apoyo, se suman la estigmatización; la pérdida de identidad como familia; el debilitamiento de sus lazos; el resquebrajamiento de sus condiciones socioeconómicas y educativas y sobre todo, la ausencia de la sociedad y del Estado para respaldarles en la búsqueda de su propio desarrollo.

Los autores concluyen que en México en general y en Nuevo León, en particular, la severidad de la pena del interno de alguna manera ha sido documentada y se habla al respecto. Sin embargo, distinguen, poco se discute acerca de que la pena de prisión sumerge a la familia en un abismo de indefensión, críticas, embates y desgaste (económico, moral, psicológico). En otras palabras, la vulnerabilidad será una constante en la nueva dinámica de vida que tomarán.

Como respuesta a una exigencia de venganza pura, se han incrementado las penas, advierten, sin que socialmente o bien, desde el Estado, se presente un panorama íntegro y completo de la situación y con la multitud de respuestas que un problema tan complejo –como lo es la criminalidad- puede tener. El aumento de penas, refieren, la solución presentada como panacea, ha generado más problemas de los que ha solucionado.

Concluyen también en que esta situación, se ha mantenido oculta de la conciencia social. La Criminología ha sido lenta para evidenciarlo y desarrollar las propuestas y acciones al respecto. Si bien el mismo Estado y sus instituciones por un lado, y por el otro la sociedad civil, llevan a cabo programas de asistencia a las familias de los internos, esto no es una solución estructural, suficiente o necesaria para que los efectos de la prisión, se mantengan únicamente en la persona juzgada como culpable.

Dentro de las propuestas en este capítulo, los autores hablan de la urgencia de diseñar por parte del Estado, estrategias de desarrollo social para la marginación y vulnerabilidad de las familias de los internos; mejorar el marco normativo de coordinación entre las instituciones penitenciarias y las organizaciones de la sociedad civil en materia de asistencia y protección de las garantías de las familias de los presos y, sobre todo, fomentar la investigación criminológica en materia penitenciaria, dejando atrás el bloqueo de las propuestas de estudio bajo los distintos argumentos que se han esgrimido, tales como: la falta de gobernabilidad de los penales y la escasa transparencia de la información recabada en esta materia.

En resumen, asientan, la ciencia y las universidades deben trabajar en el difícil terreno de las investigaciones penitenciarias y prevenir cuando acechan riesgos sociales. Asimismo, se pronuncian por implementar el Servicio Profesional de Carrera para el personal administrativo y técnico del Sistema Penitenciario de Nuevo León, bajo un esquema de estímulos, condecoraciones y ascensos para el personal de custodios. De esta forma, dicen, se tendría una ruta clara del perfil de puesto, profesionalización, actualización y especialización para todo el personal penitenciario.

El otro aspecto incluido en este apartado es el desarrollado por Agustín Serna Zamarrón, que bajo el título “Los Penales de Nuevo León”, da un panorama sobre el acontecer diario en las prisiones de Nuevo León y las define como una situación preocupante tanto para el interno como para su familia y la sociedad en general.

En este artículo Serna Zamarrón, resume tanto las notas publicadas en los Telediaros de Multimedios Estrellas de Oro, Milenio Monterrey y periódico Express, acerca de la readaptación de internos de los penales de Nuevo León y los problemas de corrupción y violencia suscitados dentro de tales reclusorios. El texto parte de una serie de informaciones surgidas desde el Noticiero matutino Telediario, desde el cual se proporcionó, un número telefónico para que de manera anónima, la audiencia diera a conocerla realidad que se vive en los tres reclusorios de la localidad (Apodaca, Topo Chico y Cadereyta).

De las llamadas al Noticiero matutino Telediario, se obtuvieron 31 audios; siete de familiares de internos de algún CERESO -seis mujeres y un hombre-, seis de ex-reos y 18 anónimos que no especificaron si eran familiares o ex reclusos-nueve mujeres y nueve hombres.

### **PENALES, FAMILIAS, ONG'S Y SOCIEDAD.**

---

Para la tercera sección de la obra, Lucila Hinojosa Córdoba, nos resume las posiciones vertidas a través de cuatro entrevistas efectuadas por diversos autores con líderes de ONG'S que a lo largo de los últimos 20 años, han trabajado en apoyos a los internos penitenciarios en Nuevo León y de sus familias.

Las entrevistas realizadas a Consuelo Bañuelos Lozano, coordinadora del grupo “Promoción de Paz”; Martín Sánchez Bocanegra, director general de Renace; Laura Leal, dirigente de la organización “Avance por los Derechos y Familia Digna”; Javier Bortoni Iruegas, administrador de Fomento Laboral Penitenciario, A. C. (FOLAPAC), permiten una serie de conclusiones donde se plantean las condiciones prevalecientes al interno de los penales desde su óptica y, lógicamente diversas recomendaciones.

Dentro de este capítulo, se precisa el trabajo realizado a través de entrevistas por los profesores de la UANL, Patricia Liliana Cerda Pérez, Emma Cerda Pérez, José Gregorio Jr. Alvarado Pérez; Irma Cerda Pérez, presidenta de Instituto DIPEV y la becaria de la UANL, por la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Alicia González Cervantes.

Como producto de tales tareas, se logran obtener un total de 21 conclusiones en donde se resaltan los múltiples impactos que la cárcel trae no sólo a los internos, sino también a sus familias.

Divididas en tres grandes rubros, el primero de ellos, enfocado a temas como la reincidencia delictiva del interno y las condiciones de las familias, los representantes de organismos no gubernamentales, como Promoción de Paz, estiman que un 70 por ciento de las personas egresadas de los penales de Nuevo León, regresan a ellos. Esta cifra, RENACE, la ubica en un 30 por ciento. Aún y cuando en la reincidencia delictiva, sostienen, intervienen múltiples factores como impunidad y corrupción -entre otros-, consideran que la familia es uno de otros tantos elementos que influyen para que los ex internos no logren adaptarse del todo y reincidan.

Los líderes de organizaciones no gubernamentales enfatizan que el ánimo de los internos cuando están dentro de los penales, suele impactarse por sus relaciones con dos núcleos: la familia inmediata y la conducta y proceder de los abogados. Cuando una persona va a prisión, sostienen, son múltiples las afectaciones que se dan a su familia. El mayor impacto económico frecuentemente es para quien asume el rol de proveedor en la manutención del núcleo. Esta persona, debe solucionar los costos de transporte para las visitas al Penal; la comida y ropa del interno; la “cuota” de protección que suelen demandarles y los gastos de salud que no se les puedan proporcionar ahí.

Exponen que los gastos erogados por concepto de la prisión significan un mayor empobrecimiento para la familia. En múltiples ocasiones, el núcleo familiar suele cambiar su residencia hacia zonas con mayor precariedad, a fin de poder solventar las erogaciones extraordinarias que representan tener a un familiar dentro del Penal.

Asimismo, se presentan cambios importantes en los roles de familia.

Cuando una persona es recluida en el penal, los roles dentro del seno familiar cambian significativamente. La familia sufre un trastorno profundo como núcleo. En primer término, se afecta la economía. La madre de familia o madre del interno, ahora debe encargarse de la manutención de ella misma y de quienes dependen de ella. A los niños, se les cambia el clásico paseo dominical del parque o la plaza por la visita al Penal para ver al padre; para los infantes, las diversiones de los juegos se cambian a un sitio donde lo que se encuentran son revisiones; soldados y armas.

Entre los infantes con algún genitor o familiar directo en prisión, suele presentarse el estrés. Surge entonces la presencia de factores negativos: dentro del ámbito académico conlleva la existencia de ausentismo; deserción o bajas calificaciones. En su núcleo familiar inmediato

prevalece la falta de atención hacia ellos. En la familia, la cuestión educativa de los infantes suele hacerse prácticamente a un lado para priorizar la atención sobre quien está recluido.

Con respecto a la identidad en el entorno familiar, los entrevistados comentan que ésta, suele trastocarse. La auto-estima de la familia tiende a bajar por la misma segregación social. En sus trabajos temen comentar que tienen a algún miembro de su hogar en la cárcel para evitar ser discriminados. Entre más alto sea el nivel socioeconómico del núcleo, los impactos negativos en este sentido, son mayores.

La reclusión de una persona en prisión, resumen, modifica las formas de interrelación de su familia. El impacto económico que conlleva la prisión para alguno de sus miembros; los sentimientos de culpa generados en este suceso; las estigmatizaciones y discriminaciones a nivel social; el cambio de roles y la desatención para los más pequeños del hogar, ocasionan cambios donde se producen vacíos en normatividades y valores.

El sentimiento de culpa, concluyen, se desarrolla al interno de la familia. Las madres se perciben como responsables porque atribuyen la llegada del hijo al penal a una desatención de su parte. A partir de ahí suelen dedicar todos sus empeños en el hijo que está en la prisión, aún cuando tengan hasta 6 o 7 hijos más. Ocasionalmente esto genera también que algunos miembros del núcleo desarrollen actitudes de rechazo para quien está en la cárcel, precisamente porque en su condición de interno prácticamente acapara la atención de la madre.

Entre las propuestas emanadas de ese capítulo, destacan la creación de un Instituto de Atención a Familias en Reclusión, donde a través de un programa multifactorial se apoye económica; psicológica; laboral; educativa y en temas de salud a las familias a fin de fortalecerlas en esta etapa de vulnerabilidad. Ello, se trabajaría simultáneamente con la preparación y capacitación de estos núcleos para afrontar sus momentos de crisis.

Posteriormente, Ma. Sanjuana Carmona Galindo, maestra de la UANL, discierne sobre la “Responsabilidad social de los medios masivos para informar sobre la violencia en México” y establece que ante la preocupación por la violencia, la inseguridad, el secuestro y las extorsiones, los medios masivos no logran concretar aún en sus espacios informativos lo que tan sucintamente redactaron en el Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia, firmado durante el año 2008 y, retomado posteriormente, en el 2011.

Aquí, también se ubica una participación de reflexión hecha desde el campo jurídico sobre el tema de la Carta de Antecedentes No Penales que en múltiples empresas privadas e incluso instancias públicas suele solicitarse. Esteban Joel González Ramírez, desarrolla el tema sobre la “Pertinencia de la Existencia de las Cartas de No Antecedentes Penales”

El autor realiza una aportación jurídico-social sobre el hecho de la existencia de cartas de Antecedentes No Penales y su impacto tanto desde el punto de vista de pertinencia jurídica, como de la realidad laboral y familiar de quienes egresan de los penales una vez cumplida su sentencia.

Con una maestría en Derecho Penal y amplia experiencia como Agente de Ministerio Público, el autor realiza una investigación documental sobre ese tópico y recomienda que el Juez de Ejecución de sanciones, sea quién emita o niegue la Carta de No Antecedentes Penales, a la persona que haya estado en prisión y compurgado su pena. La Carta de No Antecedentes Penales, postula, debe ser gratuita, pues quien la utiliza, principalmente, son personas que están buscando trabajo, y por ende carecen, en su mayoría de capacidad económica.





# SECCIÓN | 1

---

EL SISTEMA PENITENCIARIO, RECLUSOS Y  
SOCIEDAD



# CAPÍTULO 1

---

**PRELIBERACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL:**  
*Dos Agendas Pendientes para la Cohesión Comunitaria en Nuevo León.  
Diagnóstico Psico-social, Familiar y Ubicación Cartográfica de Reclusos  
Preliberados durante los años 2012 – 2013.*

Patricia Liliana Cerda Pérez  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez



# 1

## PRELIBERACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL:

*Dos Agendas Pendientes para la Cohesión Comunitaria en Nuevo León. Diagnóstico psico-social, familiar y ubicación cartográfica de reclusos preliberados durante los años 2012 – 2013.*

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez<sup>2</sup>

Palabras clave: *Pre liberación, reinserción social, análisis cartográfico, centros penitenciarios, familia.*

### INTRODUCCIÓN.

Caracterizados por estar en plena edad productiva; masculinos, casados o con pareja; católicos y/o cristianos mayoritariamente y, pertenecientes en casi en 45 por ciento de los casos a familias nucleares, los internos en los penales del Estado de Nuevo León recluidos ahí por delitos comunes obtuvieron durante el período de sus sentencias, mejorías en su educación, sin que ello se traduzca necesariamente en buenos salarios a su salida de los Centros de Readaptación Social (CERESO).

Con un promedio de estancia de 8 años dentro de los Centros de Readaptación Social, los egresos de tales reclusos, importantes en el ámbito académico luego de haber concluido los niveles de primaria y secundaria, se distinguen por escasas posibilidades de acceder a ingresos decorosos. Lo anterior se infiere porque sólo un 3.7 por ciento -de 349 personas- cursaron la preparatoria, lo cual representa un porcentaje mínimo en una sociedad llamada del Conocimiento, impulsada desde hace años en la entidad.

Durante el presente capítulo se analizan un total de 349 casos referentes a igual número de personas preliberadas durante los años 2012 y 2013. Dichos documentos fueron facilitados por la organización Promoción de Paz, institución de la sociedad civil que desde hace 20 años trabaja con internos de los penales y sus familias.

Esta organización forma parte de los comités técnicos de pre liberación y tiene a su cargo, labores desempeñadas en las llamadas instituciones abiertas, sitios previstos por la ley en el Estado de Nuevo León, donde los reclusos viven en un esquema de libertad bajo control o condicionada, nos referimos a internos que han obtenido beneficios en su pre liberación.

En las actas de pre liberación analizadas y categorizadas para examinarse conforme el programa de SPSS versión 22, el promedio de edad de los internos en los tres CERESO es de 34.5 años. En Topo Chico, el reclusorio ubicado en la zona Norte-Poniente del municipio de Monterrey, la media de años de los internos pre liberados es de 30.5 años; en el caso de Apodaca y Cadereyta fluctúa entre 36 y 37 años, respectivamente. El 75 por ciento de ellos se encuentran

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SIN, Nivel II.

<sup>2</sup> Profesor y Colaborador del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

en edad productiva, es decir, entre los 25 y 55 años de edad. De este porcentaje 38.7 por ciento se ubica entre 25 y 35 años de edad y 24.6 entre 36 y 45 años.

El estudio indica que un 98 por ciento pertenecen al género masculino. Un 74 por ciento son nacidos en el estado de Nuevo León -en gran proporción del municipio de Monterrey-, el resto en gran proporción proceden de Coahuila, Tamaulipas y San Luis Potosí. El domicilio en el cual habitarán luego de ser liberados es en un 88 por ciento de los casos en Nuevo León, fundamentalmente en los 11 municipios de integran el área metropolitana de Monterrey.

Un 62.5 por ciento de los internos regresa al domicilio en el cual habitaba previo a su encarcelación y un 37.5 por ciento, cambiará de domicilio una vez liberado. La muestra indica que un 46 por ciento son casados o viven la unión libre con su pareja; 30.9 por ciento son solteros. Durante sus años de estancia, el 21.8 por ciento cambió su situación civil y sentimental durante sus años de internamiento.

De la población analizada un 12.9 por ciento ingresó sin educación alguna al penal y, una vez transcurridos sus años de reclusión este porcentaje se redujo a 7.4; el número de personas que concluyeron secundaria pasó de 30.9 por ciento a 54.4 por ciento. Tales cifras nos indican que si se tiene un trabajo por parte del Estado para la preparación educativa de los internos. Dichos avances, sin embargo, resultan incipientes si se considera que conforme la ley, la educación de los mexicanos debe incluir en su ámbito obligatorio primario, secundario y preparatorio.

Los datos indican que un 92.6 por ciento de los reclusos son de origen urbano; 86.2 por ciento provienen de colonias y zonas caracterizadas por ingresos precarios; 5.7 por ciento a la clase media y 0.6 a la sociológicamente denominada clase alta.

De los expedientes estudiados, el 91 por ciento de éstos no precisan a qué actividad se dedicaba su núcleo familiar previo al hecho de su encarcelación; en el 9 por ciento que sí se tienen datos, las actividades se centran en actividades de albañilería, construcción, comercio y limpieza.

La información analizada refiere que el 45 por ciento provenía al momento de su sentencia de una familia nuclear; 16.9 por ciento de una familia reconstruida; un 16.6 por ciento mono parental; el 10.6 tenía una familia extensa; un 5.2 por ciento no vivía con ningún tipo de familia y 2.9 por ciento de los casos no lo especifica.

Al analizar las visitas familiares, los hallazgos indican que un 20.9 por ciento cuenta con esposa; 23.5 con concubina; 31.8 por ciento tienen hijos; 60.7 por ciento tienen a su mamá; 27.2 por ciento padre; 55.6 por ciento hermanos y 20.3 por ciento otros parientes.

La información analizada indica que el 85 por ciento de los candidatos a pre liberación había cometido al momento de su encarcelación un primer delito; un 11.7 dos delitos; 2.3 por 3 delitos y 0.9 por cuatro o más delitos. Estadísticamente el delito con mayor presencia entre esta población analizada es el robo con un 57.3 por ciento de los casos; seguido por el homicidio con 24.93 por ciento y lesiones con 4.87 por ciento.

De los expedientes tomados como muestra para el presente estudio, el promedio de años de sentencia es de 8 -en casi un 78 por ciento de los casos-; un 15 por ciento tuvo una sentencia entre 15 y 20 años de prisión y, un 5.7 por ciento entre 21 y 30 años.

De la población analizada el 59 por ciento fue sujeto al pago de daños con multas. En un 38.3 por ciento de los expedientes, tales multas son menores a 10 mil pesos; 16 por ciento entre

11 y 20 mil pesos; 13.6 por ciento entre 21 y 30 mil pesos; 4.9 entre 31 y 40 mil pesos y el 24.3 por ciento supera los 50 mil pesos.

La mayor parte de los candidatos a pre liberación -60.7 por ciento- recibió una reducción de su sentencia ubicada en un rango de entre 1 y 5 años; al 31.8 por ciento se le disculpó menos de un año; 5.2 de 6 a 10 años

De los casos analizados, únicamente el 57 por ciento incluye información respecto al oficio o profesión del interno previo a su encarcelamiento; un 42.4 por ciento carece de datos sobre que trabajo u oficio desempeñaba. De los que si se tiene información, destaca el oficio de albañilería con un 20.9 por ciento; 11.9 por ciento como operadores o choferes y un 10.9 por ciento como ayudantes en general.

Dentro los candidatos a pre liberación, un 96.6 por ciento ejerció un oficio dentro del centro penitenciario. Un 17.5 por ciento en limpieza; 10.7 como artesano; 36.8 con varios oficios.

La mayor parte de los internos, una vez que egresan, según la información recabada en estas actas ejercerán el oficio de albañilería -15.5 por ciento-; soldados en un 6.3 por ciento u comerciantes con 6.6 por ciento.

Durante su permanencia en el penal, 7 de cada 10 reclusos se integraron algún tipo de actividad deportiva, principalmente el futbol, seguido por el gimnasio o el softball; 6 de cada 10 practican participan en servicios religiosos. La religión con más presencia dentro de los penales, es la católica -68.7 por ciento de los internos se declararon católicos- y cristianos en un 22.2 por ciento.

Un 67 por ciento no se adhirió a ninguna actividad cultural. En el ámbito cultural, artesanías, teatro, música, baile y canto, son las formaciones más seguidas.

Asimismo, seis de cada 10 reclusos se integraron a cursos académicos y educativos, En un 43 por ciento de estos casos se logró que los internos terminaran la secundaria; 32.7 la primaria; 3.7 por ciento la preparatoria; 1.7 por ciento carreras técnicas y sólo una persona obtuvo el nivel profesional.

Del total de casos, el 81.7 por ciento, es decir, 8 de cada 10 internos tienen un estado de salud clasificado como " bueno" ; 2 por ciento regular y 7 por ciento malo. Cerca de un 20 por ciento en promedio, padece alguna adicción. Los expediente no especifican en el 65 por ciento de estos casos a qué tipo de droga o si es el alcohol la adicción del interno; en los casos en los cuales sí se especifica, es decir en el 35 por ciento de éstos, alcohol y cigarro ocupan el primer sitio, junto con la marihuana, los psicotrópicos y finalmente la cocaína.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

---

Desde múltiples disciplinas se cuestionan las condiciones de vida de los penales en México, así como la escasa capacidad de éstos para el logro de la reinserción social de sus internos, quehacer fundamental en los Centros de Readaptación Social del país.

El sistema de readaptación social es un pilar fundamental dentro de una política sistémica de seguridad pública en la nación. En los penales, una vez que los individuos son sentenciados y recluidos en ellos, la readaptación social se erige en una herramienta a través de la cual el Estado ofrece a los internos, educación, capacitación y/o trabajo, mediante los cuales puedan desarrollar actividades lícitas, una vez que éstos, concluyan sus sentencias.

Estas tareas del Estado se enfocan al logro de la reinserción social como un paso necesario para que el recluso tenga una relación adecuada y constructiva con su familia y su medio social.

Dicha labor también se centra en lograr que el interno modifique las tendencias anti-sociales que lo llevaron a cometer algún delito.

Para trabajar en aras de la reinserción social, existen Consejos Técnicos Interdisciplinarios a efectos de elaborar un diagnóstico readaptatorio, de cada interno. Esta diagnosis está basada en el análisis de la personalidad del interno; sus intereses; familia; aptitudes, valores y motivaciones.

El tratamiento de readaptación de cada interno debe ser un proceso de aplicación progresivo, que mediante análisis y técnicas individualizadas es suministrado a un recluso con la participación de un equipo interdisciplinario. La labor de dicho equipo se efectúa en base a la concientización de normas; valores; conocimientos; y habilidades desde cada una de las áreas involucradas en el tratamiento readaptatorio, tales como son Psicología, Derecho, Trabajo Social, Medicina, Servicios Educativos, Laboral, Vigilancia, además de la participación de grupos de la sociedad civil.

La reinserción social de los reclusos es un tema previsto como obligatorio dentro del sistema penitenciario mexicano y, pese a ello, la realidad de los penales en el país presenta múltiples problemáticas para el logro de este proceso. Los obstáculos a la optimización de la reinserción van desde el hacinamiento prevaleciente en las cárceles; los recortes presupuestarios a las mismas y la falta de análisis, información y diagnósticos pertinentes sobre las propias condiciones carcelarias.

A partir del año 2006, la población penitenciaria en la nación se desbordó, en gran parte, como consecuencia de la lucha anti-narcóticos iniciada por el régimen del ex presidente Felipe Calderón. Esto, representó una saturación de internos del fuero federal en los penales estatales. Con lo anterior, el hacinamiento de los reclusorios fue y es el común denominador que trajo efectos negativos no sólo en la cuestión presupuestaria de las cárceles estatales; también acarrió la convivencia y mezcla -dentro de los mismos espacios-, de personas que cometieron delitos comunes, con aquellos reos considerados de alta peligrosidad al provenir de las llamadas filas del crimen organizado.

Dentro de los penales mexicanos se tenían internados para el año 2000, un total de 41 mil 467 presos del fuero federal y 113 mil 118 internos del común. Tales cifras se elevaron para el año 2012 en 50 mil 342 personas reclusas por haber cometido delitos del fuero federal y 187 mil 224 por delitos del orden común (Aguayo y Benítez, 2012)

La saturación de los penales a lo largo del territorio nacional en general, y en Nuevo León, en particular, es un factor que impacta directamente a las dinámicas asociadas tanto al control de los internos, como a los procesos previstos para el logro de su readaptación. Con la sobrepoblación, lo primero que se suele lesionar son las reglas y protocolos de organización del propio presidio. La falta de espacio provoca también la pretensión de controles de las áreas por parte de algunos grupos de internos; el menoscabo en la calidad de las visitas familiares para los reos y, por supuesto, merma tanto los deseos como las expectativas de participación de los reclusos en los propios programas previstos en aras de la reinserción social.

Autores como Pámanes (2011) y Christie (1993), a lo largo de sus textos muestran cómo el combate al delito transita necesariamente por una política penitenciaria donde a los internos se les faciliten tanto los espacios físicos como intelectuales para poder reintegrarse a la vida social al término de sus sentencias.



A lo anterior, se añade que dentro del ámbito de estudios y seguimientos a ex miembros de la comunidad penitenciaria en Nuevo León, subsisten vacíos de información y conocimiento objetivo sobre las tareas que desde el campo educativo, laboral y de capacitación, se desarrollan con el apoyo del Estado y de Organizaciones No Gubernamentales, con internos del fuero común. Tales labores se realizan aún dentro de un clima adverso propiciado por el hacinamiento entre la población penitenciaria; las condiciones de violencia generadas, en parte, por la convivencia en los espacios penitenciarios de reos de orden común, con aquellos considerados de alta peligrosidad, al haber incurrido en delitos vinculados a la criminalidad organizada.

Aunque las tareas de capacitación y educación se efectúan a fin de impulsar la reinserción social de los internos del orden común, para efectos de fortalecer la cohesión comunitaria -una vez concluidas sus sentencias-, no se cuenta con estudios sistematizados sobre este ámbito. Tampoco tenemos un perfil psico-social y familiar con las características definidas de las personas recluidas en los penales de Nuevo León -y que egresan de ellos-, tras haber purgado condenas por delitos del orden común.

El planteamiento y propósito central de esta investigación es considerar los diagnósticos elaborados individualmente para 349 internos de los penales de Monterrey, Apodaca y Cadereyta. Teniendo como base la diagnosis elaborada casuísticamente por los Consejos Técnicos Interdisciplinarios de cada uno de estos centros de reclusión, el estudio busca sistematizar la información pertinente para, a través de ello, estructurar un perfil psico-social y familiar de los internos por delitos comunes. En este mismo sentido, se pretende precisar los logros que dentro de los contornos educativos y de capacitación laboral pudieron desarrollar estos reclusos durante su período de encarcelamiento.

Conforme estos mismos documentos, el análisis se enfocará a determinar la ubicación geográfica de los preliberados -misma que en todo momento mantendrá la confidencialidad de nombres y direcciones- y se limitará a geo referenciar a aquéllas zonas donde éstos, se ubican dentro de los municipios del Área Metropolitana de Monterrey. Lo anterior, con el propósito de estudiar la factibilidad de seguimientos para instrumentación de programas de atención; prevención y/o intervención que eviten o reduzcan los riesgos de reincidencias delictivas.

---

## **OBJETIVO GENERAL.**

Analizar los perfiles socioeconómicos, educativos, familiares y de adaptación diagnosticados por los respectivos Consejos Técnicos Interdisciplinarios para los internos por delitos comunes en los penales de Nuevo León, durante el período 2012-2013, mismos que fueron considerados como candidatos a pre liberación.

---

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

1. Examinar las condiciones de socio-económicas, educativas, psicológicas, de adaptación, de salud y familiares entre 349 internos dictaminados como candidatos a pre liberación durante los años 2012-2013, en los penales de Cadereyta, Topo-Chico y Apodaca, Nuevo León
2. A partir del estudio de las condiciones socio-económicas y educativas, así como de salud, psicológicas, familiares y de carácter adaptativo, de estos 349 casos establecer un perfil del prototipo de internos por delitos del orden común que existen en los penales de Nuevo León.

3. Establecer las zonas de ubicación de estos grupos de pre liberación para efectos de proponer seguimientos de atención; prevención y/ o intervención que coadyuven en la reducción de índices de reincidencia delictiva.

#### **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.**

---

1. ¿Cuáles son las edades y el género prevaleciente entre los grupos de internos por delitos comunes preliberados en los penales de Nuevo León entre los años 2012-2013?
2. ¿Cuál es la procedencia y origen de estos núcleos penitenciarios?
3. ¿Cuáles son las condiciones de salud dictaminadas a los internos preliberados en los citados años?
4. Dentro del penal, estos grupos que se encuentran internados ¿qué tanto hacinamiento viven?
5. ¿Cuál era el grado educativo de los internos preliberados entre los años 2012 y 2013, al momento en que se les dictó su sentencia?
6. ¿Cuál es el grado o nivel educativo con el cual egresarán del penal una vez concluidas sus sentencias?
7. ¿Cuál era el oficio o profesión que los internos candidatos a pre liberación durante los años 2012-2013, ejercían antes de ser recluidos en alguno de los penales del Estado?
8. ¿Cuál es el oficio o profesión con el cual egresan estos mismos núcleos del sistema penitenciario una vez concluida su sentencia?
9. ¿Cómo y hasta qué nivel tienen acceso a la educación los internos de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León?
10. ¿Cuál es la capacitación recibida por parte del Estado y las Organizaciones No Gubernamentales a estos núcleos de personas recluidas en los penales nuevoleonenses?
11. Conforme la educación y capacitación con la cual egresan de tales centros penitenciarios, estos niveles de instrucción ¿les permitirán tener ingresos decorosos una vez concluidas sus sentencias dentro del mercado actual de trabajo?
12. ¿Qué tipo de familia prevalece entre los grupos de sentenciados por delitos comunes en los penales de Nuevo León?
13. ¿Qué sentido y lugar ocupa la familia para los internos de los penales?
14. ¿Cuál es el perfil socio-económico y familiar prevaleciente de los preliberados por delitos comunes en los penales de Nuevo León durante los años 2012-2013?
15. Estos internos ¿volverán a vivir con su familia respectiva una vez concluida sus sentencias o cambiarán su domicilio en razón de haber roto su vínculo familiar durante su período de prisión?
16. ¿Hacia qué colonias o zonas del Área Metropolitana de Monterrey irán a vivir estos internos una vez que han concluido sus sentencias?
17. ¿Cuántos de ellos tras su sentencia se ubicarán en viviendas ubicadas fuera del Área Metropolitana de Monterrey o en otros estados?
18. Con la ubicación urbana de los preliberados en el Área Metropolitana de Monterrey, configurada por 11 municipios y el cotejo de los perfiles de preliberados ¿podrían

identificarse zonas y esquemas para la prevención-atención e intervención de los grupos integrados por reos internados en los penales de Nuevo León por delitos comunes?

19. ¿Cuál es el perfil diagnosticado para estos internos en el ámbito de adaptación una vez concluidas sus sentencias?

20. ¿Con que perfil de riesgo o peligrosidad egresarán una vez que cumplidas sus sentencias?

21. Tras la educación y capacitación recibida dentro del sistema penitenciario durante sus años de sentencia ¿cuáles son las expectativas laborales de estos núcleos para aspirar a salarios decorosos una vez que tornen a la comunidad como ciudadanos libres?

## **JUSTIFICACIÓN.**

---

La situación vivida en nuestro país indica que en las prisiones e instituciones de seguridad en México existe una marcada sobre población. El hacinamiento en los centros penitenciarios provoca que los internos en dichas instituciones sufran de problemáticas que van más allá de la sentencia misma.

Palacios (2011:236), estima que en México, el problema de la sobrepoblación carcelaria es de aproximadamente un 30.79 por ciento. Esto significa que 30 de cada 100 presos no tienen cama.

Este mismo autor señala la explosión demográfica del sistema penitenciario nacional cuando señala que en México, en 1995 había un preso por cada 974 personas libres. Para el 2002, existió un preso por cada 550 personas libres. En 2007, la proporción fue de un preso por cada 474 libres. Cada vez somos menos las personas que gozamos de libertad. ¿México es hoy un país más seguro por tener más presos? , (Palacios, 2011:246).

Según información publicada por el diario La Jornada (22 de febrero de 2012) , en el reporte del mes de diciembre de 2011 el Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, existían en México aproximadamente 230 mil 943 reos; de los cuales 220 mil 234 eran del género masculino y 10 mil 619 mujeres.

En lo que respecta al estado de Nuevo León, de acuerdo a la información de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario Federal la capacidad de los centros penitenciarios del Estado se ve rebasada en un 50.44 por ciento.

Esta sobre población dificulta el proceso de readaptación de manera severa. Los recursos económicos y humanos resultan insuficientes para la atención correcta de los internos según los requerimientos previstos para los reclusos publicados por la Organización de las Naciones Unidas, reconocidos mundialmente.

El presente análisis justifica su elaboración porque en él, se examinan las condiciones de salud; socio-económicas; de educación; adaptación; criminológicas; psicológicas y familiares, entre los internos que son candidatos a pre liberación en los centros penitenciarios de Apodaca, Topo Chico y Cadereyta, ubicados en el estado de Nuevo León. A través de ello, se busca la sistematización de la información pertinente vinculada con tales núcleos.

Pese a las condiciones adversas que desde el ámbito de hacinamiento y de otros aspectos que contravienen a lo previsto dentro de la normatividad internacional vigente en materia de derechos humanos para los reclusorios, estos internos lograron su pre liberación. En este sentido, el estudio explora también las condiciones vividas por los candidatos a pre liberación y las evaluaciones realizadas por los comités legalmente enfocados al dictamen de pre liberaciones.

### ***Relevancia social.***

El estudio es relevante porque al conocer cuáles son las condiciones y perfiles de quienes egresan de los penales de Nuevo León, se tendrán pautas para desarrollar programas y labores de cohesión comunitaria de estos núcleos, en base al análisis y sistematización de información pertinente.

### ***Implicaciones prácticas.***

Al precisar las zonas en dónde habitarán los 349 internos preliberados de los penales de Nuevo León, durante los años 2012-2013, podrán establecerse los modelos de seguimiento de los mismos para efectos de instrumentar programas de prevención-atención-intervención en los municipios que configuran el Área Metropolitana de Monterrey, en los cuales habitan cerca del 85 por ciento de la población nuevoleonesa.

### ***Valor teórico***

El estudio aportará información útil de quienes han integrado las comunidades penitenciarias ubicadas en Monterrey, Apodaca y Cadereyta, durante la última década. Debido a múltiples factores, hasta hoy, no se cuenta con estudios sistematizados sobre este ámbito. A través de él, se busca explorar, describir y conocer el perfil psico-social y familiar de las personas reclusas en los penales de Nuevo León.

### ***Utilidad metodológica.***

Mediante la sistematización de la información vertida en actas por los Consejos Técnicos Interdisciplinarios establecidos legalmente para efectos de dictaminar quiénes pueden ser candidatos a la pre liberación, se logrará una clasificación de datos bajo un esquema de análisis sustentado en la tipificación y codificación de variables a través de las cuales se logre tanto el perfil de los 349 casos de personas preliberadas durante los años 2012-2013, como sus ubicaciones domiciliarias y su realidad familiar tras la liberación de los mismos. Desde este ámbito se buscan crear un instrumento para recolectar y analizar los datos de cada interno, sistematizándolo para efectos de tener un perfil colectivo sobre la población penitenciaria.

### ***Viabilidad del estudio.***

El estudio es viable porque se cuenta con la documentación de las 349 actas de pre liberación emitidas por los consejos respectivos en los penales de Apodaca, Cadereyta y Monterrey. Para su elaboración se tiene el apoyo de profesores y alumnos investigadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León tanto de la Facultad de Comunicación como de Derecho y Criminología; de abogados profesionales que laboran dentro del despacho Fernández-Fromow-Rivera y Asociados y, de representantes de Organizaciones No Gubernamentales cuyas líneas de trabajo se destacan por analizar, prevenir e intervenir con programas de atención a la violencia en grupos urbanos de familia y comunidad, como son el Instituto DIPEV y Promoción de Paz.

### **MARCO TEÓRICO.**

---

Determinados por un hacinamiento en el cual conviven internos sentenciados por delitos comunes con aquéllos que purgan condenas vinculadas al crimen organizado, los penales del Estado de Nuevo León, significativamente cuestionados durante la última década - al no cumplir cabalmente con las tareas de reinserción social previstas para tales instituciones- , albergan mayoritariamente en su interior a personas con escasa instrucción y una casi nula capacidad de movilidad social.

Extensos tratados se han elaborado a lo largo de la historia donde se define que la reclusión no sólo exilia a recluso de su grupo familiar y social natural, sino que lo confina a círculos caracterizados por altos grados de contaminación e influencia criminógena. Tales apreciaciones incluyen también a los penales de México. En algunos ambientes aún se les denomina “reos”, a los cuales prácticamente se les suspenden casi todos sus derechos

En Nuevo León, por ejemplo, la reincidencia delictiva de quienes ingresan del sistema penitenciario es estimada por algunas organizaciones como Renace, hasta en un 30 por ciento (Noticiero Telediario, 14 de mayo 2014). Si bien, la reincidencia en el delito es una problemática siempre vinculada a factores multifactoriales, una visión moderna de los centros penitenciarios lleva a dichas instituciones a concebirlas como sitios donde los internos cumplen con su sentencia y, se les prepara adicionalmente, con herramientas de vida donde se potencialice su desarrollo humano dentro y fuera de las cárceles.

El tema de reinserción social se complica cuando el Gobierno de Nuevo León declara un recorte sobre los presupuestos de los penales estatales y, en su proyecto presupuestal de este 2014, entregado al Congreso local, plantea un monto de 609 millones de pesos para los rubros de reclusión y readaptación social. Esto representa una baja respecto de los 895 millones de pesos ejercidos durante el año 2012 (El Norte, 22 de noviembre 2013).

El costo de un interno en los penales de México para el año 2005, se calculaba en \$170 pesos diarios (Pámanes, 2011:246). Hoy, esta cifra, los especialistas la estiman en \$200 pesos diarios.

En el ámbito jurídico internacional, existen reglas mínimas dictaminadas por la ONU para el tratamiento de los reclusos, adoptadas en Ginebra desde 1955. En México, tales reglas iniciaron su aterrizaje al inicio de los años 70s. Sergio García Ramírez, ex procurador general de la República, durante la presidencia de Miguel de La Madrid, quien durante la citada década asumió la dirección de Lecumberri –dejando la Subsecretaría de Gobernación-, llevó al entonces secretario de Gobernación, Mario Moya Palencia, la idea de impulsar la reforma penitenciaria prevista en el ámbito internacional. Como consecuencia de ello, se promulga la Ley que establece Normas Mínimas sobre Readaptación Social de los Sentenciados.

De hecho, el Programa Nacional de Seguridad Pública 2008-2012 (PNSG) en su apartado “Marco de Referencia” integra 10 párrafos al tema penitenciario, entre los cuales se concibe a la prisión como un mecanismo para reintegrar a la sociedad a quien ha transgredido las normas de convivencia social.

Sin embargo, Pámanes, entre otros criminólogos mexicanos advierten cómo en México, los proyectos económicos-sociales de dominación surgidos sobre todo a partir de la llegada a la presidencia de Carlos Salinas, se han manejado bajo ejes centrales donde el control de la pobreza se ejerce a través de un sistema punitivo. La sobrepoblación de las cárceles encuentra su base en ello y, la cohesión social pretendida a través de políticas de readaptación o reinserción encuentra poco eco cuando en los penales se tienen cuatro criminólogos e igual número de psicólogos para atender a cuatro o cinco mil internos, con delitos diversos y personalidades variadas, Palacios (2011: 230).

Lo anterior sucede en momentos en que conforme al Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2012, Nuevo León, obtuvo un 3.8 de calificación y quedó en penúltimo lugar, sólo superado por Tamaulipas, en una lista de 65 reclusorios.

Conforme datos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y la Secretaría de Seguridad del Estado, para el 2013, los centros penitenciarios de Nuevo León albergaban 8 mil 739 reos en las prisiones estatales. Su capacidad total es de 6 mil 644. Ello implicaría una sobrepoblación del 31.5 por ciento. La CNDH prácticamente reprobó a los penales nuevoleonenses en materia de gobernabilidad y hacinamiento.

De acuerdo al análisis de la CNDH, el CERESO de Apodaca califica con 3.21 en gobernabilidad y, su sobrepoblación la estima en 63.34 por ciento. Su capacidad para albergar mil 522 reclusos se traduciría para el 2013 en dos mil 486 reos. Por lo que corresponde al Topo Chico, el citado análisis lo ubica con un 62.52 por ciento pues alberga 5 mil 334 reclusos, cuando su capacidad de alojamiento es de 3 mil 282. Cadereyta mantenía en ese momento su capacidad al límite: ahí se ubican mil 451 internos, cuando su capacidad es de mil 840 personas. (Periódico El Norte, 20 de noviembre 2013)

La situación se obscurece porque prevalece un déficit hasta del 84 por ciento en cuanto a personal de vigilancia necesario. A cada uno de los 891 custodios con los cuales se contaba para el 2013 en los tres centros de reclusión del Estado en el 2013, le corresponde vigilar un promedio de 10 reos, considerando que trabajaran 24 horas sin descanso. En conjunto, los centros penitenciarios de Apodaca, Topo-Chico, Cadereyta y el tutelar de menores requerirían 5 mil 491 custodios (Periódico El Norte, 23 de noviembre 2013).

### ***Crimen y Castigo.***

Históricamente, las primeras penas de privación de la libertad, los autores las ubican como forma de castigo alrededor de la mitad del siglo XVI, cuando inicia la construcción de prisiones para efectos de encerrar a quienes cometían delitos (Méndez, 1996). Foucault (1976) explica que las prisiones en el sentido de castigo generalizado se dan en la época moderna. En la antigüedad, las penas se ejercían prácticamente sobre el cuerpo de los presuntos inculcados a través de la tortura. Otros autores como Morris (1978:20), describen que el exilio, la proscripción, la deportación y los castigos corporales degradantes como azotes; mutilación de órganos o marcar con hierro, además de la pena de muerte era lo que se establecía como suerte destinada a los criminales. Las cárceles, describe Morris, “surgieron como reacción contra el carácter bárbaro y los excesos de las penas anteriores”.

Es hasta el siglo XIX, cuando se incorpora la utilidad del trabajo en los procesos de corrección para los internos; en la centuria posterior cobró forma la idea de utilizar terapias como fórmulas idóneas tendientes al logro de la rehabilitación y reinserción social de los reclusos. Sin embargo, como dice Méndez (1996:21), “La observación directa del fenómeno delictual y la situación penitenciaria no evidencia progresos en la línea propuesta”.

A su vez, las líneas teóricas expuestas por Palacios Pámanes (2012), al analizar las corrientes criminológicas bajo paradigmas que oscilan entre liberales y críticos; clínicos o ambientales, nos muestra la importancia de analizar el sentido de la pena y las causas del delito dentro de una criminología holística, multidisciplinaria e integradora de diversos conocimientos.

El autor, discierne con profundidad cuando admite que en ciertos sectores dedicados a la reflexión criminológica mexicana, se pretende explicar la realidad del siglo XXI con teorías del siglo XIX y principios del XX. Ejemplifica y comenta cómo resulta ya un lugar común pensar que la criminalidad aumenta porque la familia se desintegra y existe una crisis de valores: “yendo más atrás pregunto: ¿por qué la familia tiende a disgregarse y los valores a devaluarse? Si el criminólogo quiere responder a esta otra clase de preguntas, debe salirse del molde o estructura de pensamiento que le configuró la criminología de la modernidad” (Palacios, 2012 p.11).

En la criminología moderna, donde los autores conceptualizan el término delito no como crimen, sino como una conducta indeseable o desviación, criminólogos de la Universidad de Oslo, Noruega, como lo es el profesor Nils Christie (2012), autor de obras como “La Industria del Control del Delito” y “Los Límites del Dolor”, señalan que aún y cuando la tendencia mundial es aumentar las penas para combatir los delitos, esto, deviene contraproducente porque los reclusorios pueden significar una escuela superior en materia de criminalidad.

El doctor Christie no entiende a la justicia sin un sistema penitenciario, donde aún privados de su libertad, los internos puedan encontrar oportunidades para educarse. De hecho, tiene en sus clases personas con permiso de ausencia en la cárcel para poder atender su clase. Esto forma una parte importante para obtener la educación en prisión.

Siendo objeto y sujeto de una fuerte exclusión social, los internos en las prisiones, según Clemmer (1958), transitan usualmente por un proceso de “prisionización”, donde incorporan usos, creencias, valores, comportamientos generados en esta suerte de subcultura (la cárcel) en la cual el sujeto está obligado a vivir. El mismo autor establece que las condenas cortas; una personalidad estable conforme a una socialización positiva y el mantenimiento de relaciones exteriores sanas con familias o amigos, son factores favorables que lo conducen a un bajo esquema de “prisionización”.

Aun así, la mayor parte de estos autores con dividen una posición: resulta extremadamente difícil que las personas una vez concluida su sentencia en las prisiones, encuentren a su salida una posición laboral que les permita acceder a ingresos decorosos. De ahí se derivan en gran parte las estadísticas de reincidencia vinculadas al delito de robo.

En el caso de Nuevo León, esta situación cobra especial importancia si se piensa en el futuro de los preliberados y se relaciona su destino inmediato con el dato duro del mercado laboral. Las cifras que sobre empleo, condiciones laborales, marginalidad y pobreza han sido analizadas con seriedad y rigorismo metodológico por el Observatorio de Sustentabilidad de la UANL, nos dan cuenta de ello cuando diagnostican:

*“El Área Metropolitana de Monterrey (AMM) concentra casi la totalidad de la actividad económica: 94 por ciento del empleo estatal, 90 por ciento de las empresas, 95 por ciento de la producción bruta y 95 por ciento del valor agregado. Sólo tres municipios, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Guadalupe; agrupan 69 por ciento del empleo y 75 por ciento de las empresas existentes en el área. Esta concentración genera una desigualdad territorial que subordina las actividades económicas y sociales del resto del Estado. La concentración del empleo en estos pocos municipios induce un patrón espacial de la población trabajadora en forma concéntrica, expulsándola hacia los municipios periféricos del AMM y alejándola más de sus centros de trabajo, lo que debilita el poder de compra de sus salarios y deteriora su calidad de vida, incrementando el uso, no sustentable, de energéticos para transportarse. Aunque la manufactura sigue absorbiendo 23.5 por ciento de la población ocupada, su tendencia es decreciente, en tanto que actividades terciarias como el comercio y los servicios profesionales y financieros constituyen las actividades que más empleo generan. Sin embargo, las transformaciones de los mercados laborales han segmentado a partes iguales la población asalariada: una mitad percibe salarios precarios (lo que en muchos casos obliga a desarrollar actividades extras para cubrir necesidades no satisfechas), en tanto que la otra cuenta con ingresos que al menos le posibilita mantener expectativas de mejoramiento en su calidad de vida” (Observatorio de la Sustentabilidad, UANL).*

Dicha institución advierte que la flexibilización de las relaciones laborales y la segmentación del mercado de trabajo en Nuevo León, conllevan la disminución de la importancia del trabajo asalariado formal.

Del total de asalariados en Nuevo León, 50 por ciento no cuenta con contrato indefinido; 46 por ciento no tiene acceso al servicio de salud proporcionado por su trabajo y 83 por ciento no está sindicalizado. Estos datos indican la presencia de condiciones laborales precarias en cuanto a la estabilidad en el empleo, la seguridad y el diálogo social.

Por lo que corresponde a los indicadores vinculados con el ingreso per cápita, la inequidad y la exclusión social, el Observatorio de Sustentabilidad de la UANL, especifica:

*“En Nuevo León, la distribución salarial entre sus trabajadores presenta los siguientes datos: el 3.4 por ciento trabaja y no recibe ingresos y el 7.5 por ciento gana hasta un salario mínimo (SM), es decir, el 10.9 por ciento de la población ocupada se encuentra por debajo de las condiciones salariales legales. El 13.8 por ciento gana más de uno hasta dos SM; mientras que el 26 por ciento gana más de dos y hasta tres SM, ingreso aún por debajo de las condiciones mínimas necesarias que abarque los satisfactores que requiere una familia. Un 28 por ciento percibe ingresos mayores a tres y hasta cinco SM y un 21.1 por ciento obtiene más de cinco SM diarios. Esto significaría una segmentación a partes iguales del mercado laboral en la distribución salarial, donde un 51 por ciento del total puede ganar hasta 3 SM, es decir menos de 153 pesos diarios y el 49 por ciento de los trabajadores restantes, cuenta con ingresos mayores a los 3 SM lo que al menos les posibilita mejores condiciones de vida que al primer grupo de población. Estas tendencias nos revelan la urgente necesidad de impulsar políticas públicas efectivas que reduzcan la desigualdad social de manera consistente y progresiva”.*

En cuanto al grado de marginación social, dicha institución de la UANL discierne que el Estado, está conformado por tres zonas claramente diferenciadas: a) la zona media, que incluye los municipios del área metropolitana de Monterrey y el corredor de la Zona Citrícola, los cuales presentan muy bajo grado de marginalidad; b) la Zona Norte del estado, con un bajo grado de marginalidad y; c) la Zona Sur, en donde se encuentran los municipios de Aramberri y Mier y Noriega, con alto grado de marginalidad.

Si bien poco más del 80 por ciento de los casos analizados en las 349 actas de preliberados nos indican que una vez fuera de la prisión, estas personas vivirán en alguno de los 10 municipios más importantes del Área Metropolitana de Monterrey, la cartografía elaborada para efectos de ubicación geográfico-espacial de este grupo deja claro un aspecto: más del 95 por ciento de los casos corresponden a individuos que se ubicarán en zonas de pobreza urbana.

Tales cifras nos llevan a reflexionar sobre el destino laboral incierto de estas personas egresadas ya de los penales de Nuevo León.

## **METODOLOGÍA.**

---

### ***Tipo de investigación.***

Esta investigación es de carácter no experimental, realizada bajo un método exploratorio-prospectivo-transversal- descriptivo. Su enfoque se sustenta en el análisis de los expedientes y actas redactados en cada una de las Sesiones Ordinarias, sostenidas de marzo de 2012 a junio de 2013, por los Consejos Técnicos Interdisciplinarios encargados de analizar la pre liberación de los internos de los Centros de Readaptación Social (CERESO) de Cadereyta y Apodaca y el Centro de Readaptación y Prevención Social (CEPRERESO) de Topo Chico.

## **GUÍAS DE TRABAJO.**

---

1. Tras haber purgado sentencias por delitos comunes, los hombres y mujeres que egresan del sistema penitenciario nuevoleonés, son personas que ingresan y salen de los centros de reclusión en plena edad productiva; pertenecen mayoritariamente al sexo masculino y, su procedencia, es fundamentalmente del núcleo urbano ubicadas a



las cabeceras principales de el Área Metropolitana de Nuevo León, en zonas caracterizadas por los bajos ingresos y la pobreza.

2. Pese a la existencia de condiciones de vida caracterizadas por el hacinamiento y las presiones derivadas de los grupos de la criminalidad organizada que conviven con estos núcleos sentenciados por delitos comunes en los 3 centros penitenciarios de Nuevo León, la educación y capacitación de las personas sentenciadas por delitos comunes es una labor desarrollada aunque de forma escueta tanto por el Estado, como por organizaciones de la sociedad civil que colaboran en este esquema.
3. La educación y capacitación recibida al interno de los penales no necesariamente se traduce en el acceso a un trabajo que les permita una vez concluida su sentencia, el ingreso a puestos de labor o salarios dignos.
4. Pertenecientes a núcleos urbanos caracterizados mayoritariamente por profesar las religiones católicas o cristianas, los internos del fuero común proceden de familias que nucleares, reconstruidas, monoparentales o extensas, conceden a los padres, esposas, concubinas o hijos (as) un primer orden en su contexto de vida.

### ***Población.***

Para esta investigación fueron considerados los expedientes emanados de las Sesiones Ordinarias de los Consejos Técnicos Interdisciplinarios en las que se evaluó la factible pre liberación de los internos en los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León.

### ***Muestra.***

Se analizaron los documentos efectuados en las 44 Sesiones Ordinarias de los Consejos Técnicos Interdisciplinarios de los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León (Topo Chico, Cadereyta y Apodaca) en el período que comprende de marzo 2012 a junio de 2013. En total, fueron evaluados y clasificados los expedientes de pre liberación de 349 internos; 248 correspondientes al año 2012 -71.1 por ciento- y 101 al año 2013 -28.9 por ciento-.

*Tabla 1. Expedientes analizados por año / distribución por Centro Penitenciario*

Año	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
2012	31	26.5	99	88.4	118	98.3	248	71.1
2013	86	73.5	13	11.6	2	1.7	101	28.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### ***Delimitaciones.***

Se consideraron solo las actas en las que durante la Sesión Ordinaria del Consejo Técnico Interdisciplinario de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León se discutió y aprobó la pre liberación de los internos en estas instituciones; excluyendo aquellas actas en las que se analizó la expedición de la Carta de Antecedentes No Penales.

### ***Técnica empleada.***

La técnica de investigación empleada para la elaboración de este análisis es la de Análisis de Contenido. Esta, según Hernández (2010), se define “como un procedimiento para

estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenido en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico”.

Además, los datos emanados del análisis de contenido serán utilizados para el desarrollo de una cartografía. Este instrumento permitirá ubicar de manera geo referencial las localidades en las que habitarán los candidatos a pre liberación una vez que abandonen las instalaciones penitenciarias.

### **Instrumento.**

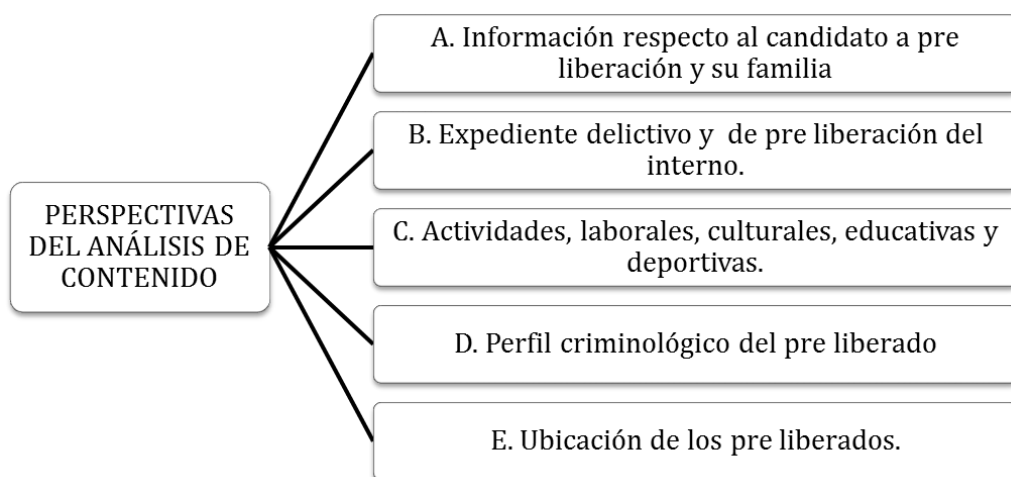
Se analizaron las actas elaboradas dentro de las Sesiones Ordinarias del Consejo Técnico Interdisciplinario de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León en la que, durante el periodo marzo 2012 a junio 2013, específicamente aquellas donde se discutió la posible pre liberación de los internos en estas instituciones.

### **Procedimiento.**

Para el desarrollo de esta investigación se analizaron los expedientes de las Sesiones Ordinarias del Consejo Técnico Interdisciplinario de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León en las que se evaluó la factible liberación de los internos. La recolección de dichos documentos se efectuó de abril del 2013 a enero del 2014.

Este análisis se desarrolló en dos etapas: en primera instancia se realizó un análisis documental de cada uno de los expedientes de las sesiones de Consejo Técnico mediante un formato elaborado específicamente para este estudio en el que se incluyen 129 variables. (Ver Anexos). Posteriormente, los datos obtenidos mediante este formato fueron trasladados a una base de datos electrónica diseñada en el programa SPSS v.20 (*Statistical Software for the Social Sciences*) para ser procesadas estadísticamente y agrupadas en tablas para su interpretación

Las variables que fueron evaluadas en cada expediente de pre liberación se diseñaron previamente desde cinco perspectivas diferentes; entre ellas: información personal del interno y situación familiar; expediente delictivo y de pre liberación (delitos previos, crimen cometido por el que está recluso y sentencia); oficio y actividades desarrolladas por los internos y perfil psicológico y criminológico. Así mismo, del análisis de estas actas se desprende la elaboración de una cartografía en la que, de manera geográfica, se ilustran las localidades a las que habitarán los internos una vez culminado el proceso de pre liberación.



*Figura 1. Esquema de perspectivas de análisis.*

Las cinco perspectivas de este análisis, así como las categorías consideradas en cada una de ellas se ilustran en la siguiente tabla:

*Tabla 2. Perspectivas del análisis de contenido*

Perspectiva	Categorías
A. Información respecto al candidato a pre liberación y su familia.	1. Centro de Internamiento.
	2. Traslados de Centro de Reclusión.
	3. Edad del interno.
	4. Género del Interno.
	5. Procedencia del interno.
	6. Domicilio previo al internamiento del candidato a pre liberación.
	7. Domicilio posterior al internamiento del candidato a pre liberación.
	8. Coincidencia de domicilio.
	9. Estado civil
	10. Escolaridad.
	11. Origen de la familia del candidato a pre liberación.
	12. Actividad económica de la familia del pre liberado.
	13. Clase social de la familia del candidato a pre liberación.
	14. Tipo de familia del candidato a pre liberación
	15. Composición familiar del candidato a pre liberación.
B. Expediente delictivo y de pre liberación del interno	1. Cantidad de delitos cometido por el candidato a pre liberación.
	2. Clasificación del Delito cometido por el candidato a pre liberación.
	3. Sentencia del candidato a pre liberación.
	4. Solicitud de pago de daños por el delito cometido.
	5. Inicio de la reclusión del candidato a pre liberación.
	6. Tiempo transcurrido del inicio de la reclusión a la fecha de análisis.
	7. Fecha de expedición del acta de pre liberación.
	8. Años de reducción de la sentencia del candidato a pre liberación.
	9. Ingresos previos a Centro Penitenciarios.
C. Actividades laborales, culturales, educativas y deportivas desarrolladas por el interno durante la reclusión.	1. Se incluye información del oficio del candidato a pre liberación previo a su reclusión.
	2. Se incluye información del oficio del candidato a pre liberación posterior a la reclusión.
	3. Se incluye información del oficio del candidato a pre liberación durante la reclusión.
	4. Práctica de actividades deportivas durante la reclusión.
	5. Práctica de servicios religiosos durante la reclusión.
	6. Actividades culturales realizadas por el candidato a pre liberación.
	7. Actividades educativas realizadas por el candidato a pre liberación.
D. Estado de salud y perfil psicológico y criminológico.	1. Diagnóstico de salud del candidato a pre liberación.
	2. Padecimiento de adicciones del candidato a pre liberación.
	3. Enfermedades padecidas por el candidato a pre liberación.
	4. El candidato a pre liberación tiene una adecuada ubicación en el tiempo y el espacio.
	5. Tipo de pensamiento del candidato a pre liberación.
	6. El candidato a pre liberación sufre lesiones orgánicas.
	7. El candidato a pre liberación es capaz de controlar sus impulsos.

	8. El candidato a pre liberación tiene tolerancia a la frustración.
	9. El candidato a pre liberación tiene conciencia moral ante el delito.
	10. Evaluación del comportamiento en relaciones interpersonales.
	11. El candidato a pre liberación tomó cursos dentro del Centro Penitenciario.
	12. Perfil clínico del candidato a pre liberación (peligrosidad).
	13. El pre liberado desarrolló capacidad de adaptación.
	14. Posibilidades de reincidencia del candidato a pre liberación.
	15. Conciencia moral ante el delito.
	16. Capacidad criminológica del candidato a pre liberación.
	17. Conducta del candidato a pre liberación.
	18. El candidato a pre liberación recibió recomendaciones de seguimiento de terapias.
E. Ubicación de los pre liberados.	1. Elaboración de cartografía física y digital para establecer las zonas de ubicación para prevención y seguimiento.

## RESULTADOS

### A. INFORMACIÓN RESPECTO AL CANDIDATO A PRE LIBERACIÓN Y SU FAMILIA.

#### *Datos generales*

De los 349 candidatos a pre liberación cuyo expediente fue analizado y evaluado dentro de este estudio, 117 actas -33.5 por ciento- corresponden a internos que se encuentran reclusos dentro del Centro de Readaptación Social de Apodaca; 112 actas -32.1 por ciento- provienen del Centro de Prevención y Readaptación Social de Topo Chico y 120 casos -34.4 por ciento- del Centro de Readaptación Social de Cadereyta.

Estas cifras indican que la distribución de los expedientes en relación al Centro Penitenciario donde se encontraban reclusos los candidatos a pre liberación es uniforme y representativa respecto al total de internos en las instituciones de seguridad del Estado de Nuevo León.

*Tabla 3. Expedientes analizados por Centro Penitenciario.*

Centro Penitenciario	F	%
CERESO Apodaca	117	33.5
CEPRERESO Topo Chico	112	32.1
CERESO Cadereyta	120	34.4
Total	349	100

En ocasiones, durante su reclusión, el interno es trasladado de Centro Penitenciario. En ese sentido, los resultados obtenidos indican que en el 41 por ciento de los casos -143 candidatos a pre liberación- fueron cambiados de institución de seguridad; es decir, 4 de cada 10 internos.

Es importante destacar que tanto en el caso del CEPRERESO de Topo Chico como en el del CERESO de Cadereyta la población reclusa cuyo origen es otro Centro Penitenciario es mínima. En Topo Chico apenas el 8 por ciento -9 casos- de los internos tiene su origen en otra institución; mientras que en Cadereyta esta cifra asciende al 16.7 por ciento -20 casos-.

Por otro lado, en el CERESO de Apodaca la situación es inversa. El 97.4 por ciento de los internos reclusos en esta institución tienen su origen en otro Centro Penitenciario.

*Tabla 4. El preliberado fue trasladado / distribución por Centro Penitenciario.*

Traslado	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si fue traslado	114	97.4	9	8.0	20	16.7	143	41.0
No fue trasladado	3	2.6	103	92.0	100	83.3	206	59.0
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

La sobre población de los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León ha provocado que los internos deban ser distribuidos entre las diversas instituciones de readaptación ubicadas en la entidad. En ese sentido, las estadísticas de este análisis indican que el 97.6 por ciento de los internos que son trasladados provienen del CEPRESO de Topo Chico para ser trasladados.

De los candidatos a pre liberación reclusos en el CERESO de Apodaca en cuya acta se afirma que fueron trasladados de Centro Penitenciario, la mayoría tiene su origen en el CEPRESO de Topo Chico; 103 de los 114 internos reubicados -90.4 por ciento- provienen de esta institución.

*Tabla 5. Centro Penitenciario de origen / distribución por Centro Penitenciario.*

Centro penitenciario de origen	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
CERESO de Apodaca	NA	NA	9	100	3	15.0	12	9.8
CEPRESO de Topo Chico	103	90.4	NA	NA	17	85.0	120	97.6
CERESO de Cadereyta	11	9.6	0	0	NA	NA	11	8.9
Total	114	100	9	100	20	100	143	100

\* Se analizaron los 114 expedientes de Apodaca; 9 de Topo Chico y 20 de Cadereyta en los que se menciona que el pre liberado fue traslado de CERESO.

Respecto a la edad de los candidatos a pre liberación se encontró que el promedio de edad de los internos en los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León es de 34.5 años. El interno con mayor edad cuenta con 84 años; mientras que el más joven con 22.

El CEPRESO de Topo Chico registra el menor promedio de edad; en este centro penitenciario la media es de apenas 30.5 años. Mientras que los CERESO de Apodaca y Cadereyta fluctúa entre los 36 y 37 años.

*Tabla 6. Estadístico de la edad de los pre liberados*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	36.29	30.50	36.93	34.57
Mínimo	22	22	22	22
Máximo	62	83	84	84

Por otro lado, aproximadamente el 75 por ciento de los candidatos a pre liberación reclusos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León se encuentran en lo que se denomina edad productiva; 262 de los 349 internos cuyo expediente fue analizado se encuentra en un rango de edad que va de los 25 a los 55 años de edad.

De estos, el 38.7 por ciento se ubica entre los 25 a los 35 años de edad y, 24.6 por ciento entre los 36 y los 45 años. Estas cifras indican que, en caso de proceder la liberación, los ahora ex internos podrán re incluirse en el mercado laboral.

Tabla 7. Edad de los preliberados por rango / distribución por Centro Penitenciario.

Rango de edad	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menor de 25 años	8	6.8	6	5.4	3	2.5	17	4.9
De 25 a 35 años	53	45.3	47	42.0	35	29.2	135	38.7
De 36 a 45 años	34	29.1	22	19.6	30	25.0	86	24.6
De 46 a 55 años	20	17.1	10	8.9	11	9.2	41	11.7
Mayor de 55 años	2	1.7	7	6.3	6	5.0	15	4.3
No especificado	0	0	20	17.9	35	29.2	55	15.8
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

En lo que respecta al género de los internos, de las 349 actas de pre liberación analizadas el 98 por ciento pertenecen al género masculino; el 2 por ciento restante -7 casos- al femenino y corresponden al CEPRERESO de Topo Chico. Es preciso destacar que en Nuevo León solamente en este Centro Penitenciario se cuenta con infraestructura para recluir a población femenina.

Tabla 8. Género del preliberado / distribución por Centro Penitenciario.

Género	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Masculino	117	100	105	93.7	120	100	342	98.0
Femenino	0	0	7	6.3	0	0	7	2.0
Total	117	100	112	100	120	0	349	100

\*En el caso del CERESO ubicado en el municipio de Apodaca solo se analizaron casos exclusivamente del género masculino.

Origen y procedencia

Al analizar el origen de los internos se encontró que en el 74.2 por ciento -259 casos- el candidato a pre liberación procede del Estado de Nuevo León; mientras que el 20.6 -72 casos- proviene de otros estados y en el 5.2 por ciento -18 expedientes- no se incluye información en el acta que permite establecer el origen del recluso.

Tabla 9. Procedencia del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.

Lugar de procedencia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Estado de Nuevo León	99	84.6	74	66.1	86	71.7	259	74.2
Otros estados	18	15.4	28	25.0	26	21.7	72	20.6
No se especifica	0	0	10	8.9	8	6.7	18	5.2
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

De los 259 candidatos a pre liberación cuyo origen es el estado de Nuevo León, 185 provienen del municipio de Monterrey, equivalente al 71.4 por ciento de los expedientes analizados.

Esta tendencia es latente en todos los Centros Penitenciarios de la entidad; los internos originarios de la capital del estado de Nuevo León representan el 82.3 por ciento de los candidatos a pre liberación del CERESO de Apodaca; el 75.7 por ciento del CEPRERESO de Topo Chico y el 54.7 por ciento del CERESO de Cadereyta.

Es importante destacar que en el caso del CERESO de Cadereyta, en el 30.7 por ciento de las actas de pre liberación proveniente del estado de Nuevo León, no se incluye información que permita establecer cuál es el municipio en el que este se ubicaba.

*Tabla 10. Municipio de procedencia de los preliberados del Estado de Nuevo León / distribución por Centro Penitenciario.*

Municipio	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Anáhuac	1	1.01	0	0	0	0	1	0.4
Apodaca	0	0	1	1.4	0	0	1	0.4
Aramberri	1	1.01	0	0	1	1.2	2	0.8
Cadereyta	2	2.02	1	1.4	0	0	3	1.2
China	3	3.03	0	0	0	0	3	1.2
Dr. Arroyo	1	1.01	0	0	0	0	1	0.4
Escobedo	0	0	1	1.4	0	0	1	0.4
García	3	3.03	0	0	0	0	3	1.2
Galeana	0	0	0	0	1	1.2	1	0.4
Guadalupe	2	2.02	3	4.1	2	2.3	7	2.7
Hualahuises	0	0	0	0	2	2.3	2	0.8
Juárez	0	0	0	0	1	1.2	1	0.4
Linares	2	2.02	3	4.1	1	1.2	6	2.3
Monterrey	82	82.83	56	75.7	47	54.7	185	71.4
Montemorelos	0	0	1	1.4	1	1.2	2	0.8
Sabinas Hidalgo	1	1.01	0	0	0	0	1	0.4
San Nicolás	0	0	1	1.4	1	1.2	2	0.8
San Pedro	0	0	0	0	1	1.2	1	0.4
Santa Catarina	0	0	0	0	1	1.2	1	0.4
No especificado	0	0	7	9.5	26	30.2	33	12.7
Total	117	100	74	100	86	100	259	100

\*Se consideran solamente los expedientes de los preliberados que provienen del Estado de Nuevo León.

De los candidatos a pre liberación que no provienen de la entidad, el análisis indica que la mayoría de estos son originarios de los estados de Coahuila, Tamaulipas y San Luis Potosí – colindantes con el estado de Nuevo León-.

La evaluación general indica que el 23.6 por ciento de los pre liberados proviene del estado de Coahuila; 19.4 por ciento de Tamaulipas y 15.3 de San Luis Potosí.

Particularmente, en el CERESO de Apodaca la mayor parte de los internos no originarios del estado de Nuevo León proviene en un 38.9 por ciento del estado de Coahuila. En el

CEPRERESO de Topo Chico el 28.6 por ciento es de San Luis Potosí y en el CERESO de Cadereyta la mayor parte -38.5 por ciento- proviene de Tamaulipas.

*Tabla 11. Estado de procedencia de los preliberados de otras regiones de la República Mexicana / distribución por Centro Penitenciario.*

Municipio	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Coahuila	7	38.9	6	21.4	4	15.4	17	23.6
Colima	1	5.6	0	0	0	0	1	1.4
Chihuahua	0	0	2	7.1	0	0	2	2.8
Chiapas	0	0	0	0	1	3.8	1	1.4
Distrito Federal	0	0	3	10.7	0	0	3	4.2
Estado de México	1	5.6	0	0	0	0	1	1.4
Michoacán	0	0	0	0	1	3.8	1	1.4
Sinaloa	1	5.6	0	0	0	0	1	1.4
Quintana Roo	0	0	1	3.6	0	0	1	1.4
Querétaro	0	0	0	0	1	3.8	1	1.4
Tamaulipas	1	5.6	3	10.7	10	38.5	14	19.4
San Luis Potosí	1	5.6	8	28.6	2	7.7	11	15.3
Veracruz	0	0	1	3.6	5	19.2	6	8.3
Oaxaca	1	5.6	0	0	0	0	1	1.4
Zacatecas	3	16.7	1	3.6	1	3.8	5	6.9
Extranjeros	2	11.1	0	0	0	0	2	2.8
No especificado	0	0	3	10.7	1	3.8	4	5.6
Total	18	100	28	100	26	100	72	100

\*Se consideran solamente los expedientes de los preliberados provenientes de otras regiones de la República Mexicana.

Por otro lado, respecto a la residencia de los candidatos a pre liberación, se encontró que en el 79.7 por ciento de los casos el domicilio de los internos se ubicaba dentro del estado de Nuevo León; el 5.4 tenía su hogar en otros estados y en el 14.9 por ciento de los expedientes no se incluye información respecto a la dirección previa al internamiento.

*Tabla 12. Lugar donde habitaba el preliberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Lugar donde habitaba	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Estado de Nuevo León	107	91.4	93	83.0	78	65.0	278	79.7
Otros estados	7	6.0	2	15.2	10	8.3	19	5.4
No especificado	3	2.6	17	1.8	32	26.7	52	14.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Del pre liberado cuyo domicilio estaba dentro del estado de Nuevo León se encontró que la mayoría se ubicaba en el municipio de Monterrey; en el 41 por ciento de los casos los internos habitaban en la ciudad capital del Estado de Nuevo León. Seguida por los municipios de San Nicolás con 12.2 por ciento y Guadalupe con 11.9 por ciento de los casos.



*Tabla 13. Municipio donde habitaban los preliberados del Estado de Nuevo León antes de su reclusión / distribución por Centro Penitenciario*

Municipio donde habitaba	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Anáhuac	1	0.9	0	0	2	2.6	3	1.1
Apodaca	5	4.7	3	3.2	4	5.1	12	4.3
Aramberri	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
Cadereyta	3	2.8	2	2.2	3	3.8	8	2.9
China	3	2.8	0	0	0	0.0	3	1.1
Ciénega de flores	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
Escobedo	2	1.9	6	6.5	4	5.1	12	4.3
García	4	3.7	2	2.2	1	1.3	7	2.5
General Bravo	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
Guadalupe	13	12.1	13	14	7	9.0	33	11.9
Juárez	2	0.9	3	3.2	5	6.4	10	3.6
Linares	2	1.9	3	3.2	0	0.0	5	1.8
Montemorelos	0	0	2	2.2	1	1.3	3	1.1
Monterrey	47	43.9	38	40.9	29	37.2	114	41.0
No especificado	0	0	1	1.1	0	0.0	1	0.4
Nuevo Laredo	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
Pesquería	0	0	0	0	1	1.3	1	0.4
Sabinas Hidalgo	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
San Nicolás	12	11.2	13	14	9	11.5	34	12.2
San Pedro	1	0.9	0	0	1	1.3	2	0.7
Santa Catarina	6	5.6	6	6.5	9	11.5	21	7.6
Santiago	0	0	1	1.1	2	2.6	3	1.1
Zaragoza	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.4
Total	107	100	93	100	78	100	278	100

\*Se consideran solamente los expedientes de los preliberados que habitaban en el Estado de Nuevo León.

Respecto a los internos cuyo domicilio se encontraba fuera del Estado de Nuevo León, se encontró que el 15.79 por ciento de los mismos habitaba en los municipios de Torreón (Coahuila) y Tampico (Tamaulipas). La distribución completa de los municipios donde habitaban los candidatos a pre liberación se incluye en la siguiente tabla:

*Tabla 14. Municipio donde habitaban los preliberados de otras regiones de la República Mexicana antes de su reclusión/ distribución por Centro Penitenciario.*

Municipio donde habitaba	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Tapachula (Chiapas)	0	0	0	0	1	10	1	5.26
Frontera (Coahuila)	1	14.3	0	0	0	0	1	5.26
Hidalgo	0	0	0	0	1	10	1	5.26
Nicolás Bravo (Zacatecas)	1	14.3	0	0	0	0	1	5.26
Nueva Rosita (Coahuila)	1	14.3	0	0	0	0	1	5.26
Michoacán	0	0	0	0	1	10	1	5.26
San José (Costa Rica)	1	14.3	0	0	0	0	1	5.26
Parras (Coahuila)	0	0	0	0	2	20	2	10.53
Ramos Arizpe (Coahuila)	0	0	0	0	1	10	1	5.26
Torreón (Coahuila)	3	42.8	0	0	0	0	3	15.79

Poza Rica (Veracruz)	0	0	1	50	0	0	1	5.26
Tampico (Tamaulipas)	0	0	1	50	2	20	3	15.79
Zacatecas	0	0	0	0	1	10	1	5.26
No especificado	0	0	0	0	1	10	1	5.26
Total	7	100	2	100	10	100	19	100.00

\*Se consideran solamente los expedientes de los preliberados que provenientes de otras regiones de la República Mexicana.

En lo que respecta al domicilio que el interno tendrá posterior a su liberación, los datos encontrados indican que el 88 por ciento radicará en el estado de Nuevo León; el 3.2 por ciento fuera de la entidad y en el 8.9 por ciento no se incluye información respecto al lugar donde vivirá el interno a pesar de ser un requisito para su pre liberación.

Así mismo, estas cifras demuestran que 8 por ciento de los internos cuya residencia era desconocida o fuera del estado de Nuevo León radicarán en la entidad una vez culminado el proceso de pre liberación.

*Tabla 15. Lugar donde habitará el interno / distribución por Centro Penitenciario.*

Lugar donde habitará	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Estado de Nuevo León	113	96.6	105	93.8	89	74.2	307	88.0
Otros estados	3	2.6	3	2.7	5	4.2	11	3.2
No especificado	1	0.9	4	3.6	26	21.6	31	8.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

De los candidatos a pre liberación que habitarán en el Estado de Nuevo León, el 42 por ciento tendrá su hogar en el Municipio de Monterrey; el 12.4 por ciento en Guadalupe; 11.7 en San Nicolás y 5.9 en Apodaca.

*Tabla 16. Municipio donde habitarán los preliberados del Estado de Nuevo León antes de su reclusión / distribución por Centro Penitenciario.*

Municipio donde habitará	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Anáhuac	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
Apodaca	7	6.2	3	2.9	8	9.0	18	5.9
Aramberri	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
Benito Juárez	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
Cadereyta	0	0	0	0	2	2.2	2	0.7
Cadereyta	2	1.8	3	2.9	0	0.0	5	1.6
China	3	2.7	0	0	0	0.0	3	1.0
Ciénega de Flores	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
Escobedo	2	1.8	4	3.8	7	7.9	13	4.2
Frontera	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
García	5	4.4	3	2.9	4	4.5	12	3.9
Guadalupe	12	10.6	18	17.1	8	9.0	38	12.4
Juárez	4	3.5	3	2.9	2	2.2	9	2.9
Linares	2	1.8	4	3.8	1	1.1	7	2.3
Montemorelos	0	0	2	1.9	0	0.0	2	0.7
Monterrey	54	47.8	43	41	32	36.0	129	42.0

Pesquería	0	0	0	0	1	1.1	1	0.3
Sabinas Hidalgo	1	0.9	0	0	0	0.0	1	0.3
San Nicolás	11	9.7	16	15.2	9	10.1	36	11.7
San Pedro	0	0	0	0	2	2.2	2	0.7
Santa Catarina	5	4.4	5	4.8	10	11.2	20	6.5
Santiago	0	0	1	1	3	3.4	4	1.3
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100.0</b>	<b>307</b>	<b>100.0</b>

\*Se consideran solamente los expedientes de pre liberados que habitarán en el Estado de Nuevo León.

De los 11 internos que tendrán su domicilio fuera del estado de Nuevo León se encontró que 4 de ellos residirán en Tamaulipas (2 en Tampico); mientras que el resto lo hará en municipios diversos, principalmente de la zona noreste de México. Cabe destacar que en el caso de uno de los pre liberados se afirma que radicará en Honduras.

*Tabla 17. Lugar donde habitará el interno posterior a su liberación proveniente de otras regiones de la República Mexicana / distribución por Centro Penitenciario.*

Lugar donde habitará	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Extranjero (Honduras)	1	33.3	0	0	0	0	1	9.1
Nicolás Bravo (Zacatecas)	1	33.3	0	0	0	0	1	9.1
Reynosa (Tamaulipas)	1	33.3	0	0	0	0	1	9.1
Tampico (Tamaulipas)	0	0	1	33.3	1	20	2	18.2
Nuevo Laredo (Tamaulipas)	0	0	0	0	1	20	1	9.1
Ciudad Juárez (Chihuahua)	0	0	1	33.3	0	0	1	9.1
Caabas (Quintana Roo)	0	0	1	33.3	0	0	1	9.1
Hidalgo	0	0	0	0	1	20	1	9.1
Michoacán	0	0	0	0	1	20	1	9.1
Monclova (Coahuila)	0	0	0	0	1	20	1	9.1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>

\*Se consideran solamente los expedientes de los preliberados que habitarán en otras regiones de la República Mexicana.

Al analizar la coincidencia respecto al domicilio previo y posterior a la reclusión de los candidatos a pre liberación se encontró que en el 62.5 por ciento de los casos el interno regresará al mismo domicilio donde habitaba antes de ingresar al centro penitenciario; mientras que el 37.5 por ciento cambiará de domicilio una vez liberado.

Posteriormente en este documento se incluye el análisis cartográfico de los domicilios de los candidatos a pre liberación cuyo domicilio se ubica o se ubicaba dentro de los municipios que componen el Área Metropolitana de Monterrey.

*Tabla 18. Existe coincidencia entre el domicilio previo y el posterior a su liberación / distribución por Centro Penitenciario.*

Existe coincidencia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si existe coincidencia	90	76.9	71	63.4	57	47.5	218	62.5
No existe coincidencia	27	23.1	41	36.6	63	52.5	131	37.5
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>349</b>	<b>100</b>

## Estado civil

Con la finalidad de analizar si la reclusión es un motivo que impacta en las relaciones conyugales se evaluó el estado civil de los candidatos a pre liberación previo y posterior a la reclusión. Al respecto, se encontró que la mayoría de los internos -30.1 por ciento- era soltero; el 24.4 vivía en Unión Libre y el 24.4 por ciento era casado.

En el caso particular del CERESO de Apodaca el 43.6 por ciento de los internos sujetos a un proceso de pre liberación eran solteros; el 29.9 por ciento estaban en unión libre y 21.4 eran casados. En el CEPRERESO de Topo Chico, la mayoría -29.5 por ciento- vivía en unión libre; 25.9 por ciento es casado y 18.8 por ciento era soltero. Mientras que en el CERESO de Cadereyta el 27.5 por ciento era soltero; el 25.0 por ciento casado y 14.2 vivía en unión libre.

*Tabla 19. Estado civil del pre liberado previo a la sentencia / distribución por Centro Penitenciario.*

Estado civil	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Soltero(a)	51	43.6	21	18.8	33	27.5	105	30.1
Casado(a)	25	21.4	29	25.9	30	25.0	84	24.1
Divorciado(a)	3	5.6	4	3.6	1	0.8	8	2.3
Unión Libre	35	29.9	33	29.5	17	14.2	85	24.4
Viudo(a)	3	2.6	1	0.9	2	1.7	6	1.7
Casado-Separado(a)	0	0	5	4.5	4	3.3	9	2.6
No especificado	0	0	19	17.0	33	27.5	52	14.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Por otro lado, respecto al estado civil posterior a la sentencia se encontró que el 30.9 por ciento de los candidatos a pre liberación era soltero; el 25.5 por ciento vivía en unión libre y el 20.9 por ciento era casado. Es importante destacar la disminución en la cantidad de internos casados al pasar de 24.1 por ciento -84 casos- previo a la reclusión a 20.9 por ciento -73 casos- posterior a la sentencia.

Esta tendencia se manifiesta también al analizar en lo particular cada uno de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León. En el caso del CERESO de Apodaca la población cuyo estado civil era casado disminuyó de 21.4 por ciento previo a la sentencia a 17.1 por ciento posterior a la misma; en el CEPRERESO de Topo Chico fue de 25.9 a 24.1 por ciento y, en el CERESO de Cadereyta fue de 25 a 21.7 por ciento.

*Tabla 20. Estado civil del pre liberado posterior a la sentencia / distribución por Centro Penitenciario.*

Estado civil	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Soltero(a)	53	45.3	21	18.8	34	28.3	108	30.9
Casado(a)	20	17.1	27	24.1	26	21.7	73	20.9
Divorciado(a)	3	2.6	5	4.5	4	3.3	12	3.4
Unión Libre	38	32.5	34	30.4	17	14.2	89	25.5
Viudo(a)	3	2.6	1	0.9	2	1.7	6	1.7
Casado-Separado(a)	0	0	5	4.5	3	2.5	8	2.3
No especificado	0	0	19	17.0	34	28.3	53	15.2
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

En lo que respecta a la coincidencia entre el estado civil previo y posterior a la pre liberación, los datos indican que en el 78.2 por ciento de los casos existe coincidencia; mientras que en el 21.8 por ciento el candidato a pre liberación cambio su situación sentimental durante su reclusión.

En el CERESO de Apodaca y en el CEPRESO de Topo Chico 8 de cada 10 candidatos a pre liberación mantuvieron su estado civil; mientras que en el caso del CERESO de Cadereyta lo hicieron 7 de cada 10.

*Tabla 21. Existe coincidencia entre el estado civil previo y el posterior a su liberación / distribución por Centro Penitenciario.*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Existe coincidencia								
Si existe coincidencia	104	88.9	89	79.5	80	66.7	273	78.2
No existe coincidencia	13	11.1	23	20.5	40	33.3	76	21.8
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### **Escolaridad**

Los datos emanados del análisis de las actas indica que la mayoría de los candidatos a pre liberación cuenta con una educación hasta el nivel de secundaria al registrar el 30.9 por ciento de los casos; mientras que el 29.2 por ciento cuenta con primaria. Apenas el 10 por ciento cursó la prepa y sólo el 2 por ciento el nivel superior.

En el caso del CERESO de Apodaca el 35 por ciento de los internos cursó el nivel secundario; el 29 por ciento primaria y 7.7 por ciento la preparatoria; en el CEPRESO de Topo Chico el 34 por ciento concluyó la primaria; 33.9 por ciento la secundaria y 12.5 por ciento la preparatoria y, en el CERESO de Cadereyta el 26.7 por ciento concluyó la secundaria, 25 por ciento la primaria y 10 por ciento preparatoria.

Es importante destacar que el 12.9 por ciento de los candidatos a pre liberación no cuentan con educación alguna.

*Tabla 22. Escolaridad del pre liberado previo al cumplimiento de su condena / distribución por Centro Penitenciario.*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Escolaridad								
Sin educación	32	27.4	8	7.1	5	4.2	45	12.9
Primaria	34	29.0	38	33.9	30	25.0	102	29.2
Secundaria	41	35.0	35	31.3	32	26.7	108	30.9
Preparatoria	9	7.7	14	12.5	12	10.0	35	10.0
Licenciatura	1	0.9	2	1.8	4	3.3	7	2.0
Técnico	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
No especificado	0	0	15	13.4	36	30.0	51	14.6
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Una de las funciones de los Centros Penitenciarios es ofrecer a los internos opciones de capacitación y educación que les permita, una vez liberados, desempeñar algún oficio o insertarse exitosamente en el sistema social.

En ese sentido, los resultados de este análisis indican una disminución en el número de internos que no contaban con educación, al pasar de 12.9 por ciento previo a la condena a 7.4 por ciento posterior a la misma. Así mismo, el número de personas que concluyeron el nivel secundario aumentó al pasar de 30.9 por ciento antes de la reclusión a 54.4 por ciento después de la misma.

Estos números pueden indicar que los cursos y las opciones de preparación dentro de los Centros Penitenciarios resultan efectivos y que la participación de los internos en estos programas es activa.

*Tabla 23. Escolaridad del pre liberado posterior al cumplimiento de su condena / distribución por Centro Penitenciario.*

Escolaridad	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Sin educación	19	16.2	4	3.6	3	2.5	26	7.4
Primaria	21	17.9	9	8.0	14	11.7	44	12.6
Secundaria	67	57.3	67	59.8	56	46.7	190	54.4
Preparatoria	9	7.7	17	15.2	16	13.3	42	12.0
Licenciatura	1	0.9	2	1.8	4	3.3	7	2.0
Técnico	0	0.0	1	0.9	2	1.7	3	0.9
No especificado	0	0	12	10.7	25	20.8	37	10.6
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### **Origen de la familia**

Según los datos incluidos en las actas de pre liberación de los internos en los Centros de Readaptación del estado de Nuevo León se encontró que el origen familiar de los mismos es, en su mayoría -92.6 por ciento-, urbano; mientras que en 5.4 por ciento de los casos es de rural.

Esta tendencia se refleja de la misma forma en el caso particular de cada uno de las instituciones de seguridad del estado de Nuevo León. En el CERESO de Apodaca el 89 por ciento de las familias de los internos es de origen urbano; al igual que el 96.4 por ciento de las familias del CEPRERESO de Topo Chico y el 89 por ciento del CERESO de Cadereyta.

*Tabla 24. Origen de la familia del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Origen de la familia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Origen urbano	104	88.9	108	96.4	111	88.8	323	92.6
Origen rural	13	11.1	3	2.7	3	2.4	19	5.4
No especificado	0	0	1	0.9	11	8.8	12	3.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Con la finalidad de evaluar la clase social de los candidatos a pre liberación se analizó, según el domicilio de los internos, la situación económica prevaleciente en esa zona para determinar -de manera aproximada- el nivel socio económico de la familia del interno.

Se encontró que la mayoría -86.2 por ciento- son provenientes de zonas donde existen situaciones económicas precarias; mientras que el 5.7 por ciento pertenece a la clase media y tan sólo el 0.6 por ciento a la clase alta.

*Tabla 25. Clase social de la familia del pre liberado / distribución por CERESO\**

Clase social	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Clase Alta	0	0	1	0.9	1	0.8	2	0.6
Clase Media	3	2.6	9	8.0	8	6.4	20	5.7
Clase Baja	114	97.4	102	91.1	85	68.0	301	86.2
No especificado	0	0	0	0	31	24.8	31	8.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

\* La clasificación del nivel socio económico se establece tomando en cuenta la colonia donde habitaba el pre liberado.

Así mismo se evaluó la actividad económica desarrollada por la familia del pre liberado; en ese sentido, se encontró que en el 91.1 por ciento de los casos no existe información suficiente en el acta que permita determinar cuál era la labor desempeñada por el núcleo del interno.

En lo casos en los que en el expediente se incluye información respecto a la actividad económica de la familia del candidato a pre liberación se encontró que la albañilería y/o construcción, el comercio y la limpieza son las principales labores realizadas para generar ingresos.

*Tabla 26. Actividad económica familiar del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Tipo de actividad	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agricultores	1	0.9	0	0	1	0.8	2	0.6
Albañilería/construcción	0	0	4	3.6	3	2.5	7	2.0
Artesanos	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Limpieza del hogar	0	0	2	1.8	0	0.0	2	0.6
Comerciante	0	0	2	1.8	2	1.7	4	1.1
Electricista	0	0	1	0.9	0	0.0	1	0.3
Empresa de fumigación	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Empleados	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Ingenieros	0	0	1	0.9	0	0.0	1	0.3
Impermeabilizador	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Obreros	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Soldadura	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Mecánicos	0	0	1	0.9	1	0.8	2	0.6
Comida/alimentos	0	0	0	0	1	0.8	1	0.3
Carpintería	0	0	1	0.9	0	0.0	1	0.3
Tiendas de abarrotes	0	0	2	1.8	0	0.0	2	0.6
Padre preso	0	0	1	0.9	0	0.0	1	0.3
No especifica	116	99.1	96	86.6	106	88.3	318	91.1
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Referente al tipo de familia de los candidatos a pre liberación, los datos en los expedientes analizados indican que en el 45.0 por ciento de los casos el interno provenía de una familia de tipo nuclear; el 16.9 por ciento tiene una familia reconstruida y el 16.6 por ciento monoparental.

*Tabla 27. Tipo de familia del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Tipo de familia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Monoparental	28	23.9	14	12.5	16	13.3	58	16.6
Nuclear	79	67.5	33	29.5	45	37.5	157	45.0
Extensa	3	2.6	21	18.8	13	10.8	37	10.6
Reconstruida	3	2.6	29	25.9	27	22.5	59	16.9
No familiar	4	3.4	5	4.5	9	7.5	18	5.2
No especificado	0	0	0	8.9	10	8.3	10	2.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Tomando como base las visitas familiares realizadas al candidato a pre liberación durante su reclusión, se analizó la composición del núcleo familiar del interno. Según los datos obtenidos se encontró que el 20.9 por ciento cuenta con esposa; el 23.5 con concubina; el 31.8 por ciento con hijos; el 60.7 con madre; el 27.2 con padre; el 55.6 con hermanos y en el 20.3 por ciento se afirma la existencia de otros parientes.

*Tabla 28. Composición de la familia de los pre liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

Miembro de la familia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%*	F	%*	F	%	F	%
Esposa	14	12.0	31	27.7	28	23.3	73	20.9
Concubina	38	32.5	24	21.4	20	16.7	82	23.5
Hijos	28	23.9	50	44.6	33	27.5	111	31.8
Madre	79	67.5	65	58.0	68	56.7	212	60.7
Padre	33	28.2	30	26.6	32	26.7	95	27.2
Hermanos	78	66.7	58	51.8	58	48.3	194	55.6
Otros parientes	37	31.6	13	11.6	21	17.5	71	20.3

## **B. EXPEDIENTE DELICTIVO Y DE PRE LIBERACIÓN.**

Otro de los aspectos evaluados dentro de este análisis es el expediente delictivo del candidato a pre liberación con el fin de conocer cuál fue el motivo que lo llevó a ingresar en una institución penitenciaria y cuál fue la sentencia impuesta por la comisión de este delito. Así mismo, se realizará un análisis respecto al proceso de pre liberación, la reducción de la sentencia y el tiempo transcurrido entre la reclusión del interno y el inicio del proceso.

### **Del delito.**

Según los resultados obtenidos en este análisis se encontraron que el promedio es un delito cometido; el mayor número de crímenes cometido por un interno asciende a cuatro.

*Tabla 29. Estadísticos de cantidad de delitos por los que el pre liberado recibió la sentencia que cumple / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	1.32	1.05	1.18	1.18
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	4	2	4	4



El 85 por ciento de los candidatos a pre liberación se encuentra recluido por haber cometido un delito; el 11.7 por ciento dos; el 2.3 por tres crímenes y el 0.9 por ciento por cuatro.

*Tabla 30. Cantidad de delitos por los que el pre liberado recibió la sentencia que cumple / distribución por Centro Penitenciario.*

Cantidad de delitos	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Un delito	88	75.2	106	94.7	103	85.8	297	85.1
Dos delitos	22	18.8	6	5.3	13	10.8	41	11.7
Tres delitos	5	4.3	0	0	3	2.5	8	2.3
Cuatro delitos	2	1.7	0	0	1	0.8	3	0.9
Total	117	100	112	100	120	100.0	349	100

El delito que se presenta con mayor frecuencia dentro de las actas de preliberados analizadas, es el del robo con un 57.31 por ciento de los casos; seguido del homicidio con 24.93 por ciento y las lesiones con 4.87 por ciento. Otros crímenes como atentados al pudor, chantaje, daño en propiedad ajena, entre otros, representan menos del 2 por ciento cada uno.

En el caso del CERESO de Apodaca el robo es el delito más común con el 55 por ciento de los casos, seguido por el homicidio con 29.9 por ciento; en el CEPRERESO de Topo Chico el robo representa el 73.4 por ciento de los candidatos a pre liberación; mientras que en el CERESO de Cadereyta el 45.8 de los posibles liberados ingresó a esta institución por robo y 31.5 por ciento por homicidio.

*Tabla 31. Delito cometido por delitos sujetos a pre liberación / Distribución por Centro Penitenciario.*

Delito	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Atentados al pudor	0	0	1	0.9	3	2.4	4	1.15
Chantaje	0	0	2	1.8	0	0	2	0.57
Daño en propiedad ajena	0	0	0	0	4	3.2	4	1.15
Delitos de agrupación	1	0.9	1	0.9	0	0	2	0.57
Delitos contra la comunidad	2	1.8	0	0	0	0	2	0.57
Delito equiparable al robo	8	7	0	0	0	0	8	2.29
Delitos contra instituciones	5	4.5	0	0	0	0	5	1.43
Fraude	1	0.9	2	1.8	5	4.2	8	2.29
Homicidio	34	29.9	15	13.4	38	31.5	87	24.93
Lesiones	1	0.9	6	5.4	10	8.3	17	4.87
Pornografía infantil	1	0.9	0	0	1	0.8	2	0.57
Privación de la libertad	0	0	0	0	1	0.8	1	0.29
Robo	63	55	82	73.4	55	45.8	200	57.31
Secuestro	0	0	0	0	1	0.8	1	0.29
Violación	1	0.9	1	0.9	1	0.8	3	0.86
Violencia familiar	0	0	1	0.9	0	0	1	0.29
No especificado	0	0	1	0.9	1	0.8	2	0.57
Total	117	100	112	100	120	100	349	100.00

### ***De la sentencia.***

Según los datos en las actas de los candidatos a pre liberación, el promedio de años establecidos como sentencia por haber cometido un delito es de 8 años; el interno con la menor sentencia es de un año, el de mayor tiempo es de 36.

Sin embargo, es importante destacar que la sentencia media entre los centros penitenciarios de Apodaca y Cadereyta, cuyo promedio asciende a los 10 años, es sustancialmente diferente a la de Topo Chico donde se promedian 5 años.

*Tabla 32. Estadísticos de años de sentencia del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	9.74	4.87	10.03	8.2
Mínimo	3	1	2	1
Máximo	36	30	32	36

El 77.9 por ciento de los candidatos a pre liberación recibió una sentencia de Menos de 10 años; el 14.6 por ciento de 11 a 20 años; 5.7 por ciento de 21 a 30 años y, apenas el 1.7 por ciento fue confinado de 31 a 40 años dentro de prisión.

En el 75.2 por ciento de los candidatos a pre liberación del CERESO de Apodaca, 95.5 por ciento del CEPRETERESO de Topo Chico y 64.2 por ciento del CERESO de Cadereyta recibieron condenas inferiores a los diez años en prisión. Es importante destacar que, de los 6 internos que recibieron una sentencia superior a los 31 años, 5 de ellos se encuentran reclusos en el CERESO de Apodaca.

*Tabla 33. Cantidad de años de sentencia del pre liberado clasificados por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Rango de años de sentencia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 10 años	88	75.2	107	95.5	77	64.2	272	77.9
De 11 a 20 años	13	11.1	3	2.7	35	29.2	51	14.6
De 21 a 30 años	11	9.4	2	1.8	7	5.8	20	5.7
De 31 a 40 años	5	4.3	0	0	1	0.8	6	1.7
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### ***Del pago de daños.***

Además del tiempo de reclusión, al interno se le impone una multa para cubrir el pago de los daños ocasionados por el crimen que cometió. La magnitud de esta multa depende del delito realizado y de las repercusiones que este haya tenido socialmente.

En ese sentido, el análisis realizado indica que en el 59 por ciento de los casos si se considera el pago de daños. En el CERESO de Apodaca esta cifra asciende al 57.3 por ciento; 58.9 por ciento en el CEPRETERESO de Topo Chico y 60.8 por ciento en el CERESO de Cadereyta.

*Tabla 34. Dentro de la sentencia se considera la cuantificación y pago de daños / distribución por Centro Penitenciario.*

Pago de daños	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se considera	67	57.3	66	58.9	73	60.8	206	59.0
No se considera	50	42.7	46	41.1	47	39.2	143	41.0
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

La multa promedio impuesta a los candidatos a pre liberación reclusos en el CERESO de Apodaca asciende a 39 mil 396 pesos; en el CEPRERESO de Topo Chico a 70 mil 685 pesos y en Cadereyta a 234 mil 260 pesos.

Cabe destacar que en el caso del centro penitenciario del municipio de Cadereyta existe una multa por fraude que asciende a 6 millones 639 mil 950 pesos, lo que incrementa considerablemente el promedio.

*Tabla 35. Estadísticos de cuantificación y pago de daños / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	\$39,396.61	\$70,685.00	\$234,260.22	\$114780.61
Mínimo	\$300.00	\$170.00	\$402.00	\$170.00
Máximo	\$410,720.00	\$1,583,559	\$6,639,950.00	\$6,639,950.00

Según los datos analizados, el 38.3 por ciento de las multas por pago de daños son menores a 10 mil pesos; el 16 por ciento se sitúan entre los 11 mil y los 20 mil pesos; 13.6 entre los 21 mil y los 30 mil pesos; 4.9 por ciento entre los 31 mil y 40 mil; 2.9 por ciento entre 41 mil y 50 mil y 24.3 por ciento supera los 50 mil pesos.

En el caso del CERESO de Apodaca el 41.8 por ciento de las multas se ubican en cantidades menores a los 10 mil pesos; así como 47 por ciento de los sujetos del CEPRERESO de Topo Chico y 27.4 por ciento del CERESO de Cadereyta.

Además el 19.4 por ciento del CERESO de Apodaca; el 24.2 del CEPRERESO de Topo Chico y el 28.8 por ciento del CERESO de Cadereyta cubrieron multas superiores a los 50 mil pesos.

*Tabla 36. Cantidad de pago de daños clasificados por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Pago de daños	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de \$10,000.00	28	41.8	31	47.0	20	27.4	79	38.3
De \$11,000.00 a \$20,000.00	15	22.4	13	19.7	5	6.8	33	16.0
De \$21,000.00 a \$30,000.00	8	11.9	2	3.0	18	24.7	28	13.6
De \$31,000.00 a \$40,000.00	2	3.0	3	4.5	5	6.8	10	4.9
De \$41,000.00 a \$50,000.00	1	1.5	1	1.5	4	5.5	6	2.9
Más de \$50,000.00	13	19.4	16	24.2	21	28.8	50	24.3
Total	67	100	66	100	73	100	206	100

### ***Del inicio de la reclusión.***

El 69.3 por ciento de los candidatos a pre liberación inició el cumplimiento de su sentencia en el periodo comprendido entre los años 2006 y 2010; es decir, la mayor parte de los sujetos cuyo expediente fue analizado fue recluso en un plazo que fluctúa entre los 4 y 9 años.

En segundo puesto, se encuentran quienes ingresaron a algún centro penitenciario entre 2001 y 2005 al contabilizar el 11.5 por ciento de los casos.

En el CERESO de Apodaca el 63.1 por ciento de los candidatos a pre liberación; el 84.8 por ciento en el CEPRERESO de Topo Chico y 60.8 por ciento en el CERESO de Cadereyta iniciaron su periodo de reclusión entre los años 2006 y el año 2010.

*Tabla 37. Inicio del periodo de reclusión del interno clasificado por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Inicio por rango	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Del 1991 al 1995	10	8.6	2	1.8	8	6.7	20	5.7
Del 1996 al 2000	10	8.6	1	0.9	14	11.7	25	7.2
Del 2001 al 2005	12	10.2	3	2.7	25	20.8	40	11.5
Del 2006 al 2010	74	63.1	95	84.8	73	60.8	242	69.3
Del 2011 al 2013	11	9.5	8	7.1	1	0.8	20	5.7
No especificado	0	0	3	2.7	0	0.0	3	0.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Según los datos emanados del análisis de los expedientes de pre liberación de las sesiones del Consejo Técnico de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León, los internos llevan en promedio seis años reclusos dentro de dichas instituciones. El mayor tiempo transcurrido es de 23 años, el menor de apenas uno.

Es importante señalar que existe una diferencia significativa entre los tiempos medios de cada una de los Centros Penitenciarios, pues mientras en los CERESO de Apodaca y Cadereyta se promedian 6.74 y 7.30 años respectivamente, en el CEPRERESO de Topo Chico esta cifra asciende a 3.82 años; es decir, el tiempo medio en esta institución se reduce a la mitad.

*Tabla 38. Estadísticos de tiempo transcurrido del periodo de reclusión a la fecha / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	6.74 años	3.82 años	7.30 años	6.0 años
Mínimo	1 año	1 año	1 año	1 año
Máximo	22 años	20 años	23 años	23 años

La mayor parte de los internos en los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León han vivido de 1 a 5 años reclusos dentro de esta institución al contabilizar el 68.5 por ciento - 239 casos- de los candidatos a pre liberación; mientras que el 14.9 por ciento lleva de 6 a 10 años. De esta forma, aproximadamente el 83 por ciento de quienes pueden tener acceso a la reducción de su sentencia esperan entre 1 y 10 años para llevar a cabo este proceso.

En el análisis particular, se encontró que en el caso del CEPRERESO de Topo Chico, el 88 por ciento de los internos sujetos a pre liberación lleva recluso entre 1 y 5 años. Por otro lado, en el CERESO de Cadereyta, aproximadamente el 38.4 por ciento lleva internado entre 6 y 15 años.

Se puede concluir que quienes deben cumplir sentencias más largas se encuentran reclusos en el CERESO de Cadereyta, mientras que a quienes le son impuestos periodos de reclusión más cortos se ubican en el CEPRERESO de Topo Chico.

*Tabla 39. Tiempo transcurrido del período de reclusión a la fecha clasificado por rango / distribución por CERESO*

Tiempo transcurrido	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de un año	1	0.9	0	0	0	0	1	0.3
De 1 a 5 años	74	63.2	99	88.4	66	55.0	239	68.5
De 6 a 10 años	22	18.8	7	6.3	23	19.2	52	14.9
De 11 a 15 años	7	6.0	1	0.9	23	19.2	31	8.9
De 16 a 20 años	11	9.4	2	1.8	5	4.2	18	5.2
Más de 20 años	2	1.7	0	0	3	2.5	5	1.4
No especificado	0	0	3	2.7	0	0	3	0.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### ***De la pre liberación.***

Como parte de este estudio se analizaron un total de 349 expedientes de pre liberación generados en las Sesiones Ordinarias del Consejo Técnico Interdisciplinario de los Centros Penitenciarios del Estado Nuevo León. De las mismas el 71.1 por ciento corresponden al año 2012, mientras que 28.9 por ciento a 2013.

En los casos del CEPRERESO de Topo Chico y del CERESO de Cadereyta la mayor parte de estos expedientes -89.3 y 98.3 por ciento respectivamente- fueron generado durante el año 2012; mientras que en el CERESO de Apodaca la tendencia fue a la inversa al contabilizarse 74.4 por ciento de los expedientes durante el año 2013.

*Tabla 40. Cartas de pre liberación expedidas por año / distribución por Centro Penitenciario.*

Cartas por año	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
2012	30	25.6	100	89.3	118	98.3	248	71.1
2013	87	74.4	12	10.7	2	1.7	101	28.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

En promedio, los internos de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León debieron esperar 5.87 años para que se iniciara el expediente de pre liberación. El interno que espero la mayor cantidad de tiempo estaba recluso en el CERESO de Cadereyta y tuvieron que transcurrir 23 años hasta que se deliberara respecto a su posible pre liberación.

Respecto a los diversos centros penitenciarios del estado de Nuevo León existen diferencias significativas en relación al promedio de tiempo transcurrido de la reclusión a la expedición de la carta de pre liberación pues mientras en los CERESO de Apodaca y de Cadereyta el tiempo medio supera los 6 años -6.48 y 7.29 años respectivamente-, en el CEPRERESO de Topo Chico se ubica por debajo de los 4 años.

*Tabla 41. Estadísticos de tiempo transcurrido del periodo de reclusión a la expedición de la carta de pre liberación / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	6.48 años	3.83 años	7.29 años	5.87 años
Mínimo	1 años	1 año	1 año	1 año
Máximo	22 años	20 años	23 años	23 años

El 68.8 por ciento de los candidatos a pre liberación -240 casos- debieron esperar un periodo que está entre 1 y 5 años; mientras que el 14 por ciento -49 casos- esperaron de 6 a 10 años.

Esta tendencia se repite en todos los centro penitenciarios del estado Nuevo León, pues en los tres casos la mayor parte de los expedientes fueron expedidos entre 1 y 5 años después de la reclusión. En el caso del CERESO de Apodaca 65.0 por ciento de los candidatos a pre liberación debieron esperar a que transcurriera este periodo de tiempo; mientras que en el CERESO de Cadereyta esta cifra ascendió a 54.2 por ciento y a 88.4 por ciento en el CEPRESO de Topo Chico.

*Tabla 42. Tiempo transcurrido del periodo de reclusión a la expedición de la carta de pre liberación clasificado por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Tiempo transcurrido	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de un año	1	0.9	0	0	0	0	1	0.3
De 1 a 5 años	76	65.0	99	88.4	65	54.2	240	68.8
De 6 a 10 años	21	17.9	7	7	21	17.5	49	14.0
De 11 a 15 años	7	6.0	1	1	24	20.0	32	9.2
De 16 a 20 años	10	8.5	2	2	5	4.2	17	4.9
Más de 20 años	2	1.7	0	0	3	2.5	5	1.4
No especificado	0	0	3	2.7	2	1.7	5	1.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

La pre liberación implica que el interno recobre sus derechos y abandone el centro penitenciario antes del tiempo establecido en la sentencia. En ese sentido, el análisis indica que el promedio en la reducción de la condena es de 2.42 años. La reducción mínima es de un año; la máxima es de 17 correspondiente a un pre liberado del CERESO de Cadereyta.

Particularmente, los candidatos a pre liberación reclusos en el CERESO de Apodaca tuvieron una reducción en la sentencia que promedio los 3.08 años; mientras que en el caso del CERESO de Cadereyta fue de 2.73 años y de 1.45 años en el CEPRESO de Topo Chico. Cabe aclarar que en este centro penitenciario se encuentran reclusos los internos con las sentencias más cortas.

*Tabla 43. Estadísticos de años de reducción de sentencia de los pre liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	3.08 años	1.45 años	2.73 años	2.42 años
Mínimo	1 años	1 año	1 año	1 año
Máximo	12 años	11 años	17 años	17 años

La mayor parte de los candidatos a pre liberación -60.7 por ciento- recibió una reducción en su sentencia que se ubica en el rango de entre 1 y 5 años; al 31.8 por ciento le fue disculpado menos de 1 año; a 5.2 de 6 a 10 años y a 2.3 de 11 a 15 años.

En el caso de los pre liberados del CERESO de Cadereyta es importante destacar que, aunque les son impuestas condenas relativamente más largas, la cantidad de años de reducción es la menor en relación a otros centro penitenciarios de la entidad pues al 91.7 por ciento de los internos les fue otorgada una reducción inferior a un año.

Por otro lado, la mayor parte de los internos del CERESO de Apodaca y del CEPRERESO de Topo Chico les fueron suprimidos de 1 a 5 años de su sentencia al contabilizar 82.9 y 97.3 por ciento respectivamente.

*Tabla 44. Años de reducción de sentencia de los pre liberados clasificados por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Años de reducción	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de un año	1	0.9	0	0	110	91.7	111	31.8
De 1 a 5 años	97	82.9	109	97.3	6	5.0	212	60.7
De 6 a 10 años	13	11.1	2	1.8	3	2.5	18	5.2
De 11 a 15 años	6	5.1	1	0.9	1	0.8	8	2.3
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Adicional a la condena actual, el 26.4 por ciento de los expedientes analizados indica que el candidato a pre liberación ya había sido recluso en otras ocasiones dentro de algún Centro Penitenciario; es decir, es reincidente al haber cometido un crimen previamente.

En el CERESO de Apodaca es donde se ubica la mayor cantidad de pre liberados reincidentes, en este centro penitenciario se contabiliza que el 47.9 por ciento de los internos había ingresado previamente a alguna instalación de seguridad; mientras que en el CERESO de Cadereyta esta cifra asciende a 18.3 por ciento y a 12.5 en el CEPRERESO de Topo Chico.

*Tabla 45. El pre liberado cometió algún delito en otras ocasiones / distribución por Centro Penitenciario.*

Ingresó en otras ocasiones	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si ingresó	56	47.9	14	12.5	22	18.3	92	26.4
No ingresó	61	52.1	66	58.9	81	67.5	208	59.6
No especificado	0	0	32	28.6	17	14.2	49	14.0
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

El promedio de las sentencias establecidas por los delitos cometidos previamente es de 2.78 años; el interno con la mayor condena fue de 11 años. En el caso de los pre liberados reclusos en el CERESO de Apodaca, la media de años de sentencia previa es de 3.3 años; en el CERESO de Cadereyta de 2.75 años y 2.29 años en el CEPRERESO de Topo Chico.

*Tabla 46. Tiempo comprendido en la sentencia previa de los pre liberados que cometieron algún delito en otras ocasiones / distribución por Centro Penitenciario.*

Estadístico	Apodaca	Topo Chico	Cadereyta	Total
Media	3.3 años	2.29 años	2.75 años	2.78 años
Mínimo	1 año	1 año	1 año	1 año
Máximo	11 años	6 años	9 años	11 años

En resumen, el 94.7 por ciento de los candidatos a pre liberación que fueron sentenciados por la comisión de un delito previo recibieron condenas inferiores a los 10 años.

*Tabla 47. Tiempo comprendido en la sentencia previa de los pre liberados que ingresaron en varias ocasiones al CERESO clasificados por rango / distribución por Centro Penitenciario.*

Tiempo de sentencia	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 10 años	51	91.1	14	100	24	100	89	94.7
De 11 a 20 años	5	8.9	0	0	0	0	5	5.3
Total	56	100	14	100	24	100	94	100

### **C. ACTIVIDADES LABORALES, CULTURALES, EDUCATIVAS Y DEPORTIVAS DESARROLLADAS POR EL INTERNO DURANTE LA RECLUSIÓN.**

Otro de los aspectos analizados dentro de una Sesión Ordinaria del Consejo Técnico de los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León es el oficio ejercido por el candidato a pre liberación previo a la condena. En ese sentido, se encontró que en el 57.6 por ciento de los casos se incluye información en el expediente respecto al oficio o profesión del interno; en 42.4 por ciento se omite esta información.

Resalta el hecho de que en el CERESO de Apodaca en todos los expedientes se cuenta con información respecto al oficio del pre liberado; mientras que en el CERESO de Cadereyta esta cifra asciende a 67.5 por ciento. En el caso de los internos del CEPRESO de Topo Chico en la mayoría de los expedientes la información respecto a la profesión de los internos no se especifica en 59.8 por ciento de los casos.

*Tabla 48. Se especifica el oficio del pre liberado previo a la condena / Distribución por Centro Penitenciario.*

Trabajo previo	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se especifica	117	100	45	40.2	39	67.5	201	57.59
No se especifica	0	0	67	59.8	81	32.5	148	42.41
Total	117	100	112	100	120	100	349	100.00

Los oficios más frecuentes de los candidatos a pre liberación cuyo expediente fue analizada son la albañilería con 20.9 por ciento; operador/chofer con 11.9 por ciento y ayudante general con 10.9 por ciento. La tabla siguiente ilustra los oficios practicados por los internos en los centros penitenciarios de Nuevo León.



*Tabla 49. Oficio del pre liberado previo a la condena / Distribución por Centro Penitenciario.*

Trabajo previo	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agente de ventas	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Agricultor	4	3.4	0	0.0	0	0.0	4	2.0
Albañil	22	18.8	13	28.9	7	17.9	42	20.9
Almacenista	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Artesano	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Ayudante de albañil	0	0.0	0	0.0	2	5.1	2	1.0
Ayudante General	18	15.4	3	6.7	1	2.6	22	10.9
Carpintero	2	1.7	0	0.0	0	0.0	2	1.0
Cocinero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Comerciante	10	8.5	3	6.7	2	5.1	15	7.5
Electricista	0	0.0	3	6.7	2	5.1	5	2.5
Empleados	5	4.3	4	8.9	3	7.7	12	6.0
Guardia	3	2.6	0	0.0	0	0.0	3	1.5
Hogar	0	0.0	2	4.4	0	0.0	2	1.0
Hojalatero	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	0.5
Jardinero	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	0.5
Lavacoches	4	3.4	1	2.2	0	0.0	5	2.5
Limpieza	1	0.9	0	0.0	1	2.6	2	1.0
Mantenimiento diverso	0	0.0	0	0.0	2	5.1	2	1.0
Machetero	2	1.7	1	2.2	0	0.0	3	1.5
Mecánico	4	3.4	0	0.0	0	0.0	4	2.0
Médico	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Mesero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Obrero	5	4.3	2	4.4	1	2.6	8	4.0
Operador/chofer	11	9.4	6	13.3	7	17.9	24	11.9
Pailero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Publicista	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Pintor	4	3.4	1	2.2	0	0.0	5	2.5
Plafonero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Policía	1	0.9	1	2.2	0	0.0	2	1.0
Recolector de basura	2	1.7	0	0.0	0	0.0	2	1.0
Repartidor/mensajero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Rotulista	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Soldador	11	9.4	2	4.4	4	10.3	17	8.5
Taquero	1	0.9	1	2.2	0	0.0	2	1.0
Técnico	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.5
Topógrafo	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Vigilante	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.5
Total	117	100.0	45	100.0	39	100.0	201	100.0

Como parte del proceso de reinserción social los internos dentro de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León participan en diversos tipos de actividades. Entre estas, se encuentran las laborales que, además de ser una forma de distracción, permite que los internos generen ingresos económicos para ellos y sus familias.

Al respecto, los resultados obtenido del análisis de las actas de pre liberación indica que en el 96.6 por ciento de los casos se especifica que el interno ejerció un oficio dentro del centro penitenciario. En el caso del CERESO de Apodaca se afirma que el 99.1 por ciento de los internos

tuvo un oficio dentro del reclusorio; 98.3 por ciento de los reclusos en el CERESO de Cadereyta y el 92.0 por ciento de los pre liberados del CEPRESO de Topo Chico.

*Tabla 50. Se especifica el oficio del pre liberado ejercido durante su condena.*

Trabajo durante condena	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se especifica	116	99.1	103	92.0	118	98.3	337	96.6
No se especifica	1	0.9	9	8.0	2	1.7	12	3.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100.0

De los oficios practicados por los pre liberados, el análisis es que el 17.5 por ciento de los internos se dedicó a labores de limpieza dentro del Centro Penitenciario; el 10.7 fungió como artesano. Así mismo, el 36.8 por ciento de los internos ejerció varios oficios durante su reclusión. En la tabla siguiente, se muestran las labores realizadas por los reclusos durante su estancia en prisión.

*Tabla 51. Oficio del pre liberado ejercido durante su condena.*

Trabajo durante condena	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Artesano	5	4.3	23	22.3	8	6.8	36	10.7
Asesor educativo	0	0.0	1	1.0	3	2.5	4	1.2
Auxiliar de Oficina	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Ayudante de albañil	0	0.0	0	0.0	2	1.7	2	0.6
Ayudante General	0	0.0	12	11.7	1	0.8	13	3.9
Cajero	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Canastero	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Carpintería	0	0.0	1	1.0	2	1.7	3	0.9
Cocina	0	0.0	10	9.7	6	5.1	16	4.7
Comerciante	0	0.0	10	9.7	1	0.8	11	3.3
Empleado	0	0.0	9	8.7	0	0.0	9	2.7
Imprenta	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Consultorio Dental	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Empleado	0	0.0	0	0.0	5	4.2	5	1.5
Limpieza de la institución	5	4.3	4	3.9	50	42.4	59	17.5
Lavandería	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Mantenimiento diverso	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Manualidades	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Maquiladora	1	0.9	2	1.9	4	3.4	7	2.1
Mecánico	0	0.0	1	1.0	2	1.7	3	0.9
Peluquero	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Operador/chofer	0	0.0	0	0.0	2	1.7	2	0.6
Panadería	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Peletera	1	0.9		0.0		0.0	1	0.3
Pintor	1	0.9	1	1.0	1	0.8	3	0.9
Sin oficio	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Soldador	0	0.0	1	1.0	1	0.8	2	0.6
Sastre	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Talabartero	0	0.0	1	1.0	1	0.8	2	0.6
Talachero	0	0.0	2	1.9	1	0.8	3	0.9
Técnico	0	0.0	0	0.0	2	1.7	2	0.6

Utilería	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.3
Ventas	0	0.0	17	16.5	0	0.0	17	5.0
Varios empleos	103	88.8	0	0.0	21	17.8	124	36.8
Total	116	100.0	103	100.0	118	100.0	337	100.0

Además del oficio previo a la reclusión y el ejercido durante el cumplimiento de su condena, en la Sesión Ordinaria del Consejo Técnico Interdisciplinario se evalúa cuál será el oficio que tendrá el pre liberado. En este sentido, en el 69.9 por ciento de los casos de las actas de pre liberación se incluye este tipo de información; mientras que en el 30.1 por ciento esta se omite.

Al igual que con la información del oficio previo y durante la sentencia; los expedientes generados en el CERESO de Apodaca son los que incluyen información más específica respecto al oficio posterior a la liberación de los internos al contabilizar 96.6 por ciento de los casos. En lo que respecto al CEPRESO de Topo Chico esta información se incluye en el 67.9 por ciento de las actas y en el 45.8 por ciento de las emitidas en el CERESO de Cadereyta.

*Tabla 52. Se especifica el oficio del pre liberado posterior a su condena.*

Trabajo durante condena	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se especifica	113	96.6	76	67.9	55	45.8	244	69.9
No se especifica	4	3.4	36	32.1	65	54.2	105	30.1
Total	117	100	112	100	120	100	349	100.0

Específicamente, los oficios que ejercerán la mayor parte de los internos una vez liberados son la albañilería con 15.5 por ciento de los casos; ayudante general con 8.3 por ciento; Soldador con 6.3 por ciento y comerciante con 6.6 por ciento. En la siguiente tabla se ilustran los oficios que tendrán los internos una vez finalizado el proceso de pre liberación.

*Tabla 53. Oficio del pre liberado posterior a su condena.*

Trabajo durante condena	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
No especificado	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Agricultura	4	3.5	1	1.3	1	1.8	6	1.7
Albañil	29	25.7	18	23.7	7	12.7	54	15.5
Artesano	2	1.8	0	0.0	1	1.8	3	0.9
Auxiliar de oficina	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Ayudante general	22	19.5	4	5.3	3	5.5	29	8.3
Carpintero	1	0.9	1	1.3	1	1.8	3	0.9
Cocinero	1	0.9	2	2.6	0	0.0	3	0.9
Comerciante	9	8.0	10	13.2	4	7.3	23	6.6
Costurero	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Empleado	4	3.5	3	3.9	9	16.4	16	4.6
Electricista	0	0.0	4	5.3	0	0.0	4	1.1
Limpieza	0	0.0	0	0.0	3	5.5	3	0.9
Machetero	1	0.9	1	1.3	0	0.0	2	0.6
Mantenimiento	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Mantenimiento diverso	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Mecánico	6	5.3	1	1.3	2	3.6	9	2.6
Médico	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3

Mesero	3	2.7	0	0.0	0	0.0	3	0.9
Mensajero	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	0.3
Negocio propio	0	0.0	5	6.6	3	5.5	8	2.3
Obrero	3	2.7	3	3.9	4	7.3	10	2.9
Operador/chofer	3	2.7	7	9.2	4	7.3	14	4.0
Operario	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	0.3
Peluquero	1	0.9	1	1.3	0	0.0	2	0.6
Pintor	3	2.7	2	2.6	0	0.0	5	1.4
Plafonero	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	0.3
Recolector de basura	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Rotulista/Serigrafía	1	0.9	2	2.6	0	0.0	3	0.9
Publicista	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Soldador	14	12.4	5	6.6	3	5.5	22	6.3
Tablaroquero	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	0.3
Taquero	1	0.9	1	1.3	0	0.0	2	0.6
Técnico	1	0.9	0	0.0	2	3.6	3	0.9
Tornero	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Vendedor	2	1.8	1	1.3	0	0.0	3	0.9
Venta de comida	0	0.0	0	0.0	1	1.8	1	0.3
Total	113	100.0	76	100.0	55	100.0	244	69.9

Durante la reclusión, la práctica deportiva representa una actividad que, además de servir como entretenimiento y coadyuva a preservar la salud de los internos. Los resultados del análisis de contenido de las actas de pre liberación indican que el 77.4 por ciento de los internos se integró a algún tipo de actividad deportiva; es decir, 7 de cada 10 reclusos.

En el caso del CERESO de Apodaca 8 de cada 10 internos se integraron a algún deporte; al igual que el 77.7 por ciento de los internos del CEPRERESO de Topo Chico y 72.5 de los reclusos del CERESO de Cadereyta.

*Tabla 54. El pre liberado se integró a la práctica deportiva / distribución por CERESO*

Práctica deportes	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si práctico deportes	96	82.1	87	77.7	87	72.5	270	77.4
No práctico deportes	21	17.9	19	17.0	25	20.8	65	18.6
No especificado	0	0	6	5.4	8	6.7	14	4.0
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

El deporte más popular entre los candidatos a pre liberación es el futbol, pues el 41.3 por ciento de los internos afirma haber practicado este deporte; seguido de otros deportes, entre los que destacan las actividades en gimnasio, con el 39 por ciento de los internos y el 12.3 por ciento Softball.

En el CERESO de Apodaca 6 de cada 10 internos practican futbol; 5 de cada 10 en el CEPRERESO de Topo Chico y 3 de cada 10 en el CERESO de Cadereyta. En lo que respecta a las actividades de gimnasio son prácticas por 5 de cada 10 internos reclusos en el CERESO de Apodaca y en CEPRERESO de Topo Chico; mientras que en el CERESO de Cadereyta 3 de cada 10.

*Tabla 55. Deportes practicados por los pre liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

Deporte	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Softball	20	20.8	13	14.9	10	8.3	43	12.3
Fútbol	64	66.7	48	55.2	32	26.7	144	41.3
Béisbol	3	3.1	1	1.1	2	1.7	6	1.7
Box	4	4.2	4	4.6	2	1.7	10	2.9
Lucha libre	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.3
Otro deporte	51	53.1	45	51.7	40	33.3	136	39.0

\*Porcentaje del total de internos pre liberados 2012 - 2013.

Como parte de los derechos de los reclusos de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León se incluye la posibilidad de profesar la religión que deseen. En el 56.7 por ciento de las actas de pre liberación se afirma que los internos participaron en servicios religiosos. Mientras que el 36.1 por ciento no participó y, en el 7.2 por ciento de los casos no se especifica.

En el CEPRERESO de Topo Chico es donde el mayor número de internos, 68.8 por ciento, participó en servicios religiosos. En el CERESO de Apodaca esta cifra asciende al 53 por ciento de los internos y 49.2 por ciento en el CERESO de Cadereyta.

*Tabla 56. El pre liberado participó en algún tipo de servicio religioso / distribución por Centro Penitenciario.*

Participación religiosa	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si participó	62	53.0	77	68.8	59	49.2	198	56.7
No participó	55	47.0	25	22.3	46	38.3	126	36.1
No especificado	0	0	10	8.9	15	12.5	25	7.2
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Las religiones más frecuentes entre los candidatos a pre liberación son la católica con el 68.7 por ciento de los internos y la cristiana con 22.2 por ciento de los casos.

*Tabla 57. Servicio religioso en el que participaron los pre liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

Servicio religioso	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Católico	40	64.5	56	72.7	40	67.8	136	68.7
Cristiano	15	24.2	17	22.1	12	20.3	44	22.2
Testigo de Jehová	0	0	2	2.6	3	5.1	5	2.5
Evangelista	3	4.8	1	1.3	1	1.7	5	2.5
No especificado	4	6.5	1	1.3	3	5.1	8	4.0
Total	62	100	77	100	59	100	198	100

Las actividades culturales representan una forma de esparcimiento que hace más llevadero el tiempo que los internos deben de cumplir dentro del centro penitenciario. Sin embargo, los datos obtenidos indican que el 66.5 por ciento de los candidatos a pre liberación decidieron no integrarse a la práctica de actividades culturales.

En el CERESO de Apodaca y en el CEPRERESO de Topo Chico la mayor parte de los candidatos a pre liberación no se integró a la práctica de actividades culturales al contabilizarse un 88.9 y 67 por ciento respectivamente. En el CERESO de Cadereyta se registró la mayor participación en actividades culturales con un 41.7 por ciento de los internos en proceso de liberación.

*Tabla 58. El pre liberado se integró a la práctica de actividades culturales / distribución por Centro Penitenciario.*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Práctica cultural								
Si se integró	13	11.1	27	24.1	50	41.7	90	25.8
No se integró	104	88.9	75	67.0	53	44.1	232	66.5
No especificado	0	0	10	8.9	17	14.2	27	7.7
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

De los expedientes analizados, se encontró que las expresiones artísticas son las actividades culturales más frecuentemente realizadas por los candidatos a pre liberación de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León. De estas, el desarrollo de artesanías y la práctica teatral son las más comunes al ser desarrolladas por el 21.1 por ciento de los internos que se integraron a actividades culturales; seguidas por la música con 10.1 por ciento.

En el caso del CERESO de Apodaca es la música la actividad desarrollada por la mayor parte de los candidatos a pre liberación al contabilizar el 61.5 por ciento de los internos que se integraron a prácticas culturales. En el CEPRERESO de Topo Chico, el desarrollo de artesanías es la actividad más frecuentemente realizada, tal como se establece el 59.3 por ciento de los expedientes de pre liberación; mientras que en el 20 por ciento de los casos del CERESO de Cadereyta es el teatro.

*Tabla 59. Actividades culturales realizadas por los pre liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Actividad cultural								
Teatro	6	46.2	4	14.8	10	20	20	21.1
Música	8	61.5	4	14.8	6	12	18	19.1
Baile	3	23.1	2	7.4	5	10	10	11.1
Canto	1	7.7	4	14.8	0	0	5	6.1
Otras (Artesanía)	0	0	16	59.3	4	8	20	21.1

\*Porcentaje de los internos pre liberados 2012 - 2013 que manifestaron practicar actividades culturales.

\*\*Algunos internos participan en varias actividades.

Así mismo, dentro del Reglamento de los Centros de Readaptación Social y de los Centros Preventivos de Reclusión del Estado de Nuevo León, en el artículo 55 de la sección II se especifica que *“la educación que se imparta en los CERESO, tenderá a la promoción de la readaptación social de los internos. La educación primaria y secundaria son obligatorias para aquellos que no hayan cursado”*.

Además, “la capacitación tenderá a desarrollar en el interno las aptitudes y habilidades que le permitan desarrollarse durante su internamiento e incorporarlo a alguna actividad productiva, preparándolo para que al recuperar su libertad, pueda hacer de ésta un medio digno y honrado de vida”, tal como lo establece este mismo reglamento en el artículo 53.

En ese sentido, en el 63.9 por ciento de los expedientes de pre liberación se establece que los candidatos a este proceso se integraron a cursos académicos y educativos. En el caso del CERESO de Apodaca, el 68.4 por ciento de los reclusos en este centro penitenciario se integró a actividades educativas; en el CEPRESO de Topo Chico esta cifra ascendió a 65.2 por ciento; mientras que en el CERESO de Cadereyta fueron el 58.3 por ciento de los internos.

*Tabla 60. Dentro de las actividades culturales, el pre liberado se integró a cursos académicos / distribución por Centro Penitenciario.*

Cursos académicos	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se integró	80	68.4	73	65.2	70	58.3	223	63.9
No se integró	37	31.6	30	26.8	38	31.7	105	30.1
No especificado	0	0	9	92.0	12	10.0	21	6.0
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

De los internos que se integraron a cursos académicos dentro de las instalaciones de los Centros Penitenciarios se encontró que en el 43 por ciento de los casos el recluso cursó la secundaria durante el periodo de su sentencia; el 32.7 por ciento la primaria; 3.7 la preparatoria; 1.7 por ciento carreras técnicas y sólo una persona el nivel profesional.

*Tabla 61. Nivel académico cursado dentro del CERESO / distribución por Centro Penitenciario.*

Nivel académico	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Primaria	54	67.5	34	46.6	26	37.1	114	32.7
Secundaria	58	72.5	55	75.3	37	52.9	150	43.0
Preparatoria	1	1.25	7	9.6	5	7.1	13	3.7
Profesional	0	67.5	0	0.0	1	1.4	1	0.3
Técnico	0	72.5	2	2.7	4	5.7	6	1.7

\*Porcentaje de los internos pre liberados 2012 - 2013 que manifestaron haberse integrado a cursos académicos

Según los lineamientos establecidos en el reglamento de los Centros de Readaptación Social puede concluirse que, en el aspecto educativo y académico, estos se cumplen de manera parcial. Los números obtenidos en este análisis indican que la participación de los internos es activa, aún es considerable el número de internos que no lo hicieron.

Los resultados de esta evaluación indican que existe una disminución en la cantidad de internos que no contaban con educación, al pasar de 12.9 por ciento a 7.4 por ciento lo que demuestra la efectividad de las opciones educativas dentro de los CERESOs. Además, la cantidad de personas que cursó la secundaria aumentó al pasar de 30.9 por ciento al 54.4 por ciento.

Estos números pueden indicar que los cursos y las opciones de preparación dentro de los Centros Penitenciarios resultan efectivos y que la participación de los internos en estos programas es activa.

#### **D. ESTADO DE SALUD Y PERFIL PSICOLÓGICO Y CRIMINOLÓGICO.**

Según el Artículo 24 del Reglamento Interior de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León al Departamento de Medicina General y Psiquiatría de los mismos les corresponde “realizar las consultas y exámenes necesarios para mantener el buen estado de salud de los internos, así como difundir en el CERESO información para prevenir enfermedades” además de “encargarse del control de los medicamentos que posea el CERESO para la atención de los internos”.

Al respecto, en los expedientes analizados se establece que el 81.7 por ciento de los candidatos a pre liberación tiene un estado de salud clasificado como bueno; el 2 por ciento tiene un estado de salud regular y 7.4 por ciento malo.

El centro penitenciario con la mayor cantidad de internos con buena salud es el CEPRERESO de Topo Chico en el que se registran 9 de cada 10 candidatos a pre liberación en un estado óptimo. En el caso del CERESO de Apodaca son 8 de cada 10 y en el CERESO de Cadereyta son 7 de cada 10. Es importante señalar que en el caso del CERESO de Apodaca el 18.8 por ciento de pre liberados se encuentra en un mal estado de salud.

*Tabla 62. Condiciones de salud del pre liberado / distribución por Centro Penitenciario.*

Condiciones de salud	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Salud Buena	94	80.3	102	90.2	89	74.2	285	81.7
Salud Mala	22	18.8	1	0.9	3	2.5	26	7.4
Salud Regular	1	0.9	2	1.8	4	3.3	7	2.0
No especificado	0	0	8	7.1	24	20.0	32	9.2
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

El Departamento de Medicina General y Psiquiatría se encargada además de identificar a aquellos reclusos que padecen alguna enfermedad que requiera un tratamiento constante o alguna atención médica específica. Los expedientes analizados indican que sólo en 26 de los 349 expedientes analizados se manifiesta que el interno padece alguna enfermedad. De estos internos siete han sido diagnosticados con Diabetes; cinco con Hipertensión; dos con Tuberculosis y Cáncer; mientras que otros 10 internos padecen enfermedades diversas. El CEPRERESO de Topo Chico es el centro penitenciario donde se contabilizan el mayor número de candidatos a pre liberación con alguna enfermedad con un total de nueve.

*Tabla 63. Enfermedades diagnosticadas / distribución por Centro Penitenciario.*

Enfermedad	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%*	F	%*	F	%*	F	%*
Diabetes	1	0.9	5	4.5	1	0.8	7	2.0
Hipertensión	1	0.9	3	2.7	1	0.8	5	1.4
Tuberculosis	2	1.7	0	0	0	0.8	2	0.6
Sífilis	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Gonorrrea	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Papiloma	0	0	0	0	0	0	0	0.0
SIDA	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Cáncer	1	0.9	0	0	1	0.8	2	0.6
Otras	6	5.1	1	0.9	3	2.4	10	2.9

\*Porcentaje del total de internos pre liberados 2012 -2013 de los CERESO.



Entre los aspectos evaluados dentro del diagnóstico médico se analiza si el candidato a pre liberación padece de alguna adicción. En ese sentido, la información de los expedientes examinados indica que el Departamento de Medicina General de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León, encontró que el 18.9 por ciento de los reclusos que pasan por el proceso de pre liberación padecen de alguna adicción.

El CERESO de Apodaca es la instalación de seguridad donde se contabiliza el mayor número de reclusos adictos a alguna droga o sustancia al registrarse el 37.6 por ciento de los candidatos a pre liberación. Mientras que en el caso de Topo Chico, apenas en el 3.6 por ciento de los expedientes -4 casos- se menciona que el interno padece de adicciones.

*Tabla 64. El pre liberado padece de alguna adicción / distribución por Centro Penitenciario.*

Padece adicción	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si padece de adicciones	44	37.6	4	3.6	18	15.0	66	18.9
No padece de adicciones	73	62.4	101	90.2	87	72.5	261	74.8
No especificado	0	0	7	6.3	15	12.5	22	6.3
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Al analizar las adicciones más frecuentes mencionadas en los expedientes evaluados, se encontró que en el 65 por ciento de los casos se desconoce de cuál sustancia o droga es dependiente. Esta falta de información respecto a la dependencia de los candidatos a pre liberación provoca que se dificulte su tratamiento y, con ello, el proceso de reinserción.

En los casos en los que sí se especifica la sustancia o droga a la que el candidato a pre liberación es adicto, el 13.6 por ciento depende del alcohol y el tabaco; el 7.6 por ciento al alcohol, tabaco, marihuana y psicotrópicos; el 6.1 por ciento a la marihuana y la cocaína. En este sentido puede concluirse que aproximadamente el 25 por ciento de los candidatos a pre liberación es adicto al alcohol en combinación con otras sustancias.

*Tabla 65. Adicciones padecidas por los liberados / distribución por Centro Penitenciario.*

Adicción	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alcohol y tabaco	2	4.5	1	25.0	6	33.3	9	13.6
Alcohol, tabaco, marihuana y psicotrópicos	1	2.3	0	0	4	22.2	5	7.6
Marihuana y Cocaína	1	2.3	2	50.0	1	5.6	4	6.1
Alcohol, tabaco, inhalantes, cocaína y crack	1	2.3	0	0	0	0.0	1	1.5
Alcohol, tabaco, marihuana, psicotrópicos, solventes, cocaína y crack.	1	2.3	0	0	0	0.0	1	1.5
No se especifica	38	86.4	1	25.0	4	22.2	43	65.2
Narcóticos	0	0	0	0	1	5.6	1	1.5
Sustancias Prohibidas	0	0	0	0	2	11.1	2	3.0
Total	44	100	4	100	18	100.0	66	100

Dentro de las funciones del Departamento de Psicología que depende de la Secretaría Técnica de cada Centro Penitenciario se encuentra “evaluar el estado anímico de los internos” y a

través de este análisis recomendar al Consejo Técnico Interdisciplinario la terapia correspondiente.

En ese sentido, uno de los aspectos evaluados es el tipo de pensamiento de los candidatos a pre liberación. Según el análisis de los expedientes de los posibles pre liberados indica que el 86 por ciento de los mismos posee un tipo de pensamiento concreto, es decir, aquel proceso que requiere al objeto físico para armar lógicas casuales.

Por otro lado, tan sólo el 1 por ciento -1 de cada 100 pre liberados- posee un tipo de pensamiento abstracto en el que se emplean “abstracciones” de la realidad para resolver problemas; es decir, se trabaja sobre representaciones mentales.

Esta tendencia se manifiesta también en el análisis particular de cada uno de los Centros Penitenciarios ubicados en Estado de Nuevo León. En el caso del CERESO de Apodaca, la totalidad de los candidatos a pre liberación fueron evaluados con pensamiento concreto; en el CEPRERESO de Topo Chico esta cifra asciende al 90.2 por ciento -9 de cada 10 candidatos a pre liberación-; mientras que en Cadereyta se contabilizó el 68.3 por ciento, cabe destacar que en esta institución en el 29.2 por ciento de los casos de quienes atraviesan un proceso de pre liberación se desconoce su tipo de pensamiento.

*Tabla 66. Tipo de pensamiento / distribución por CERESO*

Tipo de pensamiento	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Concreto	117	100	101	90.2	82	68.3	300	86.0
Abstracto	0	0	0	0	3	2.5	3	0.9
No especificado	0	0	11	9.8	25	29.2	36	10.3
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

En lo que respecta a las lesiones orgánicas, es decir, aquellas que originan una reducción temporal o permanente de la capacidad de trabajo o inhabilitación total, se encontró que el 83.1 por ciento de los candidatos a pre liberación no padece ninguna lesión de este tipo. Mientras que tan sólo el 1.4 por ciento -5 posibles pre liberados- las padecen.

La totalidad de los candidatos a pre liberación del CERESO de Apodaca no padecen de alguna lesión orgánica; el CEPRERESO de Topo Chico son 8 de cada 10 y en el CERESO de Cadereyta 7 de cada 10.

*Tabla 67. El preliberado padece alguna lesión orgánica / distribución por CERESO*

Lesión orgánica	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si padece	0	0	4	3.6	1	0.8	5	1.4
No padece	117	100	92	82.1	81	67.5	290	83.1
No especificado	0	0	16	14.3	38	31.7	54	15.5
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

El Control de Impulsos se refiere a la capacidad de un individuo para manejar los deseos, fantasías y comportamiento. Principalmente aquellos considerados como primitivos -agresión, ataques sexuales- y que en un determinado momento pueden poner en riesgo la seguridad de las personas o del mismo sujeto.

Según el análisis del Departamento de Psicología de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León, se encontró que el 84.2 por ciento de los pre liberados posee o desarrolló la capacidad de controlar sus impulsos; es decir, 8 de cada 10 son capaces de manejar apropiadamente sus deseos y su comportamiento. Por otro lado, el 6.9 por ciento se considera que no posee, ni ha desarrollado esta capacidad.

De 117 expediente de candidatos a pre liberación del CERESO de Apodaca analizados en 114 de los mismos -97.4 por ciento- el interno es capaz de controlar sus impulsos; en el 83.0 por ciento de los casos del CEPRESO de Topo Chico los internos desarrollaron esta capacidad; mientras que en el CERESO de Cadereyta esta cifra representa el 72.5 por ciento.

*Tabla 68. El preliberado es capaz de controlar sus impulsos / distribución por CERESO*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Capaz de controlar impulsos								
Si es capaz	114	97.4	93	83.0	87	72.5	294	84.2
No es capaz	3	2.6	8	7.1	13	10.8	24	6.9
No especificado	0	0	11	9.8	20	16.7	31	8.9
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Otro aspecto que se considera en la evaluación psicológica de los candidatos a pre liberación es su capacidad de controlar la frustración. Esto implica mantener la calma ante situación que provoca estrés producto de presiones internas o externas al sujeto; esta capacidad se puede evaluar como regular o irregular.

En ese sentido, las estadísticas obtenidas del análisis de los expedientes de pre liberación muestran que en el 7 de cada 10 internos -69.1 por ciento- poseen la capacidad de controlar la frustración; mientras que el 12.9 por ciento no la tiene o no la ha desarrollado.

Particularmente, en el CERESO de Apodaca el 79.5 por ciento de los candidatos a pre liberación -8 de cada 10- posee esta capacidad de mantener la calma aún en situaciones de estrés. Mientras que en el CERESO de Cadereyta esta cifra asciende al 70.8 por ciento -7 de cada 10 internos-. En el CEPRESO de Topo Chico se contabilizó el 56.3 por ciento -6 de cada 10 internos-; sin embargo, en el 38.4 por ciento de los casos de este penal no se especifica si el candidato a pre liberación posee o no esta capacidad.

*Tabla 69. El pre liberado tiene la capacidad de controlar la frustración / distribución por CERESO*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Controla frustración								
Regular	93	79.5	63	56.3	85	70.8	241	69.1
Irregular	24	20.5	6	5.4	15	12.5	45	12.9
No especificado	0	0	43	38.4	20	16.7	63	18.1
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Teóricamente, después del período de reclusión el interno debe saber reconocer la falta que ha cometido; este concepto es conocido como conciencia moral ante el delito e implica la capacidad de un individuo para comprender que su comportamiento fue erróneo y admitir que cometió un delito.

En ese sentido, el análisis de los expedientes demuestra que 5 de cada 10 candidatos a pre liberación tiene conciencia moral ante el delito; mientras que 3 de cada 10 son incapaces de reconocer que sus acciones fueron incorrectas.

En el CERESO de Apodaca el 56.4 por ciento de los candidatos a pre liberación posee conciencia moral ante el delito; es decir, 6 de cada 10 internos en este centro penitenciario. En el CEPRETERESO de Topo Chico son 7 de cada 10 -66.1 por ciento-; mientras que en Cadereyta 4 de cada 10 -36.7 por ciento-.

Es importante destacar que, aunque es un requisito fundamental para el proceso de pre liberación, existen casos en los que este aspecto se desconoce. En el CERESO de Cadereyta en el 34.1 por ciento y en el 66.1 por ciento del CEPRETERESO de Topo Chico de los expedientes no se establece si el interno tiene capacidad moral ante el delito

*Tabla 70. El pre liberado tiene conciencia moral ante el delito / distribución por CERESO*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Tiene conciencia moral								
Si tiene conciencia	66	56.4	74	66.1	44	36.7	184	52.7
No tiene conciencia	51	43.6	15	13.4	35	29.2	101	28.9
No especificado	0	0	23	20.5	41	34.1	64	18.3
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Es importante destacar que el concepto de conciencia moral ante el delito también es abordado desde el punto de vista criminológico; en este sentido se encontró que el 50.1 por ciento de los candidatos a pre liberación posee una adecuada conciencia moral; mientras que el 32.1 por ciento es clasificada como inadecuada.

*Tabla 71. Conciencia moral ante el delito del pre liberado (perfil criminológico) / distribución por CERESO*

	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Conciencia moral								
Adecuada	57	48.7	74	66.1	44	36.7	175	50.1
Inadecuada	60	51.3	11	9.8	41	34.2	112	32.1
No especificado	0	0	27	24.1	35	29.2	62	17.8
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

El buen comportamiento del interno dentro del centro penitenciario así como el establecimiento de buenas relaciones interpersonales son aspectos que, además de posibilitar una mejor convivencia hacia el interno del penal, también es un factor considerado para ser candidato a pre liberación. En ese sentido, se encontró que el 44.4 por ciento de los casos -4 de cada 10 internos- se considera que el recluso tiene relaciones interpersonales categorizadas como “cálidas”; mientras que el 17.2 por ciento -2 de cada 10- son distantes y 2.9 se clasifican como fríos.

Según el diagnóstico del Departamento de Criminología, si se detecta una persona incapaz de convivir con otros internos o con problemas de conducta, se deberá separar a la misma para no poner en peligro su propia vida o la de sus compañeros.

*Tabla 72. Cómo se comporta el pre liberado en sus relaciones interpersonales / distribución por CERESO*

Comportamiento relaciones	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Distante	44	37.6	9	8.0	7	5.8	60	17.2
Frio	1	0.9	5	4.5	4	3.3	10	2.9
Cálido	72	61.5	42	37.5	41	34.2	155	44.4
No especificado	0	0	56	50.0	68	56.7	124	35.5
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Además de elaborar el perfil mental del interno, el Departamento de Psicología debe establecer si se recomienda o no que el candidato a pre liberación continúe con terapias una vez cumplido el período de su sentencia.

En relación a este tema, el análisis de los expedientes de pre liberación evaluados indica que el 61.6 por ciento de los candidatos – 6 de cada 10- recibieron la recomendación de continuar con psicoterapias.

En el caso del CERESO de Apodaca, prácticamente a la totalidad -99.1 por ciento- les fue recomendado seguir con psicoterapias; mientras que en el CEPRERESO de Topo Chico fue a 6 de cada 10 y al CERESO de Cadereyta a 3 de cada 10 internos. En esta última institución, se desconoce si existe esta recomendación o no en el 65 por ciento de los casos.

*Tabla 73. El preliberado recibió la recomendación de continuar psicoterapias / distribución por CERESO*

Recomendación	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si se recomiendan	116	99.1	69	61.6	30	25.0	215	61.6
No se recomiendan	1	0.9	15	13.4	12	10.0	28	8.0
No especificado	0	0	28	25.0	78	65.0	106	30.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Además de las psicoterapias posteriores a la liberación, el interno debe tomar cursos que le permitan desarrollarse y que ayudan a que su readaptación sea más fácil. Al respecto se encontró que el 79.1 por ciento -8 de cada 10 internos- tomaron algún curso durante el cumplimiento de su sentencia.

Los internos del CERESO de Apodaca son los internos que más se integraron a los cursos ofrecidos dentro del Centro Penitenciario; en esta instalación de seguridad el 92.3 por ciento de los candidatos de pre liberación participó en algún curso durante su reclusión. En el CERESO de Cadereyta fue el 80 por ciento de los internos que optaron por integrarse a estas actividades; mientras que en el CEPRERESO de Topo Chico lo hicieron en el 64.3 por ciento de los casos. Estos datos demuestran que existe un alto índice de integración a este tipo de cursos ofrecidos a los internos dentro de las instalaciones penitenciarias.

*Tabla 74. El interno tomó cursos dentro del CERESO / distribución por CERESO*

Tomó cursos	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si tomó algún curso	108	92.3	72	64.3	96	80.0	276	79.1
No tomó algún curso	9	7.7	29	25.9	9	7.5	47	13.5
No especificado	0	0	11	9.8	15	12.5	26	7.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

De los internos que decidieron integrarse a cursos durante su estancia en el centro penitenciario, la mayoría de ellos -57.9 por ciento- tomó terapias psicológicas; el 36 por ciento optó por aquellos en los que se abordaron temáticas relacionadas con la superación personal y el 27.2 cursos en contra de las adicciones.

En el caso del CERESO de Cadereyta, la mayoría de los internos -83.3 por ciento- que se integraron a algún curso optó por terapias psicológicas, al igual que el 68.1 por ciento de los candidatos a pre liberación del CEPRERESO de Topo Chico; mientras que en el CERESO de Apodaca fueron los cursos de superación personal los más solicitados por los internos.

*Tabla 75. Cursos tomados por los pre liberados dentro de las instalaciones del CERESO / distribución por CERESO*

Curso	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%*	F	%*	F	%*	F	%*
Superación personal	88	81.5	20	27.8	28	29.2	136	39.0
Contra adicciones	42	38.9	20	27.8	33	34.4	95	27.2
Terapias psicológicas	73	67.6	49	68.1	80	83.3	202	57.9

\*Porcentaje del total de internos / Se consideran solo los casos de internos que tomaron algún curso dentro de las instalaciones del CERESO. (Apodaca: 108; Topo Chico: 72; Cadereyta 96)

Según el Reglamento Interior de los Centros de Readaptación Social y de Centros Preventivos de Reclusión, el Departamento de Criminología de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León se encarga de “apoyar en la clasificación y tratamiento de los internos de conformidad con lo acordado por el Consejo Técnico Interdisciplinario”; es decir, se realiza una evaluación respecto a la peligrosidad del interno.

El concepto de peligrosidad comprende la capacidad evidente de una persona de cometer un delito o la probabilidad de llegar a convertirse en el autor de un delito. Dentro de este concepto se incluyen la peligrosidad denominada social (la mayor posibilidad de que un sujeto cometa un delito) y la criminal (la mayor o menor re adaptabilidad a la vida social de un sujeto que ya cometió un delito).

Según el análisis de los expedientes de pre liberación se encontró que en el 84.2 por ciento de los casos -aproximadamente 8 de cada 10- los internos fueron clasificados con un índice de peligrosidad baja; el 7.4 por ciento con peligrosidad media y, solamente el 0.6 por ciento -2 internos- alcanzaron el grado de peligrosidad alta.

*Tabla 76. Perfil clínico-criminológico del pre liberado (psicológico) / distribución por CERESO*

Índice de peligrosidad	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Peligrosidad Alta	1	0.9	1	0.9	0	0	2	0.6
Peligrosidad Media	8	6.8	8	7.1	10	8.3	26	7.4
Peligrosidad Baja	108	92.3	94	83.9	92	76.7	294	84.2
No especificado	0	0	8	8.0	18	15.0	26	7.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Otro aspecto criminológico analizado es la adaptabilidad y capacidad de adaptación; conceptos que aunque resultan similares son diferentes. Por adaptabilidad social se entiende que el delincuente se encuentra en la etapa idónea para la incluirse en la vida social; mientras que

capacidad de adaptación son las posibilidades de adaptación de la actividad del delincuente al medios en que se inserta.

Según los resultados del análisis de contenido realizado a los expedientes de los candidatos sujetos al proceso de pre liberación se encontró que el 84.2 por ciento de los mismos cuentan con capacidad de adaptación; es decir, su situación les permitirá re incluirse en la vida social.

El 97.4 por ciento de los reclusos del CERESO de Apodaca; el 83.9 del CEPRERESO de Topo Chico y el 71.7 por ciento del CERESO de Cadereyta se encuentran en él está óptimo para volver a asumir su rol social.

*Tabla 77. Capacidad de adaptación del pre liberado / distribución por CERESO*

Capacidad de adaptación	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Si tiene capacidad	114	97.4	94	83.9	86	71.7	294	84.2
No tiene capacidad	3	2.6	5	4.5	7	5.8	15	4.3
No especificado	0	0	13	11.6	27	22.5	40	11.5
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

Por otra parte, los resultados de este análisis demuestran que el 76.2 por ciento de los candidatos a pre liberación tienen una baja probabilidad de adaptación.

En el caso del CEPRERESO de Topo Chico el 83.9 por ciento de los candidatos a pre liberación posee una baja probabilidad de adaptación; en CERESO de Apodaca el 77.8 por ciento y en el CERESO de Cadereyta esta cifra asciende al 67.5 por ciento.

*Tabla 78. Probabilidad de adaptación del pre liberado / distribución por CERESO*

Probabilidad de adaptación	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alta probabilidad	12	10.2	4	3.6	9	7.5	25	7.2
Media probabilidad	14	12.0	8	7.1	10	8.3	32	9.2
Baja probabilidad	91	77.8	94	83.9	81	67.5	266	76.2
No especificado	0	0	6	5.4	20	16.7	26	7.4
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

\*El criterio de evaluación es en base a parámetros como: visitas familiares; cursos tomados por el interno o participación en programas desarrollados dentro del CERESO; así como castigos impuestos al interior.

En este apartado se analiza la capacidad criminológica de los internos en pre liberación. Este concepto implica la tensión interna delictiva y la potencia delincuencia.

En ese sentido, el 83.1 por ciento de los expedientes analizados indica que el candidato a pre liberación tiene una baja capacidad criminológica; 8 por ciento capacidad media y tan sólo un interno posee una alta capacidad criminológica.

En el caso del CERESO de Apodaca en el 95.7 por ciento de los casos los candidatos a pre liberación poseen una baja capacidad criminológica; mientras que el 77.9 por ciento de los internos del CERESO de Cadereyta y 75.9 por ciento de los del CERESO de Apodaca han sido clasificados de esta forma.

*Tabla 79. Capacidad criminológica del pre liberado / distribución por CERESO*

Capacidad criminológica	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alta capacidad	1	0.9	0	0	0	0	1	0.3
Media capacidad	4	3.4	14	12.5	10	8.3	28	8.0
Baja capacidad	112	95.7	85	75.9	93	77.5	290	83.1
No especificado	0	0	13	11.6	17	14.2	30	8.6
Total	117	100	112	100	120	100	349	100

### **E. ANÁLISIS CARTOGRÁFICO.**

Con la finalidad de establecer las áreas de las que provienen los reclusos internos en los Centros de Readaptación Social del estado de Nuevo, así como analizar las zonas de ubicación de los mismos una vez finalizado el proceso de la liberación se evaluaron los domicilios de los reos incluidos en los expedientes de generados en las sesiones del Consejo Técnico Interdisciplinario de las instituciones penitenciarias de la entidad.

Conocer la ubicación del grupo de pre liberados permitirá proponer seguimientos de atención; prevención y/o intervención que permitan que el proceso de la reinserción se realice satisfactoriamente; así mismo, estos programas coadyuvarán en la reducción del índice de reincidencia delictiva.

Con este objetivo, en primera instancia se realizó un análisis documental en el que se extrajo el municipio y colonia donde habitaba el pre liberado; excluyendo de este análisis el nombre del interno, la calle y el número de vivienda.

Posteriormente, al ser uno de los requisitos para la pre liberación indicar la Consejo Técnico Interdisciplinario el domicilio donde el interno residirá una vez culminado el proceso, se evaluó el municipio y colonia donde este tendrá su hogar.

Sin embargo, una vez analizados los 349 expedientes de pre liberación, se encontró que la información contenida en las actas respecto al domicilio previo y posterior a la reclusión no es homogénea. En algunos casos, una de las direcciones del interno (previa o posterior) no se especificaba dentro de los documentos o, en su defecto, esta no se encontraba de manera completa, por ejemplo, se establecía el municipio y no la colonia.

Así mismo, en otros casos, el origen de los candidatos a pre liberación no se encuentra en el Área Metropolitana de Monterrey; sino que provienen de otros municipios del estado de Nuevo León o de otras entidades de la República Mexicana, principalmente, de la zona noreste.

Utilizando como base el plano del Área Metropolitana de Monterrey de Guía Rojí (2014) se realizó una primera clasificación, entre los casos de internos que habitan dentro de la citada zona o que una vez concluido el proceso de liberación habitarán en uno de los 11 municipios que conforman esta región. La identificación de estos casos permitió establecer si el domicilio, previo o posterior, se ubica dentro del Área Metropolitana de Monterrey y, por ende, podrían ser geo referenciados de manera cartográfica en el plano de Guía Rojí.

Los resultados de este análisis indican que de los 349 candidatos a pre liberación cuyo expediente fue analizado, en 289 de los casos el domicilio previo o posterior de los mismo se encuentra ubicado dentro de los municipio que componen el Área Metropolitana de la Ciudad de Monterrey; mientras que el resto tiene su origen fuera de Nuevo León y, posterior a la liberación habitarán fuera de esta metrópoli.



Tabla 80. Lugar de procedencia de los candidatos a pre liberación cuyo expediente fue analizado.

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
Domicilio previo o posterior dentro del Área Metropolitana de Monterrey.	289	82.8
Domicilio previo o posterior fuera del Área Metropolitana de Monterrey.	60	17.2
Total	349	100

Una vez establecidos los 289 expedientes cuyos datos podían ser trasladados a la cartografía estos fueron clasificados en cuatro grupos. Estas sub categorías se establecieron en base al conocimiento o desconocimiento del domicilio previo y posterior del interno candidato a pre liberación. Los cuatro grupos son los siguientes:

Tabla 81. Clasificación de los expedientes por grupo según el domicilio del interno.

Grupo	Domicilio	Notas
1	Previo: Foráneo o no especificado	Se desconoce de dónde proviene el interno o corresponde a una localidad foránea, pero se conoce donde radicará posterior a la liberación.
	Posterior: Conocido dentro del A.M.Mty	
2	Previo: Conocido dentro del A.M.Mty	Se conoce el domicilio previo, pero desconoce el domicilio posterior del interno o corresponde a una localidad foránea.
	Posterior: Foráneo o especificado	
3	Previo: Conocido dentro del A.M.Mty	Se conocen ambos domicilios y están ubicados dentro del A.M. de Mty; sin embargo el interno cambiará de residencia.
	Posterior: Conocido dentro del A.M.Mty (diferente)	
4	Previo: Conocido dentro del A.M.Mty	Se conocen ambos domicilios y está ubicados dentro del A.M. de Mty. Y no representan un cambio de residencia del interno.
	Posterior: Conocido dentro del A.M.Mty (igual)	

Una vez agrupados los domicilios de los 349 internos cuyos expedientes fueron analizados se encontró que 179 reclusos -65.7 por ciento o 7 de cada 10- tenían su domicilio dentro del Área Metropolitana de Monterrey y, una vez concluido el proceso de liberación volverán al mismo hogar.

Por otro lado, los internos cuyo domicilio previo y posterior se encuentran dentro del Área Metropolitana de Monterrey pero en colonias diferentes representa el 14.5 por ciento -37 reclusos-.

En el 15.2 por ciento de los casos el domicilio previo del interno es desconocido o proviene de localidad foránea, pero si se conoce su domicilio posterior y este se ubica dentro del Área Metropolitana; mientras que el 4.5 por ciento se conoce su domicilio previo y su dirección posterior se desconoce o se encuentra fuera del estado de Nuevo León.

Tabla 82. Clasificación de los expedientes de pre liberación según el domicilio del interno (Previo o posterior dentro del A.M. Mty.)

Grupo	Domicilio previo	Domicilio posterior	Frecuencia	Porcentaje
1	Foráneo o no especificado	Conocido dentro del A.M.Mty	44 <sup>1</sup>	15.2
2	Conocido dentro del A.M.Mty	Foráneo o especificado	13	4.5
3	Conocido dentro del A.M.Mty	Conocido dentro del A.M.Mty (diferente)	42 <sup>2</sup>	14.5
4	Conocido dentro del A.M.Mty	Conocido dentro del A.M.Mty (igual)	190	65.7
Total			289	100

\*Se consideran los 249 casos en los que el expediente de pre liberación indica que el domicilio previo o el posterior del interno se ubica dentro del Área Metropolitana de Monterrey

(1) En 7 casos se especifica solo el municipio donde residirá el liberado más no la colonia.

(2) En 2 casos se especifica solo el municipio donde residía el liberado más no la colonia.

### **Pre liberados por municipio**

Los resultados del análisis de los datos para la elaboración de la técnica cartográfica indican que de los 245 expedientes en los que se especifica el domicilio previo a la reclusión de los candidatos a pre liberación y este se ubica dentro del Área Metropolitana de Monterrey, en el 45.3 por ciento de los casos, los reclusos eran residentes del municipio de Monterrey; seguido por el municipio de San Nicolás con el 14.7 por ciento de los casos; Guadalupe con 14.3 por ciento y Santa Catarina con 9 por ciento.

Es importante destacar que en los tres centros penitenciarios se presenta esta tendencia; los municipios de Monterrey; San Nicolás; Guadalupe y Santa Catarina son las cabeceras donde residían el mayor número de internos de los penales del estado.

Tabla 83.1. Casos geo referenciados por municipio (domicilio previo) / distribución por CERESO

Municipio	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Apodaca	5	5.4	4	5.8	3	3.6	12	4.9
Benito Juárez	2	2.2	5	7.2	2	2.4	9	3.6
Escobedo	2	2.2	4	5.8	6	7.2	12	4.9
García	4	4.3	1	1.4	1	1.2	6	2.4
Guadalupe	13	14.1	8	11.6	14	16.9	35	14.3
Monterrey	46	50.0	27	39.1	38	45.8	111	45.3
San Nicolás	13	14.1	10	14.5	12	14.5	36	14.7
San Pedro	1	1.1	1	1.4	0	0.0	2	0.8
Santa Catarina	6	6.5	9	13.0	7	8.4	22	9.0
Total	92	100	69	100	83	100	245	100

\*Se consideran solamente los 245 casos en los que se establece el municipio donde residía el interno previo a la reclusión y este pertenece al Área Metropolitana de Monterrey; los otros 44 casos no se especifica el domicilio previo.

De la misma forma, al analizar los 276 expedientes donde se especifica el domicilio donde habitarán una vez liberados los internos de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León, los municipios de Monterrey (46 por ciento); Guadalupe (14.5 por ciento); San Nicolás (13.8 por ciento) y Santa Catarina (7.6 por ciento), son las cabeceras donde se concentran los reclusos que obtuvieron su liberación en los años 2012 y 2013.

*Tabla 83.2. Casos geo referenciados por municipio (domicilio posterior) / distribución por CERESO*

Municipio	Apodaca		Topo Chico		Cadereyta		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Apodaca	7	7	7	8.6	3	3.2	17	6.2
Benito Juárez	5	5	2	2.5	3	3.2	10	3.6
Escobedo	2	2	7	8.6	4	4.2	13	4.7
García	5	5	2	2.5	1	1.1	8	2.9
Guadalupe	12	12	9	11.1	19	20.0	40	14.5
Monterrey	52	52	32	39.5	43	45.3	127	46.0
San Nicolás	12	12	10	12.3	16	16.8	38	13.8
San Pedro	0	0	2	2.5	0	0	2	0.7
Santa Catarina	5	5	10	12.3	6	6.3	21	7.6
Total	100	100	81	100	95	100	276	100

\*Se consideran solamente los 276 casos en los que se establece el municipio donde residirá el interno posterior a la reclusión y este pertenece al Área Metropolitana de Monterrey; los otros 13 casos no se especifica el domicilio posterior.

Al analizar las diferencias entre los domicilios previos y posteriores a la reclusión de los candidatos a pre liberación de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León se encontró que en el municipio de Monterrey habitarán 127 reclusos, esto representa un crecimiento de 16 individuos respecto al hogar previo a la comisión del delito.

En los municipios de Apodaca y Guadalupe habitarán 5 liberados que no lo hacían previamente. En el resto de las cabeceras del Área Metropolitana de Monterrey estas cifras prácticamente no presentan ningún cambio significativo, por lo que puede concluirse que, por lo menos a nivel municipal, los candidatos a pre liberación ocuparán las mismas regiones en las que se ubicaban antes de ser reclusos.

*Tabla 83.3. Diferencia en los casos geo referenciados respecto al domicilio previo y posterior de los internos.*

Municipio	Dom. previo		Dom. posterior		Diferencia
	F	%	F	%	
Apodaca	12	4.9	17	6.2	↑ 5
Benito Juárez	9	3.7	10	3.6	↑ 1
Escobedo	12	4.9	13	4.7	↑ 2
García	6	2.4	8	2.9	↑ 2
Guadalupe	35	14.3	40	14.5	↑ 5
Monterrey	111	45.3	127	46.0	↑ 16
San Nicolás	36	14.7	38	13.8	↑ 2
San Pedro	2	0.8	2	0.7	↑ 0
Santa Catarina	22	9.0	21	7.6	↑ 1
Total	245	100	276	100	↑ 31

### ***Pre liberados por plano***

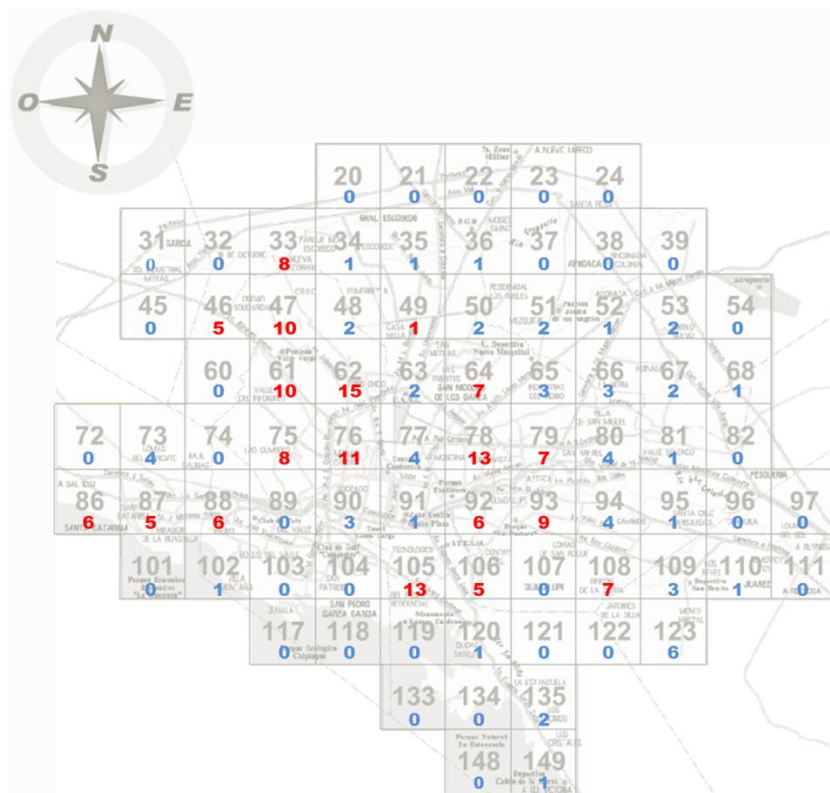
Como se mencionó anteriormente la base para la realización del análisis cartográfico es el plano geográfico diseñado por GuíaRojí. En este, el Área Metropolitana de Monterrey se divide en 79 planos, compuestos por 16 cuadrantes identificados en lo vertical por letras (A, B, C y D) y en lo horizontal por números (1, 2, 3 y 4); estos datos componen coordenadas que permiten ubicar una colonia dentro del plano (por ejemplo: 123-1A).

Para este análisis cartográfico una vez extraídos los domicilios previos y posteriores a la reclusión de los candidatos a pre liberación de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León y este se encuentra dentro del Área Metropolitana de Monterrey, el primer paso consistió en asignar a cada una de las colonias una coordenada.

Una vez encontradas las coordenadas de cada uno de los barrios, los centros de readaptación fueron identificados mediante un color (Verde: Apodaca; Azul: Cadereyta y Rojo: Topo Chico). Posteriormente fueron trasladados al plano del Área Metropolitana de Monterrey.

Una vez ubicados geográficamente cada uno de los 289 casos en los que el domicilio previo y/o posterior de los internos se encuentra dentro del Área Metropolitana de Monterrey se encontró que antes de ser recluidos en 49 de los 79 planos considerados por GuíaRojí residía por lo menos un interno, alcanzando una media por plano de 4.3 reclusos por plano, en 19 de los planos la cantidad de reclusos está por encima del promedio (*Ver figura 2*).

Además se encontró que previo a la reclusión la mayor parte de los internos residía en el nor- poniente del municipio de Monterrey (Planos 61, 62, 75 y 76); en esta zona se concentraron 44 candidatos a pre liberación. En la zona compuesta por los planos 33, 46 y 47, caracterizada por que en su territorio convergen los municipios de Monterrey y Escobedo se contabilizaron 23 reclusos. Cercanos a los límites de Santa Catarina y San Pedro se ubican los planos 86, 87 y 88; en esta región residían 17 internos. Mientras que en la zona sur de Monterrey (planos 105 y 106) se concentraban 18 reclusos.



Simbología: ■ Por encima del promedio / ■ Por debajo del promedio

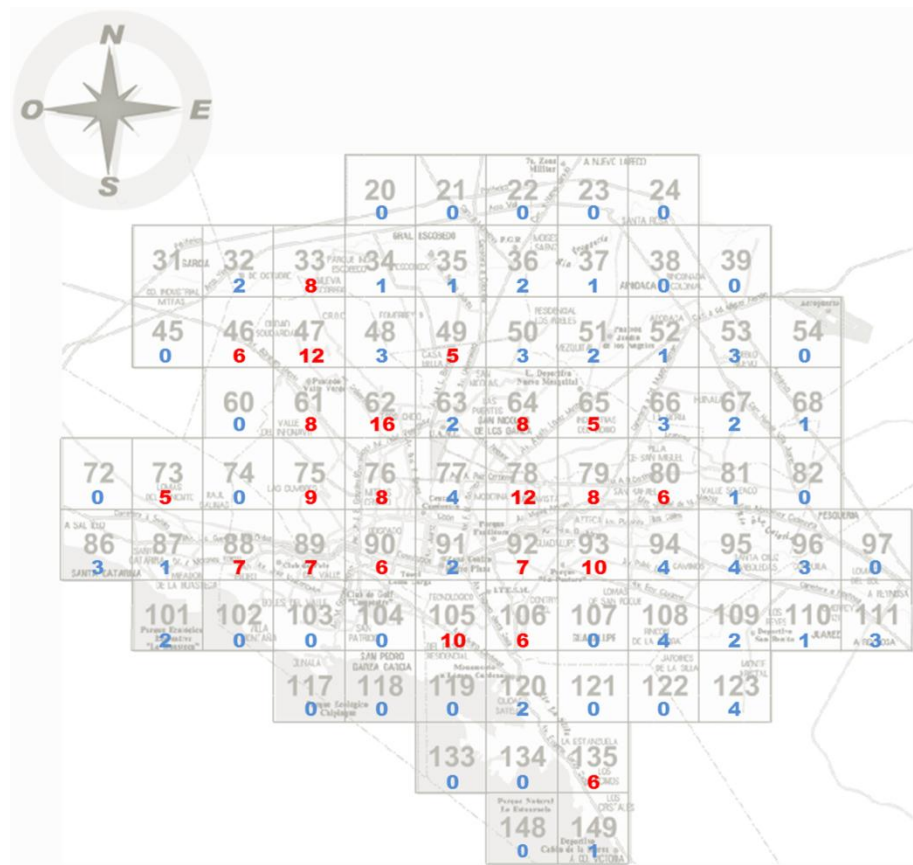
Promedio de pre liberados por plano: 4.3 (4)

\*Se consideran los 215 casos en los que en el expediente se incluye el domicilio del preliberado y este fue encontrado en la referencia geográfica de GuíaRojí.

Figura 2. Pre liberados por plano geográfico (Domicilio Previo)

Por otro lado, posterior a la reclusión, los liberados ocupan 57 de los 79 planos considerados por Guía Roji; es decir, un promedio de 4.7 internos por plano.

Las zonas donde se concentran los liberados son la zona nor-poniente de Monterrey (planos 46, 47, 61 y 62) con 50 individuos; la zona donde convergen los municipios de Guadalupe, San Nicolás y Apodaca (planos 78, 79 y 80) con 26 casos; el área norte de Guadalupe (planos 92 y 93) con 17 casos; la zona sur de Monterrey (planos 105 y 106) y los límites de Santa Catarina y San Pedro (planos 88 y 89) con 14 (Ver figura 3).



Simbología: ■ Por encima del promedio / ■ Por debajo del promedio  
Promedio de pre liberados por plano: 4.7 (5)

\*Se consideran los 246 casos en los que en el expediente se incluye el domicilio del preliberado y este fue encontrado en la referencia geográfica de GuíaRojí.

Figura 3. Pre liberados por plano geográfico (Domicilio Posterior)

Es importante señalar que todas estas áreas se caracterizan por esquemas donde imperan los bajos ingresos, así como ambientes socialmente violentos con presencia de pandillas y donde proliferan los casos de violencia intrafamiliar

### Pre liberados por colonia

Al analizar cuáles son los barrios donde residían los pre liberados de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León, los resultados indican que son la colonia Independencia con 9 casos; Niño Artillero con 6; Monte Cristal con 6 y Constituyentes de Querétaro con 5.

Estos barrios se caracterizan por altos índices de pandillerismo y de violencia intrafamiliar; así mismo, en estas zonas los ingresos económicos de las familias son escasos.

Tabla 84.1. Preliberados por colonia (domicilio previo)

Colonia	Expedientes
Independencia	9
Niño Artillero	6
Monte Cristal	6
Constituyentes de Querétaro	5
Valle de Santa Lucia	4
Gloria Mendiola	4
Fomerrey 2	4
Vista Hermosa	3
Valle Verde	3
Topo Chico	3
Tierra Propia	3
Sierra Ventana	3
Nuevo Amanecer	3
Miguel Alemán	3
Madero	3
José Páez	3
Carmen Romano	3
Balcones de San Miguel	3
Zimex	2
Tierra y Libertad	2
Santa Cecilia	2
San Bernabé	2
Pueblo Nuevo	2
Pedregal del Topo Chico	2
Paseo del Nogalar Fomerrey 11	2
Nueva Esperanza	2
Moderna	2
Mitras Norte	2
Madre Selva	2
Lomas de la Fama	2
Loma Linda	2
Las sombrillas	2
La Alianza	2
Infonavit La Huasteca	2
Industrias del Vidrio	2
Industrial	2
Hacienda Los Portales	2
Garza Nieto	2
Fomerrey 35	2
Fomerrey 112	2

Fomerrey 1	2
Centro	2
Balcones de Santa Catarina	2
Adolfo López Mateos	2
Zertuche	1
Vivienda Popular	1
Villas del Obispo	1
Villas de San Jorge	1
Villa Real	1
Villa Olímpica	1
Villa Mitras	1
Valle Soleado	1
Valle Oriente	1
Valle Hermoso	1
Valle del sol	1
Valle de Santa Lucía	1
Valle de San José	1
Valle de San Bernabé	1
Valle de Infonavit	1
Valle de Huinala	1
Valle Azteca	1
Urbivilla del Rey	1
Unión Modelo	1
Unión Benito Juárez	1
Unidad Piloto	1
Unidad Modelo	1
Unidad Hab. General Naranjo	1
Torres de San Miguel	1
Tolteca	1
Santa Martha	1
Santa María	1
Santa Lucía	1
Santa Cruz	1
San Martín	1
San Jorge	1
San Isidro	1
San Genaro	1
San Cristóbal	1
San Ángel Sur	1
Salvador Allende	1
Ricardo Flores Magón	1
Riberas del Rio	1
Residencial Cuauhtémoc	1
Rafael Ramírez	1
Puerta del Sol	1

Pedregal de Santo Domingo	1
Paseo del Nogal	1
Paseo de las Flores	1
Parque la Talaverna	1
Paraíso	1
Nuevo San Roque	1
Nuevo Repueblo	1
Nueva Almaguer	1
Niños Héroes	1
Narvarte	1
Morelos	1
Mitras Centro	1
Mira Vista	1
Los Reales	1
Los Nogales de la Sierra	1
Los Naranjos	1
Los Cedros	1
Lomas de la Silla	1
Libertad	1
Lázaro Cárdenas	1
Las Palmas	1
Las Golondrinas	1
Las Cumbres	1
Laderas del Mirador	1
La Talaverna	1
La Reforma	1
La Moderna	1
La Fama II	1
La Enramada	1
José O. Martínez	1
Jardines de Casa Blanca	1
Jardines de Andalucía	1
Jardín Español	1
Jacarandas	1
Infonavit	1
Ignacio Zaragoza	1
Ignacio Ramírez	1
Hidalgo	1
Hacienda Santa Lucía	1
Hacienda los Morales	1
Guadalupe Chávez	1
Golondrinas	1
Francisco I. Madero	1
Fomerrey 6	1
Fomerrey 36	1



Fomerrey 34	1
Fomerrey 24	1
Fomerrey 116	1
Fomerrey 109	1
Floridos Bosques	1
Flores Magón	1
Fidel Velázquez	1
Ferrocarrilera	1
Fernando Amilpa	1
Fabriles	1
Exposición	1
Ex Hacienda del Rosa	1
El obispo	1
Ébanos	1
Del maestro	1
CROC	1
Contry Sol	1
Cerro de la Campana	1
Cañada Blanca	1
Burócratas	1
Benito Juárez	1
Bella Vista	1
Barrio La loma	1
Barrio Antiguo	1
Azteca	1
Argentina	1
Arboledas de las Mitras	1
Aquiles SerdánFomerrey	1
Ampliación los Nogales	1
Altamira	1
Alta Vista Sur	1
Alianza	1
Alfonso Martínez Domínguez	1
Agua Nueva	1
7 de Octubre	1
6 de Octubre	1
5 de Octubre	1
4 de Octubre	1
21 de Enero	1
18 de Febrero	1
16 de Septiembre	1
15 de Septiembre	1
15 de mayo	1
10 de Marzo	1
Total	253

Por otro lado, posterior al cumplimiento de su sentencia los ex reos se ubican en zonas con elevados índices de violencia. Específicamente, en las colonias Gloria Mendiola, Independencia y Niño Artillero con 5 casos cada una y Ampliación Los Nogales, Miguel Alemán y Monte Cristal con 4, son los principales barrios donde se ubican los individuos que obtuvieron su liberación de la manera temprana.

Tabla 84.2. Pre liberados por colonia (domicilio posterior)	
Colonia	Expedientes
Gloria Mendiola	5
Independencia	5
Niño Artillero	5
Ampliación los Nogales	4
Miguel Alemán	4
Monte Cristal	4
Valle Verde	4
4 de Octubre	3
Balcones de San Miguel	3
Carmen Romano	3
Constituyentes de Querétaro	3
Industrial	3
Nuevo Amanecer	3
Pueblo Nuevo	3
San Bernabé	3
Topo Chico	3
Valle de Santa Lucia	3
Adolfo López Mateos	2
Alianza	2
Azteca	2
Buenos Aires	2
Cañada Blanca	2
Centro Monterrey	2
Cimas del poniente	2
CROC	2
Fernando Amilpa	2
Ferrocarrilera	2
Fomerrey 1	2
Fomerrey 112	2
Fomerrey 35	2
Hacienda Los Portales	2
Ignacio Zaragoza	2
Industrias del Vidrio	2
José Páez	2
Las Águilas	2
Las Sombrillas	2
Lomas de la Fama	2
Madero	2

Madre Selva	2
Mitras Centro	2
Moderna	2
Nogales de la Sierra	2
Paseo de Capellanía	2
Paseo del Nogalar- Fomerrey 11	2
Puerta del Sol	2
Real de San José	2
Riberas del Rio	2
San Ángel Sur	2
San Cristóbal Residencial	2
Santa Cecilia	2
Sierra Ventana	2
Tierra y Libertad	2
Valle de San Bernabé	2
10 de Marzo	1
15 de mayo	1
15 de Septiembre	1
16 de septiembre	1
18 de febrero	1
21 de Enero	1
Agua Nueva	1
Alta Vista Sur	1
Altamira	1
Anáhuac	1
Aquiles Serdán Fomerrey 33	1
Arboledas de las Mitras	1
Articulo 27	1
Balcones de Santa Catarina	1
Balcones de Santa Rosa	1
Bella Vista	1
Benito Juárez	1
Caracol	1
Cerro de la campana	1
Ciénaga de Flores	1
Colinas de Anáhuac	1
Contry Sol	1
Cumbres	1
Del maestro	1
Dos de Mayo Fomerrey 20	1
Ébanos	1
Enrique Rangel	1
Evolución	1
Ex Hacienda El Canadá	1
Exposición	1

Fabriles	1
Flores Magón	1
Fomerrey 109	1
Fomerrey 114	1
Fomerrey 116	1
Fomerrey 2	1
Fomerrey 24	1
Fomerrey 34	1
Fomerrey 4	1
Fomerrey 6	1
Francisco Naranjo	1
Francisco Villa	1
Francisco I. Madero	1
Fuentes de Escobedo	1
Garza Nieto	1
Golondrinas	1
Guadalupe Chávez	1
Hacienda los Morales	1
Hacienda Santa Lucía	1
Hidalgo	1
Ignacio Ramírez	1
Infonavit	1
Infonavit Huasteca	1
Jardines de Andalucía	1
Jardines de Casa Blanca	1
Juárez	1
La Alianza	1
La Amistad	1
La Enramada	1
La Esperanza	1
La Fama II	1
La Huasteca	1
La Moderna	1
La Playa	1
La Reforma	1
La Talavera	1
Laderas del Mirador	1
Lagos de Chapultepec	1
Las Golondrinas	1
Las Palmas	1
Las Puentes	1
Lázaro Cárdenas	1
Lomas de la Silla	1
Lomas Modelo	1
Los Cedros	1

Los Naranjos	1
Los Reales	1
Los Robles	1
Malvinas	1
Miguel Hidalgo	1
Mirador	1
Mitras Norte	1
Narvarte	1
Niños Héroe	1
Nueva Almaguer	1
Nuevo San Rafael	1
Paraíso	1
Paraje de San José	1
Parque de la Talavera	1
Paseo de las Artes	1
Pedregal de la Huasteca	1
Pedregal de Santo Domingo	1
Pedregal del Topo Chico	1
Plutarco Elías Calles	1
Primavera	1
Rafael Ramírez	1
Residencial Cuauhtémoc	1
Ricardo Flores Magón	1
Roma	1
San Francisco	1
San Genaro	1
San Isidro	1
San Jerónimo	1
San José	1
San Martín	1
Santa Cruz	1
Santa Cruz Arboledas	1
Santa Lucía	1
Santa Martha	1
Tierra Propia	1
Tolteca	1
Topochico	1
Torres de San Miguel	1
Torres de Santo Domingo	1
Unidad Laboral	1
Unidad Modelo	1
Unidad Piloto	1
Unión Modelo	1
Urbivilla del Rey	1
Valle Azteca Fomerrey 12	1

Valle de Huinala	1
Valle de Infonavit	1
Valle del Sol	1
Valle Hermoso	1
Valle Oriente	1
Valle Santa Lucia	1
Valle soleado	1
Valles de Santa Lucía	1
Villa Española	1
Villa Mitras	1
Villa Olímpica	1
Villa Real	1
Villas del Obispo	1
Villas del Poniente	1
Vista Hermosa	1
Zertuche	1
Zimix	1
Gloria Mendiola	5
<b>Total</b>	<b>289</b>

### ***Cartografía digital***

Con la finalidad de representar de manera gráfica las regiones del Área Metropolitana de Monterrey donde se concentran los pre liberados y establecer los programas y medidas necesarias para que el propósito de la reinserción se cumpla cabalmente, se realizó una cartografía a través de un mapa físico donde se muestran los domicilios de los candidatos a pre liberación recluidos en los Centros de Readaptación Social del estado de Nuevo León.

Debido a la cantidad de registros recabados se presenta dentro de este apartado el diseño de una herramienta para la representación de los datos de manera digital, la cual también sirve para analizar las tendencias de los datos obtenidos. Esta plataforma fue diseñada por los ingenieros Raúl Ángel Montaña Graciano y Alan Mares López del despacho jurídico Fernández, Fromow, Rivera.

Dentro de esta cartografía digital se incluyen los datos obtenidos por el grupo de investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo coordinado por la Dra. Patricia Cerda Pérez, que se dio a la tarea de registrar, analizar, e identificar geográficamente los datos referentes a los candidatos a pre liberación de los CERESO del estado de Nuevo León (Apodaca, Cadereyta y Topo Chico) durante los años 2012 y 2013.

En total se incluyen 349 casos de pre liberados de los cuales 248 correspondientes al año 2012 (31 del CERESO de Apodaca, 118 del CERESO de Cadereyta y 99 del CEPRESO del Topo Chico) y 101 del año 2013 (86 del CERESO de Apodaca, 2 del CERESO de Cadereyta y 13 del CEPRESO del Topo Chico).

### ***Solución Propuesta***

Para realizar la cartografía se diseñó una plataforma en base a una aplicación de software libre. El Software libre es aquel que respeta la libertad de los usuarios y la comunidad. En otras

palabras, significa que los usuarios tienen la libertad para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, modificar y mejorar el software. Es decir, el software libre es una cuestión de libertad, no de precio (GNU Project).

Para la realización de este sistema se requirió la integración de diversas herramientas computacionales entre las cuales destacan: la aplicación de Google Maps para la visualización de los datos, FusionTables de Google para el manejo de los datos y Java Script para la realización de la página Web y el manejo de filtrado de datos, todos estos en conjunto a su vez fueron divididos en cuatro fases:

1. Fase de Entrada: Para la integración y recopilación de los datos, se utilizó el sistema FusionTables de Google, la cual almacena la base de datos de manera en línea dentro de la nube de Google Drive. Para acceder a estas bases de datos, será por medio de la aplicación de Google, así como también haber sido previamente autorizado por el administrador del sistema.
2. Fase de Procesamiento y Análisis: se depurará la información de los datos para poder validarlos y uniformarlos en los detalles de nombres, mayúsculas u otra especificación.
3. Fase de Minería de Datos: Esto fue realizado por medio de los algoritmos utilizados dentro del lenguaje de Java Script.
4. Fase de Difusión y Uso: Para generar una visualización se utilizó la aplicación Google Maps así como el lenguaje Java Script. Con estas 2 herramientas se realizó un sistema que puede ser consultado de manera en línea y así como también tener un mapa interactivo para los usuarios.

### ***Recopilación de Datos***

Para la realizar este proceso, se llenaron formatos de las tablas de FusionTables, todo esto se realizo de dos formas:

- La primera opción fue mediante el acceso a la tabla de manera en línea, para poder acceder es necesario tener el permiso del administrador del sistema, así como también el link de acceso donde está ubicada la base de datos.
- La segunda opción fue mediante el llenado de los campos previamente definidos en un archivo de Microsoft Excel, el cual después se cargó en la base de datos por medio del administrador del sistema.

El administrador del sistema puede dar permisos de edición de la base de datos a cualquier usuario, así como también restringírselos. Para dar de alta a un usuario es necesario que tenga una cuenta de correo de Gmail y solicitar la autorización del administrador por medio de una invitación por correo electrónico. El administrador del sistema puede dar de alta o de baja a un usuario en el momento que el lo vea conveniente, o también puede restringir o agregar permisos dentro de la base de datos.

Sólo se utilizó una tabla de registro para facilitar la visualización y el análisis de los datos dentro del mapa. La tabla de registro con los campos solicitados por la investigación realizada por la Dra. Patricia Cerda se encuentra dentro del Anexo A de este apartado.

*Tabla 85. Registro con los campos solicitados para la cartografía*

Campo	Descripción
CERESO	Nombre y tipo de CERESO
Número	Número consecutivo

Clave	Identificado
Municipio	Nombre de municipio de Nuevo León
Colonia	Nombre de colonia donde se ubica el preliberado
Coordinates	Coordenadas del punto
Edad	Edad del preliberado
Icon	Icono del dato
Delito General	Tipo de Delito por el cual se juzgó la persona
TipoDelito	Identificador del delito

---

## ***Procesamiento y Análisis de los Datos***

Para el usuario es práctico identificar la ubicación geográfica de los datos mediante la clasificación de municipios y colonias en lugar de utilizar la dirección completa del registro. En la investigación realizada por la Dra. Patricia Cerda, se utilizó el sistema de coordenadas de la Guía Roji, donde la región metropolitana de Monterrey está dividida en 79 planos, cada uno de 3.6 kilómetros por 3.6 kilómetros.

Los planos están numerados de 20 a 149 de forma no continua. Cada plano está dividido a 16 cuadrantes de 900 metros por 900 metros, con las columnas identificadas por letras A, B, C y D y los renglones identificados por los números 1, 2, 3 y 4. Para cada colonia Guía Roji define en que plano y cual cuadrante se ubica.

Para poder ingresar en el sistema de Google Maps los datos recabados por la Dra. Patricia Cerda desde los mapas de la Guía Roji, se trabajó en base a las colonias y municipios de cada preliberado, para a esto debido a que existen diferencias para la ubicación de los puntos en el plano cartográfico por parte de la Guía Roji (utiliza planos y cuadrantes) y Google Maps (utiliza latitud y longitud), se agregó un campo denominado “coordenadas” en el registro de la base de datos el cual está compuesto por la “latitud y longitud” de la ubicación, este campo permitirá transformar los datos de la Guía Roji dentro del sistema de Google Maps.

Debido a que la clasificación principal de los datos es por medio del tipo de CERESO del que fueron preliberados, se puede hacer un análisis para conocer las tendencias como:

Si cambiaron de lugar de residencia después de ser preliberados, o si regresaron al mismo lugar de residencia. Con esta información se pueden obtener tendencias geográficas (si los preliberados prefieren ir a cierta zona del área metropolitana o si prefieren regresar a su lugar de residencia). Si se busca tener un mejor resultado de estas tendencias, sería importante realizar una investigación acerca del por qué se cambian de lugar de residencia los preliberados.

## ***Visualización***

Para que el sistema mostrara los datos dentro del mapa se utilizaron dos tipos de clasificaciones:

- La primera clasificación fue mediante la utilización de diferentes colores para cada tipo de CERESO, así como también, se utilizaron diferentes marcadores dependiendo si un preliberado cambia de domicilio o permanece en el mismo.
- La segunda clasificación utilizó la ayuda de la herramienta de Java Script, con la cual se agregó un menú que permite realizar un filtro de los datos. Para realizar el filtrado de los datos se eligieron cuatro características principales de los datos:
  - CERESO: muestra los preliberados dependiendo el CERESO elegido.
  - Edad: muestra los preliberados del rango de edad elegido.
  - Municipio: muestra los preliberados localizados en el municipio elegido.



- Delito Gral.: muestra los preliberados por el tipo de delito que cometieron.

Este tipo de clasificaciones para los filtros, se realizaron para que al momento que los usuarios finales e investigadores realizan una consulta de los datos se les facilite la visualización y análisis de estos. Así mismo debido a las características del sistema de Google Maps se pueden realizar acercamientos a las zonas del área metropolitana y también permite utilizar todo el mapa de México para la ubicación de los preliberados.

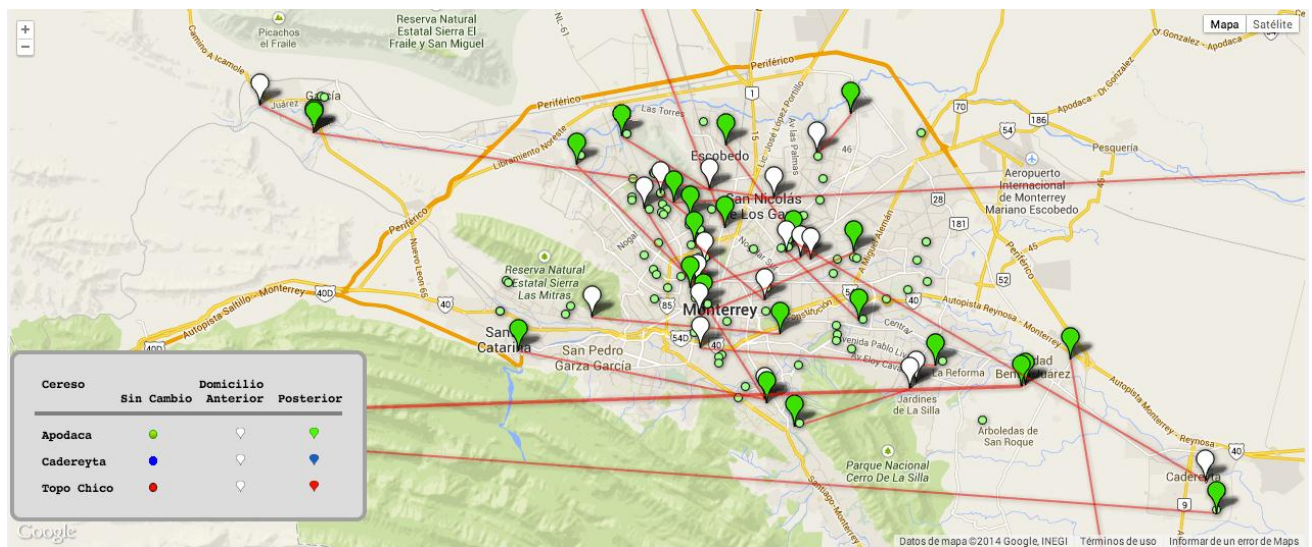
### ***Validación y Evaluación del Sistema***

Para tener una seguridad de que los datos que se registren dentro de la base de datos se han procesados e interpretados correctamente, se tendrá que llevar a cabo una serie de pruebas dentro de todos los componentes involucrados para la realización de este sistema. Debido a que muchas veces la entrada de los datos al sistema es realizada por usuarios que no tienen conocimientos (ni deben de tener) de la funcionalidad técnica del sistema, se realizarán pruebas referentes al uso de la interfaz de entrada de datos, la visualización y la forma de manejar la interfaz final del sistema.

### ***Zonas de concentración***

La elaboración de la cartografía digital y la capacidad de segmentar los casos de una manera más detallada permitió establecer cuáles son las zonas donde se concentran los internos de cada uno de los centros de readaptación social del estado de Nuevo León posterior a su liberación.

En lo que respecta al CERESO de Apodaca, la mayor concentración de ex internos se presenta en la zona nor-poniente de la ciudad de Monterrey (*Ver figura 4*).



***Figura 4. Ubicación geográfica de los liberados del CERESO de Apodaca***

Los internos que fueron liberados del CERESO de Cadereyta, se concentran de la misma forma en el nor-poniente de la cabecera capital del estado de Nuevo León y en diversas áreas del municipio de Apodaca (*Ver figura 5*).

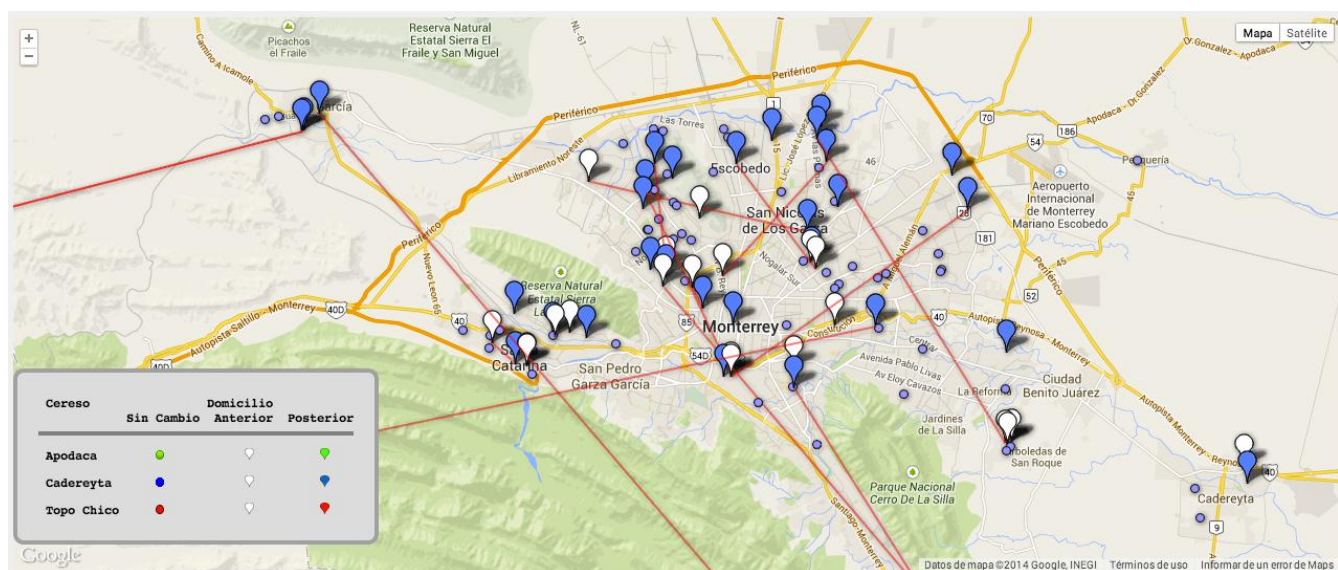


Figura 5. Ubicación geográfica de los liberados del CERESO de Cadereyta

Mientras que los que proceden del CEPRERESO de Topo Chico se distribuyen de una manera más homogénea en diversas zonas del Área Metropolitana de Monterrey (Ver figura 6).

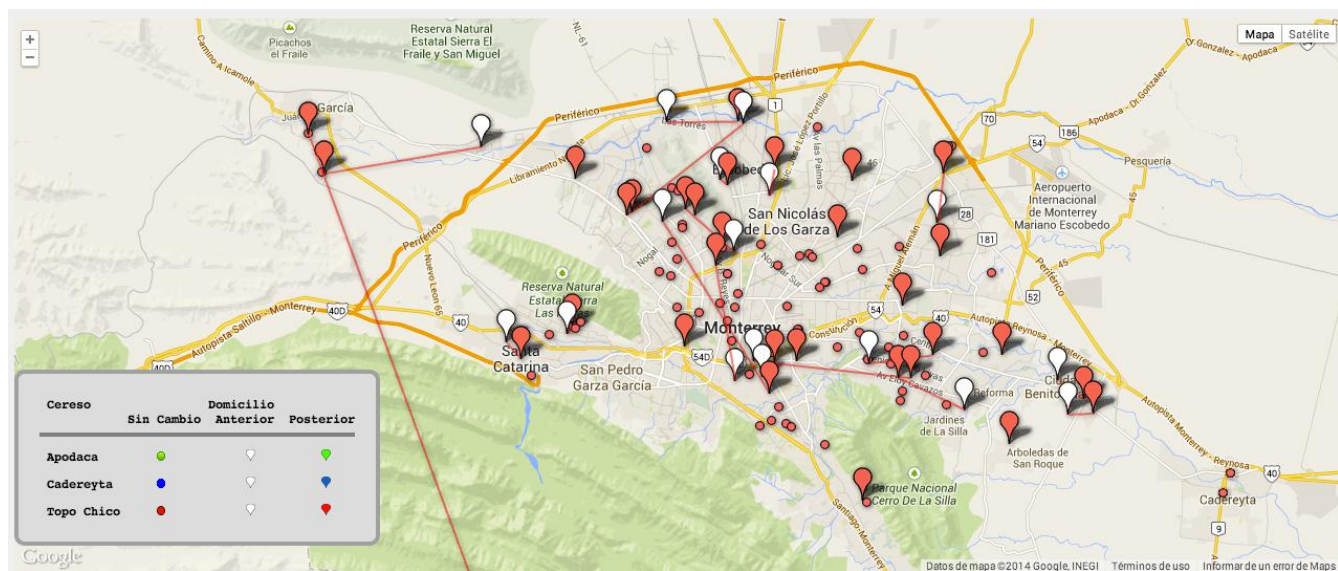


Figura 6. Ubicación geográfica de los liberados del CEPRERESO de Topo Chico

La cartografía completa puede ser consultada a través de internet mediante el archivo que se anexa al final de esta obra.

## DISCUSIÓN.

El estudio cumple con los objetivos planteados en el sentido de examinar las condiciones socioeconómicas, educativas, psicológicas, de adaptación y familiares entre internos dictaminados como preliberados durante los años 2012-2013, tal como se planteó dentro de los objetivos específicos que guiaron el presente estudio.

Es en este sentido se logra establecer un perfil en cuanto a la población penitenciaria que por delitos comunes estuvieron en los penales de Nuevo León durante la última década.

Sin embargo, al no tener estudios comparativos previos, el análisis se sustenta en un esquema exploratorio-descriptivo obtenido a través de la información recabada a lo largo de 349 actas de pre liberación generadas por los comités responsables en este ámbito en los penales de Cadereyta, Apodaca y Topo-Chico. Una profundización del mismo implicaría además de un seguimiento de estos grupos que son liberados, la contextualización y análisis de las formas y estilos de vida imperantes tanto en los centros penitenciarios nuevoleonenses, como en su posterior vida, es decir, ya como ciudadanos libres.

A lo largo del capítulo se da respuesta a las 11 preguntas de investigación planteadas tras las primeras lecturas de las actas respectivas de pre liberación. Los resultados obtenidos, si bien permiten la elaboración de un perfil de los internos dentro de los ámbitos socio-económicos, educativos, psicológicos, de familia y estiman una reincidencia delictiva hasta de un 30 por ciento entre estos núcleos configurados en un 98 por ciento por varones, no nos proporcionan información concreta sobre el difícil tema de las adicciones dentro del penal y fuera de él, es decir en el seguimiento que tales núcleos debieran tener al padecer este tipo de patologías.

El dictamen específico por lo que corresponde al seguimiento casuístico de los internos, en el tema de adicciones es una tarea que corresponde a las comisiones técnicas erigidas para ello. Una vez puntualizados los datos, los estudios posteriores podrían presentar información más precisa en este renglón.

La reinserción social es un tópico que si bien a México, llegó con un retraso de casi 20 años en las propuestas generadas por la ONU en Ginebra, Suiza, durante la década de los 50s, es un punto álgido en el devenir del propio interno y de su familia. Este espacio, el de la reinserción o readaptación, según se le quiera definir, encuentra su máxima expresión en la capacidad del Estado y del sistema penitenciario para hacerlo bajo la perspectiva de recluir para reinsertar y no simplemente recluir para excluir a quienes han realizado conductas desviadas o delictivas.

Los resultados obtenidos dentro de los perfiles educativos y de capacitación, nos hablan de reforzar los programas dentro de estos internos entre los cuales poco más de un 7 por ciento egresó tras largos años de prisión, sin instrucción alguna. De lo contrario, pareciera que las tesis de Foucault (1976) de vigilar y castigar es todo lo que sustenta a las prisiones mexicanas. La reinserción se tornaría así en una tesis fallida.

Un punto crítico lo es también la capacitación que reciben al interno de los penales, misma que de por sí no garantiza el acceso a puestos de trabajos decorosamente pagados, lo cual complica el destino económico de los internos y de sus familias. Educación y capacitación. Son áreas neurálgicas en el tema de reinserción social si consideramos que el 70 por ciento de los internos examinados llegaron a la prisión tras haber cometido algún tipo de robo.

## **CONCLUSIONES.**

---

El estudio coincide con las fundamentaciones propuestas dentro de las guías de trabajo iniciales para el desarrollo de este trabajo.

La primera guía de trabajo postula que:

1. Tras haber purgado sentencias por delitos comunes, los hombres y mujeres que egresan del sistema penitenciario nuevoleonés, son personas que ingresan y salen de los centros de reclusión en plena edad productiva; pertenecen mayoritariamente al sexo masculino y, su procedencia, es fundamentalmente del núcleo urbano, ubicadas en las cabeceras principales de el Área Metropolitana de Monterrey, Nuevo León. En zonas caracterizadas por los bajos ingresos y la pobreza

*Los hallazgos nos indican que la media de edad de las personas preliberadas durante los años 2012-2013 es de 30.5 años en el caso del Penal del Topo-Chico, mientras que en Cadereyta y Apodaca oscilan entre los 36 y 37 años. Si consideramos que la media de permanencia-sentencia en estos centros de reclusión es de 8.2 años, se comprueba que quienes ingresan y egresan por delitos comunes son hombres (en un 98 por ciento) en plena edad productiva que en un 74.2 por ciento, son nacidos en Nuevo León, fundamentalmente en las zonas urbanas estimadas como de ingresos reducidos y que se caracterizan por altos índices de pandillerismo y de violencia intrafamiliar.*

*Monterrey; San Nicolás; Guadalupe y Santa Catarina son las cabeceras de donde provienen la mayor parte de los internos en los centros penitenciarios; de la misma forma, son estas municipalidades las que albergan a los mismos una vez liberados. Estos habitaban en colonias donde en estudios previos (Cerde, 2010) se ha mostrado cómo imperan índices de violencia altos. Previo a la reclusión, los internos habitaban, en las colonias Independencia (9preliberados), Niño Artillero (6 preliberados), Monte Cristal (6 preliberados) y Constituyentes de Querétaro (5preliberados); posterior a la reclusión, repiten tres de los barrios señalados, Independencia, Niño Artillero y Gloria Mendiola con 5 pre liberados cada una; Monte Cristal, Ampliación Los Nogales y Miguel Alemán con 4 pre liberados cada una.*

*Por lo tanto, esta guía de trabajo se considera válida.*

2. Pese a la existencia de condiciones de vida caracterizadas por el hacinamiento y las presiones derivadas de los grupos de la criminalidad organizada, quienes conviven con estos núcleos sentenciados por delitos comunes en los 3 centros penitenciarios de Nuevo León, la educación y capacitación de las personas sentenciadas por delitos comunes es una labor desarrollada aunque de forma escueta tanto por el Estado, como por organizaciones de la sociedad civil que colaboran en este esquema.

*En este punto concreto, establecimos que la sobre-población carcelaria en México es estimada por los especialistas del ramo en 30.79 por ciento, lo cual se traduce en que 30 de cada 100 presos, no tienen cama. En lo correspondiente a Nuevo León, información de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario Federal, indica que la capacidad de los centros penitenciarios se ve rebasada en un 50.44 por ciento. Conforme datos de la CNDH y la SSP del Estado de Nuevo León, para el 2013, los centros penitenciarios del Estado albergaban 8 mil 739 internos en prisiones estatales. Su capacidad era de 6 mil 644, lo cual nos habla de una sobre-población del 31.5 por ciento. Ello, en tanto la CNDH, reprueba a los penales de Nuevo León, en aspectos vinculados a la gobernanza.*

*Los datos emanados del análisis de las actas indican que la mayoría de los candidatos a pre liberación cuenta con una educación hasta el nivel de secundaria al registrar el 30.9 por ciento de los casos; el 29.2 por ciento cuenta con primaria y apenas, el 10 por ciento cursó la prepa mientras que sólo el 2 por ciento accedió al nivel superior.*

*En el caso del CERESO de Apodaca, el 35 por ciento de los internos cursó el nivel secundario; el 29 por ciento primaria y 7.7 por ciento la preparatoria; en el CEPRESO de Topo Chico, el 34 por ciento concluyó la primaria; 33.9 por ciento la secundaria y 12.5 por ciento la preparatoria. En el CERESO de Cadereyta, el 26.7 por ciento concluyó la secundaria, 25 por ciento la primaria y 10 por ciento preparatoria.*

*Destaca el hecho de que el 12.9 por ciento de los candidatos a pre liberación, no contaban con educación alguna al momento en que ingresaron en el Penal. En ese sentido, los resultados de este análisis indican una disminución en el número de internos que no*



*contaban con educación, al pasar de 12.9 por ciento previo a la condena a 7.4 por ciento posterior a la misma. Así mismo, el número de personas que concluyeron el nivel secundario aumentó al pasar de 30.9 por ciento antes de la reclusión a 54.4 por ciento después de la misma.*

*Según los lineamientos establecidos en el reglamento de los Centros de Readaptación Social puede concluirse que, en el aspecto educativo y académico, éstos, se cumplen de manera parcial. Es cuestionable, por ejemplo, que conforme a las nuevas normativas en el ámbito de educación obligatoria, la mayoría de los internos no cursan la preparatoria, nivel considerado como necesario, conforme a las normativas vigentes.*

*Esta segunda guía de trabajo se considera válida.*

3. La educación y capacitación recibida al interno de los penales no necesariamente se traduce en el acceso a un trabajo que les permita una vez concluida su sentencia, el ingreso a puestos de labor o salarios dignos.

*En este punto, retomamos los datos económicos establecidos por el Observatorio de Sustentabilidad de la UANL y, consideramos la fuerte desigualdad prevaleciente en materia salarial, donde hasta un 51 por ciento de la población en Nuevo León, puede devengar un máximo de hasta 3 salarios mínimos, es decir, menos de 153 pesos diarios. La distribución de salarios entre los trabajadores se traduce en que el 3.4% trabaja y no recibe ingresos; 7.5% gana hasta un salario mínimo, es decir, el 10.9% de la población ocupada se encuentra por debajo de las condiciones salariales legales. El 13.8% gana más de uno hasta dos salarios mínimos; mientras que el 26% gana más de dos y hasta tres SM, ingreso aún por debajo de las condiciones mínimas necesarias que abarque los satisfactores que requiere una familia. Un 28% percibe ingresos mayores a tres y hasta cinco salarios y un 21.1% obtiene más de cinco.*

*Aunada a esta realidad salarial de la entidad, caracterizada por una fuerte desigualdad en los ingresos, en la cual no se registran avances en materia de equidad durante los últimos 10 años, se encuentra el análisis de las condiciones económicas y educativas de los preliberados: el 86.2 por ciento proceden de colonias y zonas determinadas por la precariedad.*

*Aunque existe un fuerte desconocimiento de las actividades de las familias de los preliberados – antes de su sentencia-, en los casos donde si se tiene información, se encontró que la albañilería, el comercio marginal y la limpieza, son las principales fuentes de ingreso de estos sectores.*

*Los niveles de educación obtenidos por los preliberados en los 3 penales de Nuevo León, sustentados básicamente en los niveles de secundaria y un escueto porcentaje en la preparatoria, aunados al análisis efectuado sobre el tipo de trabajos que éstos desarrollaron en los centros penitenciarios, nos indican una escasa probabilidad de acceder a puestos de labor o salarios dignos, una vez que sean liberados. Los oficios más frecuentes de los candidatos a pre liberación cuyos expedientes fueron analizados son la albañilería con 20.9 por ciento; operador/chofer con 11.9 por ciento y ayudante general con 10.9 por ciento. Específicamente, los oficios que ejercerán la mayor parte de los internos una vez liberados son la albañilería con 15.5 por ciento de los casos; ayudante general con 8.3 por ciento; Soldador con 6.3 por ciento y comerciante con 6.6 por ciento*

*Esta tercera guía de trabajo se considera válida.*

4. Pertenecientes a núcleos urbanos caracterizados mayoritariamente por profesar las religiones católicas o cristianas, los internos del fuero común proceden de familias que nucleares, reconstruidas, monoparentales o extensas, conceden a los padres, esposas, concubinas o hijos (as) un primer orden en su contexto de vida.

*De origen urbano en un 96 por ciento, el 45 por ciento de los internos analizados procedían de una familia nuclear; 16.9 reconstruida y 16.6 por ciento monoparental. Tomando como base las visitas familiares realizadas durante el período de su encarcelamiento, se establece que un 20.9 por ciento cuenta con esposa; 23.5 con concubina; un 31.8 por ciento con hijos; 27.2 por ciento con padre; 55.6 con hermanos y 20.3 por ciento se vincula con otros parientes.*

*Datos del INEGI (2010) señalan, que las familias nucleares en Nuevo León, representaban para este periodo un 65 por ciento, mientras que las ampliadas o reconstruidas llegaban al 22.8 por ciento. Si bien respecto a la media estatal, las familias nucleares de quienes están internados en los penales estatales están por debajo, resulta un dato positivo que un 45 por ciento de ellos procedan y se preserven bajo un esquema de células familiares nucleares.*

*Aunque las rupturas matrimoniales estuvieron presentes, los datos indican que en 78.2 por ciento de los casos, prevalece la coincidencia entre el estado civil previo y posterior a la pre liberación, mientras que un 21.8 por ciento de los preliberados cambiaron su situación sentimental.*

*Esta tendencia se manifiesta también al analizar en lo particular cada uno de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León. En el caso del CERESO de Apodaca la población cuyo estado civil era casado disminuyó de 21.4 por ciento previo a la sentencia a 17.1 por ciento posterior a la misma; en el CEPRESO de Topo Chico fue de 25.9 a 24.1 por ciento y, en el CERESO de Cadereyta fue de 25 a 21.7 por ciento.*

*Por lo que corresponde a las prácticas religiosas, los datos indican que el 56.7 por ciento de los preliberados participan en los servicios de esta índole. De éstos, el 68.7 tiene la práctica de la religión católica y un 22.2 por ciento, confiesan ser cristianos.*

*Esta cuarta guía de trabajo se considera válida.*

Las conclusiones nos llevan a sostener que los programas y proyectos del sistema penal nuevoleonés en el ámbito de reinserción deben ser examinados permanentemente. Se corre siempre el riesgo de pasar de una reclusión de Estado que busca reincorporar a los individuos a su familia y la sociedad, a una reclusión, basada sólo en la exclusión de aquellas personas que sea por delitos comunes y simples, o por otros más graves, no tengan la capacidad de renovarse positivamente como personas. Readaptación y Represión son dos verbos distantes y antagónicos que al integrar uno u otro al sistema penitenciario mexicano, definen el rostro del Estado que los acuña y el tipo de sociedad que los impulsa o permite.

En las prisiones estatales, como las de Nuevo León, la sobrepoblación es un tema que se complica más porque en ellas se alberga tanto a reclusos por delitos comunes como los pertenecientes al federal, Alguno de estos reos impulsan desde de las propias cárceles, sistemas de gobierno paralelos a los legítimamente designados por el Estado.

Como contraste, el fenómeno de la sobrepoblación no sólo se traduce en un freno para los propósitos de readaptación de los internos sino que también el hecho de mantener las cárceles al tope, no ha significado una disminución de la realidad delictiva por la cual atraviesa no sólo Nuevo León, sino gran parte del territorio nacional.

En base a lo anterior es que debe pensarse en la instrumentación de políticas públicas en este sector, donde se reduzcan al mínimo los recortes presupuestales. A través de ello, se podrían organizar programas de educación, salud, capacitación y de empleo remunerado, con mayor éxito tras la liberación de un interno ya que se tendrían las bases para bajar el delito de robo que en las actas analizadas significó el de mayor incidencia estadística, con el 57.31 por ciento.

Otro punto sensible a considerar en tales presupuestos es el de la salud. Si bien el 81.7 por ciento de los expedientes de internos analizados reportan tener buenas condiciones físicas, las adicciones están presentes en el 37.6 por ciento de éstos, al momento de ser liberados. Es riesgoso que en el 65 por ciento de los casos en dichas actas, se desconoce a cuál sustancia o droga es dependiente el interno. Esta falta de información dificulta su tratamiento tanto dentro de la prisión, como en el propio proceso de reinserción que se pretende de ellos.

## **RECOMENDACIONES.**

---

1. Resulta un dato importante establecer la procedencia de familia nuclear de más de la mitad de los expedientes de internos analizados. Estudios internacionales y nacionales, suelen identificar a quienes se han apartado de la ley, como personas provenientes de hogares destrozados. En base a ello, debemos considerar que las intervenciones a impulsar dentro de la reinserción social para evitar la reincidencia delictiva -que en el caso de este análisis se estimó en el 26.4 por ciento de los perfiles de internos estudiados-, la participación de la familia resulte una prioridad tanto para el Estado como para las organizaciones civiles.
2. Tras la realidad expuesta, coincidimos con propuestas elaboradas en otros estudios, aquí citados como los son el de Pámanes (2011), en el sentido de agilizar la despresurización de las cárceles con un marco legal aplicable sobre todo a los reos jurídicamente primarios en delitos y de que el apoyo a los internos preliberados se enfoque a respaldarlos con programas específicos que tras su liberación, puedan tener una readaptación personal, familiar y un empleo digno, con lo cual se prevendrían reincidencias al atacar tres problemas concretos: pobreza, marginación y desigualdad.
3. Tener desde el Estado y desde la iniciativa privada una bolsa real de trabajo y apoyo para preliberados y apoyar campañas y programas donde los ex miembros de la comunidad penitenciaria dejen de ser considerados bajo estigmas o etiquetajes erróneos, al ser vistos como amenazas y no como personas potencialmente reintegrables a la sociedad. La cohesión social en Nuevo León transita necesariamente bajo estas premisas.
4. La instrumentación de esquemas de educación a distancia podría activar la titulación en los niveles medio superior y superior dentro de los penales, para lo cual sería recomendable analizar posibles convenios y programas con universidades públicas y privadas, con la coordinación para tal efecto, de las autoridades penitenciarias. La práctica de artesanías, deportes, arte o teatro, así como otras actividades culturales también podría sustentarse bajo este mismo esquema.
5. El desarrollo de nuevas investigaciones e intervenciones sociales en los penales de Nuevo León, debe impulsarse como una fórmula dinámica que permita tener nuevas propuestas. En ese sentido, las facultades del ámbito de ciencias sociales y las de ciencias de la salud, como podría ser la de psicología podrían coordinarse con el voluntariado que diariamente asiste a los penales para capacitar, educar o respaldar a los internos.

6. Es necesaria una coordinación efectiva en la información que atañe a los preliberados. Las actas elaboradas en los 3 penales de Nuevo León, observan disparidades tanto en su redacción como reporte.
7. Implementar un sistema cartográfico digital permanente que permita además de un soporte de información pertinente y confidencial de los pre liberados, un seguimiento de su desarrollo personal, laboral y familiar, a fin de activar en estas colonias y zonas específicas, programas sociales a través de los cuales se fortalezca el sentido de cohesión comunitaria de dichos grupos



## BIBLIOGRAFÍA

---

- Aguayo, S. y Benítez R, (2012) Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2012, Ed. Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia A.C. (CASEDE) y Open SocietyFoundatioms, México, 2012. Primera Edición.
- Christie, Nils, entrevista realizada por Patricia Cerda, el 10 de agosto del 2012, en la Universidad de Oslo, Noruega.
- Christie, Nils, La Industria del Control del Delito. ¿La nueva Forma de Holocausto?, 2da Trad. Costa Sara. Pról. Zaffarini, Argentina, Editores del Puerto 1993.
- Clemmer, D. (1958). *The Prison Community*. New York: Rinehart& Winston. (Orig. 1940), en García-BorésEspí, Josep, El Impacto Carcelario, consultado enero del 2014, <http://www.ub.edu/penal/libro/garcia-bores.rtf>
- Focault, M. (1976) "Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión", Ed. Siglo Veintiuno, Madrid, España, en Javier Mariscal y Jaime Muñoz: Título Cárcel y Familia Los Efectos de la Reclusión Sobre la Familia de los Internos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Sociología, Taller de Titulación Diciembre 2008.p,12.
- García, L. (14 de mayo del 2014) Readaptación fallida: Entrevista con el directos de RENACE Martín Carlos Sánchez. *Noticiero Telediario (Grupo Multimedios)*.
- INEGI *Conteos de la Población de Viviendas 1990, 2000 y 2010*.
- Méndez, J. T. (1996) "Efectos de la Reclusión Sobre el Sujeto y su Familia". Revista Chilena de Ciencia Penitenciaria y Derecho Penal, No. 21, Gendarmería de Chile, en Javier Mariscal y Jaime Muñoz: Título Cárcel y Familia Los Efectos de la Reclusión Sobre la Familia de los Internos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Sociología, Taller de Titulación Diciembre 2008.p,12.
- Méndez, J.T, (1996) Paradojas y contradicciones del sistema carcelario", Revista de Trabajo Social No.68 Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica de Chile, en Javier Mariscal y Jaime Muñoz: Título Cárcel y Familia Los Efectos de la Reclusión Sobre la Familia de los Internos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Sociología, Taller de Titulación Diciembre 2008.p, 12.
- Morris, N., (1978) "El Futuro de las Prisiones". Estudios Sobre el Crimen y Justicia. Ed. Siglo Veintiuno, Madrid, España, en Javier Mariscal y Jaime Muñoz: Título Cárcel y Familia Los Efectos de la Reclusión Sobre la Familia de los Internos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Sociología, Taller de Titulación Diciembre 2008.p,12.
- Observatorio de Sustentabilidad de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Disponible en: <http://observatorio.sds.uanl.mx/iinSo/030402.html>.
- Palacios, P. (2011). La caída del sistema, en Ordaz y Cunjama L, Criminología Reflexiva. Discusiones Acerca de la Criminalidad, Ed. Ubijus, México, México, p. 236 y 250.
- Palacios, P. (2011). La caída del sistema, en Ordaz y Cunjama L, Criminología Reflexiva. Discusiones Acerca de la Criminalidad, Ed. Ubijus, México, México, p. 246.
- Palacios, P., (2012) "Criminología Contemporánea. Introducción a sus Fundamentos Teóricos", Ed. Instituto Nacional de Ciencias Penales, México, México.
- Periódico El Norte (20 de noviembre de 2013) Reprueba CNDH a Penales en Nuevo León. *Periódico El Norte*. Sección Nacional.
- Periódico El Norte (22 de noviembre de 2013) Reducen Presupuesto a Penales. *Periódico El Norte*. Primera plana, sección Nacional.
- Periódico El Norte (23 de noviembre de 2013) Lanzan Alertas por los Penales. *Periódico El Norte*. Sección Nacional.



# CAPÍTULO 2

---

## DISEÑO DE LA PLATAFORMA: *Registro de los Datos del Análisis Cartográfico*

Raúl Ángel Montaña Graciano  
Alan Mares López



# 2

## DISEÑO DE LA PLATAFORMA: *Registro de los Datos del Análisis Cartográfico*

Raúl Ángel Montaña Graciano<sup>1</sup>

Alan Mares López<sup>1</sup>

Palabras clave: *Plataforma, Análisis, Cartografía; Pre liberados, Geo referencia.*

### MOTIVACIÓN

El grupo de investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL encabezado por la Dra. Patricia Cerda, se dio a la tarea de registrar, analizar e identificar geográficamente datos referentes a los preliberados de los CERESO del Estado de Nuevo León, (Apodaca, Cadereyta y Topo Chico) durante los años 2012 y 2013.

Durante estos 2 años fueron analizados 349 casos de preliberados de los cuales:

- En el año 2012 hubo 248 preliberados, 31 del CERESO de Apodaca, 118 del CERESO de Cadereyta y 99 del CEPRESO del Topo Chico.
- En el año 2013 hubo 101 preliberados, 86 del CERESO de Apodaca, 2 del CERESO de Cadereyta y 13 del CEPRESO del Topo Chico.

Esta información fue recabada de distintas fuentes de autoridades estatales. El análisis de los preliberados abarca el área metropolitana comprendida por: Monterrey, Guadalupe, San Nicolás, San Pedro, Escobedo, Santa Catarina, Juárez y Apodaca; solo 8 de los 51 municipios que integran el estado de Nuevo León.

Debido a la cantidad de registros recabados y su dificultad de ser mostrados en un mapa cartográfico, se presenta dentro de este apartado el diseño de una herramienta para la representación de los datos de manera digital, la cual también sirve para analizar las tendencias de los datos obtenidos.

### BASES DE DATOS

Una base de datos es un conjunto de información estructurada en registros y almacenada en un soporte electrónico legible desde un ordenador. Cada registro constituye una unidad autónoma de información que puede estar a su vez estructurada en diferentes campos o tipos de datos que se recogen en dicha base de datos.

Para que exista, se debe pensar en los datos y en los programas (o software) que hacen de ellos un conjunto consistente. El programa se encarga de controlar el acceso concurrente (acceso compartido), así como también evita la redundancia (más de una ficha para un solo título), y proporciona al usuario la ayuda necesaria para un acceso exitoso. Si no se tiene a los dos factores unidos, datos y programas, no se puede hablar acerca de una base de datos, ya que se necesita de ambos combinados para obtener la coherencia necesaria de trabajar con los datos de una manera sistemática. Una base de datos no es un fichero. Las bases de datos nacieron precisamente para

<sup>1</sup> Ingenieros que se desempeñan laboralmente en el despacho jurídico *Fernández, Fromow, Rivera y Asociados.*

cubrir las deficiencias de los ficheros (redundancia, acceso compartido complicado, búsqueda ineficiente, nula seguridad de acceso, etc.)

Las bases de datos constituyen una herramienta para el acceso más oportuno, confiable y preciso a la información a través del acopio, sistematización, almacenamiento, organización y difusión de un determinado tipo de documentos.

## **MINERÍA DE DATOS**

---

La minería de datos es el proceso por el cual se puede detectar la información procesable de los conjuntos grandes de datos. Este proceso utiliza un análisis matemático para deducir los patrones y tendencias que existen dentro de los datos. Normalmente, estos patrones no se pueden detectar mediante la exploración tradicional debido a que las relaciones de los datos son demasiado complejas o porque hay demasiados datos. Estos patrones y tendencias se pueden recopilar y definir dentro de un modelo de minería de datos.

La generación de un modelo de minería de datos forma parte de un proceso mayor el cual incluye desde la formulación de preguntas acerca de los datos y la creación de un modelo para poder responder dichas cuestiones, hasta la implementación del modelo en un entorno de trabajo. Este proceso se puede definir dentro de los seis pasos básicos siguientes:

1. Definir el problema
2. Preparar los datos
3. Explorar los datos
4. Generar modelos
5. Explorar y validar los modelos
6. Implementar y actualizar los modelos

## **ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

---

La estadística es una ciencia que comprende la recopilación, tabulación, análisis e interpretación de los datos cuantitativos y cualitativos (Kennedy-Neville).

La Estadística es un campo de ensayo en el que se recogen y analizan los datos con el propósito de sacar conclusiones, proporciona instrumentos para la toma de decisiones cuando prevalecen condiciones de incertidumbre (William Guenther).

El Análisis Estadístico se divide en dos tipos:

- Estadística descriptiva: método para organizar, resumir y presentar datos de manera informativa.
- Estadística inferencial: métodos empleados para determinar una propiedad de una población con base en la información de una muestra.

Para obtener un pronóstico confiable el proceso de este análisis se ha dividido en cinco etapas las cuales son:

### ***Planteamiento del problema.***

- **Recogida de información:** requiere planificación (muestreo, diseño del experimento). Es un paso fundamental para el éxito del mismo.
- **Descripción:** consiste en utilización de herramientas que permitan resumir la información contenida en la medición de cada uno de los individuos. Este primer paso del análisis estadístico se denomina también análisis exploratorio de los datos. (estadística descriptiva)
- **Análisis o construcción del modelo:** consiste en encontrar una ley que explique tanto la parte sistemática o previsible del fenómeno en estudio como la parte aleatoria del mismo.
- **Estimación:** consiste en utilizar la información disponible (datos y/o posible información a priori) para obtener las constantes de las que depende el modelo y cuantificar el error que se comete. El contraste de hipótesis consiste en comparar los valores estimados con otros fijados a priori.
- **Validación:** consiste en determinar si existe compatibilidad entre la información empírica y el modelo. Si nuevos datos se ajustan bien al modelo, si la parte aleatoria lo es realmente, etc.

Para la elaboración del presente software partimos de un análisis descriptivo ya que no tenemos estudios previos donde se preside el domicilio de personas preliberadas. Con este tipo de análisis estadístico se pueden realizar modelos matemáticos y simulaciones acerca del comportamiento de los datos, ya que el fin de estos estudios es observar si se cumple o no una hipótesis definida, la cual se origina dentro del conjunto de una muestra de datos (el tamaño de la muestra solo afecta en el nivel de confiabilidad que se obtendrá).

### **SISTEMAS GEOGRÁFICOS**

---

Para llevar a cabo levantamientos de alta precisión geodésico-topográficos es necesario utilizar equipos de medición de la tecnología más avanzada, tales como el GPS (Sistema de Posicionamiento Global), con el cual es posible determinar las coordenadas que permiten ubicar puntos sobre la superficie de la tierra.

El GPS es un sistema de posicionamiento por satélites desarrollado por el Departamento de la Defensa de los E.U., diseñado para apoyar los requerimientos de navegación y posicionamiento precisos con fines militares. En la actualidad es una herramienta importante para aplicaciones de navegación, posicionamientos de puntos en tierra, mar y aire.

En la actualidad existen diferentes sistemas de información geográfica en línea de acceso gratuito. Entre las mas destacadas son el sistema Google Maps el cual utiliza los datos del sistema de Google Earth y permite buscar sitios o rutas que sean de interés al instante. Otro tipo de software es el de Bing Maps el cual es muy parecido a Google Maps pero aun esta en desarrollo y Yahoo Maps que se encuentra en el mismo modo.

El presente modelo fue desarrollado bajo la estructura de Google Maps utilizando su estilo y forma de mapeo bajo las coordenadas que aporta este sistema.

## **SOLUCIÓN PROPUESTA**

---

Para el presente trabajo la plataforma del sistema se diseñó en una aplicación de Software libre. El Software libre es aquel que respeta la libertad de los usuarios y la comunidad. En otras palabras, significa que los usuarios tienen la libertad para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, modificar y mejorar el software. Es decir, el software libre es una cuestión de libertad, no de precio (GNU Project).

Para la realización de este sistema se requirió la integración de diversas herramientas computacionales entre las cuales destacan: la aplicación de Google Maps para la visualización de los datos, Fusion Tables de Google para el manejo de los datos y Java Script para la realización de la página Web y el manejo de filtrado de datos, todos estos en conjunto a su vez fueron divididos en cuatro fases:

- 1) Fase de Entrada: Para la integración y recopilación de los datos, se utilizó el sistema Fusion Tables de Google, la cual almacena la base de datos de manera en línea dentro de la nube de Google Drive. Para acceder a estas bases de datos, será por medio de la aplicación de Google, así como también haber sido previamente autorizado por el administrador del sistema.
- 2) Fase de Procesamiento y Análisis: se depurara la información de los datos para poder validarlos y uniformarlos en los detalles de nombres, mayúsculas u otra especificación.
- 3) Fase de Minería de Datos: Esto fue realizado por medio de los algoritmos utilizados dentro del lenguaje de Java Script.
- 4) Fase de Difusión y Uso: Para generar una visualización se utilizó la aplicación Google Maps así como el lenguaje Java Script. Con estas 2 herramientas se realizó un sistema que puede ser consultado de manera en línea y así como también tener un mapa interactivo para los usuarios.

## **RECOPIACIÓN DE DATOS**

---

Para la realizar este proceso, se llenaron formatos de las tablas de Fusion Tables, todo esto se realizó de dos formas:

- La 1ª opción fue mediante el acceso a la tabla de manera en línea, para poder acceder es necesario tener el permiso del administrador del sistema, así como también el link de acceso donde está ubicada la base de datos.
- La 2ª opción fue mediante el llenado de los campos previamente definidos en un archivo de Microsoft Excel, el cual después se cargó en la base de datos por medio del administrador del sistema.

El administrador del sistema puede dar permisos de edición de la base de datos a cualquier usuario, así como también restringírselos. Para dar de alta a un usuario es necesario que tenga una cuenta de correo de Gmail y solicitar la autorización del administrador por medio de una invitación por correo electrónico. El administrador del sistema puede dar de alta o de baja a un usuario en el momento que el lo vea conveniente, o también puede restringir o agregar permisos dentro de la base de datos.

Sólo se utilizó una tabla de registro para facilitar la visualización y el análisis de los datos dentro del mapa. La tabla de registro con los campos solicitados por la investigación realizada por la Dra. Patricia Cerda se encuentra dentro del Anexo A de este apartado.



## PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

---

Para el usuario es práctico identificar la ubicación geográfica de los datos mediante la clasificación de municipios y colonias en lugar de utilizar la dirección completa del registro. En la investigación realizada por la Dra. Patricia Cerda, se utilizó el sistema de coordenadas de la Guía Roji, donde la región metropolitana de Monterrey está dividida en 79 planos, cada uno de 3.6 kilómetros por 3.6 kilómetros.

Los planos están numerados de 20 a 149 de forma no continua. Cada plano está dividido a 16 cuadrantes de 900 metros por 900 metros, con las columnas identificadas por letras A, B, C y D y los renglones identificados por los números 1, 2, 3 y 4. Para cada colonia Guía Roji define en que plano y cual cuadrante se ubica.

Para poder ingresar en el sistema de Google Maps los datos recabados por la Dra. Patricia Cerda desde los mapas de la Guía Roji, se trabajó en base a las colonias y municipios de cada preliberado, para a esto debido a que existen diferencias para la ubicación de los puntos en el plano cartográfico por parte de la Guía Roji (utiliza planos y cuadrantes) y Google Maps (utiliza latitud y longitud), se agregó un campo denominado “coordenadas” en el registro de la base de datos el cual esta compuesto por la “latitud y longitud” de la ubicación, este campo permitirá transformar los datos de la Guía Roji dentro del sistema de Google Maps.

Debido a que la clasificación principal de los datos es por medio del tipo de CERESO del que fueron preliberados, se puede hacer un análisis para conocer las tendencias como:

Si cambiaron de lugar de residencia después de ser preliberados, o si regresaron al mismo lugar de residencia. Con esta información se pueden obtener tendencias geográficas (si los preliberados prefieren ir a cierta zona del área metropolitana o si prefieren regresar a su lugar de residencia). Si se busca tener un mejor resultado de estas tendencias, sería importante realizar una investigación acerca del por qué se cambian de lugar de residencia los preliberados.

## VISUALIZACIÓN

---

Para que el sistema mostrara los datos dentro del mapa se utilizaron dos tipos de clasificaciones:

- La 1ª clasificación fue mediante la utilización de diferentes colores para cada tipo de CERESO, así como también, se utilizaron diferentes marcadores dependiendo si un preliberado cambia de domicilio o permanece en el mismo.
- La 2ª clasificación utilizó la ayuda de la herramienta de Java Script, con la cual se agregó un menú que permite realizar un filtro de los datos. Para realizar el filtrado de los datos se eligieron cuatro características principales de los datos:
  - a. CERESO: muestra los preliberados dependiendo el CERESO elegido.
  - b. Edad: muestra los preliberados del rango de edad elegido.
  - c. Municipio: muestra los preliberados localizados en el municipio elegido.
  - d. Delito Gral.: muestra los preliberados por el tipo de delito que cometieron.

Este tipo de clasificaciones para los filtros, se realizaron para que al momento que los usuarios finales e investigadores realizan una consulta de los datos se les facilite la visualización y análisis de estos. Así mismo debido a las características del sistema de Google Maps se pueden realizar acercamientos a las zonas del área metropolitana y también permite utilizar todo el mapa de México para la ubicación de los preliberados.

## **VALIDACIÓN Y EVALUACIÓN DEL SISTEMA**

---

Para tener una seguridad de que los datos que se registren dentro de la base de datos se han procesados e interpretados correctamente, se tendrá que llevar a cabo una serie de pruebas dentro de todos los componentes involucrados para la realización de este sistema. Debido a que muchas veces la entrada de los datos al sistema es realizada por usuarios que no tienen conocimientos (ni deben de tener) de la funcionalidad técnica del sistema, se realizarán pruebas referentes al uso de la interfaz de entrada de datos, la visualización y la forma de manejar la interfaz final del sistema.

## **CONCLUSIONES Y TRABAJO A FUTURO**

---

En este trabajo se presentó la forma en cómo se diseñó un sistema que permitiera la visualización y el análisis de los datos dentro de una mapa de manera digital, teniendo siempre como base el análisis cartográfico de los preliberados realizado por la Dra. Patricia Cerda y su equipo.

El siguiente paso que se busca es realizar la implementación del sistema y la presentación a los usuarios que va dirigido, ya sean usuarios que manejen y alimenten la base de datos o usuarios que sólo quieren visualizar los datos recabados de una manera interactiva.

Se buscará agregar mas extensiones de filtros al menú ya sea por tipo de año u otros tipos de delitos, también se busca seguir alimentando la base de datos con información de los siguientes años a estos presentados, así como obtener información referente a las pandillas existentes, y a su vez promover los diferentes tipos de planes de acción que se deberían de implementar, para prevenir que los preliberados vuelvan a reincidir.

En un futuro se busca hacer crecer la base de datos que sea capaz de soportar un gran cantidad de datos así como también obtener mayor rapidez al momento de procesarlos. Se buscara también que el sistema permanezca en línea y pueda ser alimentado por medio de sugerencias de personas de las distintas zonas del área metropolitana de Monterrey.

## REFERENCIAS

---

- Bases de datos. Disponible en: [http://biblio.colmex.mx/curso\\_investigacion\\_documental/-tutorial/Contenido/Bases%20de-%20datos.htm](http://biblio.colmex.mx/curso_investigacion_documental/-tutorial/Contenido/Bases%20de-%20datos.htm)
- Cerda, P. (2009) Análisis Situacional de la Violencia Intrafamiliar y Comunitaria en Nuevo León: Estudio Longitudinal (2006-2008). México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Google Fusion Tables. <https://support.google.com/fusiontables/answer/2571232> - referenciado el 3 de junio del 2014.
- Google Maps. <https://maps.google.com/> - referenciado el 3 de junio del 2014.
- INEGI. Sistema de Posicionamiento Global (GPS). Disponible en: <http://www.inegi.org.mx-/geo/contenidos/geodesia/gps.aspx?dv=c1> - referenciado el 5 de junio del 2014.
- Microsoft SQL Server. Concepto de minería de datos. Disponible en: <http://technet.microsoft.com/es-es/library/ms174949%28v=sql.105%29.aspx> - referenciado el 6 de junio del 2014.
- Plattini, M., Adoración, M., Speranza, M. (1997) Diseño de bases de datos. México: Alfaomega
- Stallings, W. (2000) Sistemas Operativos. México: Prentice Hall.
- The Java Script Source. <http://www.javascriptsource.com/> - referenciado el 3 de junio del 2014.

## ANEXO - A

---

### *Registro con los campos solicitados para la investigación.*

Campo	Descripción
Cereso	Nombre y tipo de Cereso
Numero	Número consecutivo
Clave	Identificado
Municipio	Nombre de municipio de Nuevo León
Colonia	Nombre de colonia donde se ubica el preliberado
Coordinates	Coordenadas del punto
Edad	Edad del preliberado
Icon	Icono del dato
Delito General	Tipo de Delito por el cual se juzgó la persona
TipoDelito	Identificador del delito



# SECCIÓN | 2

---

LA FAMILIA



# CAPÍTULO 3

---

## PRISIÓN Y FAMILIA:

*Cuando las Penas se Extienden. Crisis e Impactos del Sistema Carcelario en las Familias de Reclusos.*

Patricia Liliana Cerda Pérez  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez





# 3

## PRISIÓN Y FAMILIA:

### *Cuando las Penas se Extienden. Crisis e Impactos del Sistema Carcelario en las Familias de Reclusos*

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez<sup>2</sup>

Palabras clave: *Condición de los penales; familia; vulnerabilidad social; criminología; asistencia social; política penitenciaria.*

#### INTRODUCCIÓN.

La realidad carcelaria cambia el panorama y expectativas de vida de los internos y de sus familias. La prisión moderna, aún con sus esquemas de reinserción social establecidos como objetivos fundamentales dentro de un Estado democrático, suele traer acontecimientos violentos y progresivos, donde se impactan las dimensiones individuales y colectivas de los miembros del núcleo familiar.

El presente trabajo examina cómo la crudeza del proceso carcelario en los penales de Nuevo León, trae efectos multilaterales en las familias en cuyo interior, uno de sus miembros está en la cárcel.

Cuando una persona llega a la prisión, lo primero que se torna vulnerable además de la situación jurídica del interno, es la estabilidad emocional y económica de su familia.

A lo largo del presente estudio, se analiza mediante entrevistas directas las condiciones de vida de 96 familias que tienen a un pariente de línea recta en su núcleo primario, recluso en los penales de Topo Chico y Apodaca.

Aquí, se puntualiza sobre indicadores proporcionados cualitativamente por estas familias, cómo en 6 de cada 10 familias entrevistadas, los ingresos mensuales son menores a los \$3,000; 3 de cada 10 devengan entre \$3,000 y \$6000 pesos familiarmente por mes y, para cubrir tanto su propias necesidades como aquéllas generadas por el reo en materia de alimentación, salud o pagos por concepto de “seguridad” al interno del Centro Penitenciario, ellos, deben transitar por trabajos propios de la informalidad y los riesgos.

Las familias, donde alguno de sus miembros está en la prisión, enfrentan crisis alimentarias y carencias en servicios de salud. Su vivienda, no es propia en el 50 por ciento de los casos; 8 de cada 10 de ellas, sostienen que han desarrollado nuevas necesidades a partir del encarcelamiento de su familiar, las cuales se traducen en la erogación de un presupuesto a conseguirlo ó procurarlo casi siempre desde la informalidad.

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

<sup>2</sup> Profesor y Colaborador del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La realidad carcelaria frena en éstas familias las posibilidades crediticias y de crecimiento laboral; modifica roles y estados de ánimo al interno de ellas y, si bien desestructura el núcleo, su misma capacidad organizativa -aún con limitantes graves como pueden ser los ingresos y una escasa instrucción-, no destruye el sentido de familia. De las familias entrevistadas, 8 de cada 10 desean involucrarse en el proceso de reinserción social previsto para su recluso internado en los penales de Nuevo León y, un 74 por ciento, califica positivamente los programas educativos, laborales, de capacitación y espiritualidad que desde el Estado y las organizaciones no gubernamentales, se imparten a los internos.

Asimismo, desde aquí, se describe cómo al interno de estos grupos examinados, la prisión de uno de los suyos, se convierte en una fuente de inestabilidad emocional y de conflictos, donde la solidez de las familias en términos de unidad, comunicación y capacidad de respuesta para la solución de problemas, se fragiliza.

La cárcel también afecta negativamente la función socializadora de la familia. Las estigmatizaciones y los señalamientos por parte de algunas personas y grupos, les impacta. Todo esto, golpea de forma sustancial a las mujeres. Son las madres; esposas; concubinas; parejas estables; hijas y nietas quienes deben sortear la realidad de sus hijos; parejas; padres o abuelos presos, no solo con funciones extras en la familia. Ellas, deben estar atentas a normatividades y roles que se trastocan no sólo por la ausencia de uno de los suyos, sino sobre todo, al interno de su núcleo. También padecen la falta de políticas y programas públicos que les ayuden en el día a día, a solventar los déficits económicos, sociales y familiares que pegan directamente a sus familias.

De las familias entrevistadas, el 77.1 por ciento no reciben ayuda económica gubernamental a pesar de sus precarios ingresos económicos mensuales; 23 por ciento tiene respaldos del programa de Desarrollo Humano “Oportunidades”; 9 por ciento cuenta con algún tipo de ayuda del Estado y un 14 por ciento tiene becas para alguno de los miembros de su familia.

El estudio muestra cómo se afecta y se ayuda a las familias desde diversos enfoques mediáticos. En materia de información, por ejemplo, patentiza el reconocimiento de estos núcleos a los medios de comunicación que a través de sus publicaciones dan a conocer las condiciones de los penales y aunque ello, les genere “angustia y miedo”, también les permite conocer los sucesos importantes del lugar donde está su familiar. También les reclaman que casi nunca se publican notas o entrevistas donde den a conocer la precariedad por las cuales transitan ellos y hablen de la realidad de sus circunstancias como familias de internos.

El sistema penitenciario del cual 4 de cada 10 de ellas dicen “conocer bien las condiciones de vida allá adentro”, le ofrece a su familiar condiciones de vida duras. Les caracteriza el hacinamiento, acusan; padecen la falta de atención en la salud y la alimentación; hay grupos criminales exigiendo el cobro de cuotas “por seguridad para que mi familiar no sea golpeado”.

Procedentes mayoritariamente de Monterrey o de alguna de las cabeceras aledañas a este municipio, estas familias declaradas en casi un 90 por ciento de ellas como católicas, afrontan la crisis carcelaria con un sentido de compañía, consuelo, equilibrios y acciones solidarias con su reo, aunque como dijo una de ellas, “el pan y la leche no alcance para todos”.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

---

El sistema carcelario es un esquema que suele trastocar la realidad no sólo del interno sino también, de su núcleo familiar. La prisión conlleva un aislamiento para los reclusos en su vida social pero no necesariamente de su familia, quienes al tiempo de resultar afectados emocionalmente por el encarcelamiento de uno de sus miembros, se ven alterados en su devenir socio-económico individual y como núcleo.

Las relaciones interno-familia resultan afectadas porque la prisión representa para ambos, un impacto no sólo en el ámbito económico; también lo es en sus emociones, contactos y destinos individual-familiar.

El propósito del presente estudio es tener una aproximación al contexto familiar de los internos que purgan sentencia en los penales de Nuevo León. El interés de este análisis se centra en conocer la realidad de aquellas familias sujetas a una vulnerabilidad particular: el hecho de que uno de sus elementos esté en prisión, empero, que aún así han decidido continuar sus relaciones de familia.

Se trata de familias que decidieron seguir adelante como núcleo, una vez enfrentado el trauma inicial propiciado tras el encarcelamiento de uno de los suyos.

El enfoque elaborado desde un ámbito de investigación cualitativa busca explorar los cambios drásticos que tanto intra como extra-familiarmente, se presenta en estos núcleos como consecuencia de la experiencia carcelaria de algunos de sus miembros.

A partir de este examen y asumiendo que la familia es una parte sustancial e irrenunciable del interno penitenciario, el estudio busca conocer las dimensiones e importancia de la función de la familia en los propósitos suscritos dentro del proceso de reinserción social. También pretende profundizar en las realidades cotidianas que estos grupos en vulnerabilidad sobre llevan por los desgastes económicos; familiares; sociales y emocionales generados por la realidad penitenciaria vivida por uno de sus miembros.

## **OBJETIVO GENERAL.**

---

1. Explorar cómo la experiencia carcelaria impacta la realidad familiar tanto interna como externa de aquellos núcleos donde uno de sus miembros está en prisión.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

---

1. Investigar los impactos familiares, económicos, psicológicos, y educativos que viven las familias de Nuevo León, cuando uno de sus miembros se encuentra internado en los penales estatales de Monterrey y Apodaca.
2. Explorar cómo se modifican las relaciones al interno de las familias nuevoleonenses cuando uno de sus miembros es encarcelado.
3. Examinar cómo se afecta la relación interno-familia durante el período de reclusión penitenciaria, en los centros de readaptación de Nuevo León, ubicados en Monterrey y Apodaca.
4. Estudiar si en la realidad nuevoleonense, los lazos familiares se fortalecen o debilitan a partir de la experiencia carcelaria de alguno de sus miembros.

5. Indagar si se preserva o modifica el esquema normativo y de valores en la familia de los internos durante el tiempo de encarcelamiento de uno de sus miembros en los penales de Nuevo León, ubicados en Monterrey y Apodaca.
6. Explorar hasta qué punto o cómo se afecta la convivencia íntima en las parejas cuyo cónyuge o compañero/a se encuentra encarcelado en alguno de los penales de Nuevo León ubicados en Monterrey y Apodaca.
7. Analizar cuáles son los apoyos externos con que Nuevo León, cuenta para apoyar a la familia de un interno a fin de enfrentar la vulnerabilidad derivada de la presencia de la realidad carcelaria en alguno de sus miembros, recluido en los penales de Topo-Chico y Apodaca.
8. Sondear la opinión de las familias en vulnerabilidad por la realidad carcelaria de alguno de sus miembros, sobre el papel que asignan a los medios de comunicación social, en el tratamiento de información periodística vinculada al sistema penitenciario y a las familias de quienes viven ese contexto en el Estado.
9. Investigar si la reinserción social es un proceso en el cual las familias con reclusos en los penales de Topo-Chico y Apodaca, en Nuevo León, desean participar de forma activa.

#### **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.**

---

1. Cuando un miembro de la familia es encarcelado en los penales de Nuevo León, ¿cómo se afecta la estabilidad de la familia?
2. Cuando uno de sus miembros está en prisión ¿de qué manera se impactan las emociones de las familias?
3. ¿Cuáles son los impactos económicos que afronta los familiares de una persona recluida en el sistema penitenciario de Nuevo León?
4. La familia de un interno penitenciario ¿cómo logra salir adelante dentro del ámbito económico una vez que alguno de sus miembros está por años en prisión?
5. Las familias de internos penitenciarios ¿tienen programas de apoyos económicos, educativos o laborales por parte del Estado o las Organizaciones No Gubernamentales para afrontar la posible vulnerabilidad en la cual están inmersas?
6. ¿Existe un menoscabo en el desarrollo educativo de las familias cuando alguno de sus miembros es recluido en prisión?
7. La experiencia carcelaria ¿de qué modo trastoca los roles de sus distintos miembros en la vida de una familia?
8. ¿Cómo se desarrollan las relaciones al interno de la familia cuando uno de sus miembros está en prisión?
9. Las funciones de afecto de la familia ¿se fortalecen ante la crisis carcelaria que obliga a la ausencia de alguno de sus miembros?
10. Por el contrario las funciones de afecto de la familia ¿se debilitan porque alguno de sus miembros está en prisión?
11. ¿Cómo se afecta la relación interno-familia durante el período de reclusión penitenciaria?

12. La familia del recluso ¿conoce la realidad carcelaria o la vida que cotidianamente tiene su familiar en la prisión?
13. En el caso de las relaciones de pareja ¿qué tanto y cómo se impacta la convivencia íntima como consecuencia de la reclusión?
14. Desde el punto de vista de las familias ¿cuál es la consecuencia más negativa para su núcleo derivada del hecho que uno de los suyos está en prisión?
15. Cuando uno de sus miembros está en la cárcel ¿se afectan las normas y los valores una vez que la realidad delictiva es un tema presente en el hogar porque alguno de sus miembros está en prisión?
16. Cuando una familia tiene alguno de sus miembros en prisión ¿se menoscaban las relaciones al externo de este núcleo como consecuencia de una estigmatización en algunos círculos sociales ajenos a la propia familia?
17. ¿Cómo considera la familia las informaciones que los medios de comunicación divulgan a propósito de la realidad que enfrentan las familias con uno de sus miembros en prisión?
18. La familia con alguno de sus miembros internado en el penal ¿qué importancia le da al proceso de reinserción social del interno penitenciario perteneciente a su núcleo?

## **JUSTIFICACIÓN.**

---

La realidad carcelaria impacta la estructura familiar bajo unas condiciones en las cuales como afirma García Bores (2003), se tiene “una extensión social del impacto del encarcelamiento comúnmente olvidada”.

En ese ámbito, el autor diagnostica:

*Un contexto carcelario que se aleja radicalmente de las condiciones en libertad, provoca una lógica desadaptación a esas condiciones. Y en efecto, el contexto carcelario desarrolla una acción progresiva sobre los internados en dirección opuesta a la pretendida por aquella finalidad legislativa. Pero no sólo eso, sino que la experiencia del encarcelamiento no pueden sino producir una fuerte afectación psicológica, caracterizada por un sufrimiento constante, sobre las personas encerradas las veinticuatro horas del día durante largos periodos de tiempo. A todo ello hay que añadir los obstáculos que provienen del exterior.*

*Las propias expectativas post-prisión, tanto laborales como económicas, de la mayor parte de los internos, aseguran un porvenir sin posibilidades de salir adelante, como lo prueba que más del ochenta por ciento de los reincidentes delinque contra la propiedad. Consciente o no, el preso lo sabe. De ello pueden ser indicativas, tanto las fantasías sobre las expectativas de futuro, como la valoración del rol de delincuente y el desprecio a las formas de vida socialmente aceptadas. También, a menudo, se constituyen en obstáculos las relaciones sociales y familiares del interno. La familia se habitúa a las circunstancias de tener a un miembro encerrado y sigue desarrollándose con esa ausencia con lo que, a la salida del interno, son frecuentes los conflictos tanto con la esposa como con los hijos. La sociedad misma también reacciona: los procesos de estigmatización social se reanudan con la puesta en libertad, produciéndose un rechazo al ahora ex-presidario, tanto social como laboralmente.*

Cuando una persona es encarcelada, la familia de éste no sólo vive la ausencia de uno de sus miembros. Además, transita por un ciclo de crisis y alteraciones derivadas del hecho mismo de saber que su familiar está en prisión y que si desea tener contacto con él, no sólo le significará un desgaste económico, sino también emocional, al deber someterse a los reglamentos y vigilancia carcelaria para mantener sus relaciones vigentes.

En este sentido, el estudio justifica su realización en el análisis mismo del impacto tanto micro como macro social que como extensión para la familia del interno tiene el sistema carcelario de Nuevo León. De tales núcleos en vulnerabilidad, subsiste una información precaria sobre ellos a nivel estatal y nacional.

La familia, es un núcleo necesario la mayor parte de las veces, en el equilibrio emocional del recluso. También lo es para el logro de la cohesión social y de la prevención del ámbito terciario que en materia de seguridad pública, se plantea una vez que el reo es liberado. Pese a lo anterior, los estudios desde esta perspectiva no son abundantes.

De ahí, se desprende la justificación misma del presente trabajo.

### **RELEVANCIA SOCIAL.**

---

Datos desprendidos del IV Informe de Gobierno del Gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina de la Cruz (Octubre, 2013), en el Estado existían en ese momento 8 mil 928 internos, de los cuales siete mil 501 reclusos pertenecían al orden común. De éstos, 7 mil 32 son varones y 469 mujeres, ubicados en los penales de Monterrey, Apodaca y Cadereyta (p. 162).

La proyección social del presente estudio se sustenta en tener un conocimiento y comprensión de la realidad que viven las familias de internos penitenciarios en Nuevo León. Se trata de exponer con claridad cómo y en qué aspectos las relaciones familia-interno y, viceversa, impactan el entono cercano a los reclusos: sus familias.

### **IMPLICACIONES PRÁCTICAS.**

---

El estudio busca explorar y describir los conflictos que desde la realidad familiar viven aquellos núcleos en donde alguno de sus miembros está en la cárcel. En este contexto, las exploraciones sobre necesidades y condiciones de las familias de reclusos permitirán tener datos precisos a través de los cuales se genere información pertinente para la instrumentación de líneas adecuadas. Ello, con el propósito de trabajar posteriormente en programas orientados al fortalecimiento tanto de la unidad familiar de dichos círculos, como en la cohesión social. Si consideramos que por cada interno se tienen un promedio de cuatro miembros directos en su familia nuclear (madre, padre, hermanos o en su defecto, esposa e hijos) se podría hablar potencialmente, de procurar mejores condiciones para cerca de 40 mil personas.

### **VALOR TEÓRICO.**

---

Desde el ámbito de investigación cualitativa, el estudio busca conocer las condiciones de vida de las familias de los reclusos en los penales de Nuevo León. Si bien ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de ese fenómeno, no pretende estandarizar datos, sino aproximarse a la comprensión de una realidad concreta: la de las familias de los reos en sus relaciones con el recluso y en sus dinámicas tanto internas como externas.

### **UTILIDAD METODOLÓGICA.**

---

A través del presente análisis se explora concretamente un tema escasamente analizado dentro del campo social. Si bien tenemos estudios que nos hablan de las consecuencias de la realidad carcelaria más allá de la vida del interno, casi siempre son estructuradas desde el campo de la criminología. Desde aquí, lo que se pretende es trabajar bajo una conceptualización propia de estudios de familia, con un sustento cualitativo propio del interaccionismo simbólico.

## **VIABILIDAD DEL ESTUDIO.**

---

El estudio es viable. La parte metodológica se estructuró conforme el planteamiento y objetivos diseñados durante el segundo semestre del año 2013. Una vez concluido el cuestionario, la aplicación del mismo a las familias se efectuó en 3 sesiones específicas donde se trabajó con la población-objetivo. Para tal efecto se tuvo el apoyo en instalaciones y logística de la organización Promoción de Paz, organismo de la sociedad civil de reconocida trayectoria en los trabajos de prevención de violencia en grupos de vulnerabilidad y de familias de internos. El levantamiento de datos tuvo lugar entre los meses de abril y junio del 2014.

## **DISPONIBILIDAD DE RECURSOS.**

---

El estudio cuenta con el apoyo de profesores investigadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León de la Facultad de Comunicación y de representantes de Organizaciones No Gubernamentales, cuyas líneas de trabajo se destacan por prevenir y combatir la violencia, como son Promoción de Paz y el Instituto DIPEV.

## **MARCO TEÓRICO.**

---

El interés central del presente trabajo no es profundizar o debatir cuál es el concepto idóneo para definir a la familia de un interno. En este apartado se abordarán los efectos que la reclusión trae a los distintos tipos de familia que pensamos a priori pueden existir entre núcleos vinculados con la realidad carcelaria, cuando uno de sus miembros cumple una sentencia en las prisiones de Nuevo León.

Históricamente el concepto de familia ha evolucionado en etapas que van desde el salvajismo; la barbarie; la de carácter sindiásmica (entre el salvajismo y la barbarie) (Innatia, 2014); patriarcal o en monogamia, hasta asistir hoy -sobre todo en las sociedades occidentales-, al concepto moderno de familia, surgido a partir de la década de los años 60s. En esta década, los cambios en los sistemas de producción/distribución de la riqueza y, la llamada revolución sexual, transformaron a esta institución considerada la célula de la sociedad.

Desde aquí, cuando nos referimos a la familia, se incluye en este concepto una diversidad de modalidades: La unión consensual o de hecho; la familia nuclear y la familia ampliada; la mujer o el hombre solos como cabeza de familia; la familiarización de amigos y hasta diversos grupos de crianza.

La familia es sujeto colectivo de la vida comunitaria. A través de ella, se construyen un entramado de relaciones que facilitan la existencia de organizaciones que hacen más digna y humana la vida en sociedad. La familia está presente en la socialización de niños y jóvenes; en las escuelas; en la orientación de los adolescentes; en el contexto laboral; en el cuidado de los débiles y en la asistencia a la ancianidad; en la transmisión de valores; en las enfermedades y agonías de sus miembros y, en múltiples casos, también en el acompañamiento carcelario.

La familia nutre a las sociedades. A través de esta célula, se proyectan valores como la identidad; contención afectiva; participación; diálogo y solidaridad.

Para efectos del presente capítulo se define familia como un conjunto de personas cuya convivencia e interacción establecen relaciones que generalmente derivadas de un parentesco y/o relaciones de cotidianidad, se traducen en afectividad y colaboración recíproca. Partimos del hecho de que la así denominada “célula de la sociedad” preserva funciones y responsabilidades multi-funcionales y variadas que en todo momento son impactadas por las

políticas económicas y sociales de cada país o por las recurrentes crisis económicas, de la cuales la familia –independientemente de su configuración –, resulta casi siempre lesionada.

Las funciones afectivas; de reproducción; protección; socialización; educación y de crecimiento económico e incluso espiritual, vinculadas al desarrollo humano de cada uno de los miembros de la familia, son parte de la cohesión familiar que a la postre impulsan la así llamada cohesión social. Los roles de familia, a lo largo de su vida suelen transformarse de acuerdo a los cambios y evoluciones en edad y situación física, educativa o laboral de cada uno de sus miembros.

Dentro de las funciones específicas de la familia están la de socialización; el cuidado; los afectos; la reproducción y proveeduría tanto de recursos económicos, como educativos y de relaciones con otros grupos que les permitan avanzar en sus propias expectativas de desarrollo.

En el documento de la Universidad Autónoma del Estado de México titulado “Transformaciones Sociales y Demográficas de las Familias Latinoamericanas”, (Arraigada, 2004) asevera que tradicionalmente la familia es considerada la unidad de análisis central para evaluar los impactos de los cambios demográficos sobre la realidad social. Entre las dimensiones sociodemográficas en relación con las familias se cuenta el tamaño, las relaciones de parentesco, el ciclo de vida, los tipos de jefatura del hogar y el número y edad de los hijos.

El hogar o las unidades domésticas de los hogares incluyen la convivencia cotidiana que significa una familia y un techo: una economía compartida; una domesticidad colectiva, el sustrato cotidiano. Son grupos que comparten una vivienda, un presupuesto común y actividades para la reproducción, ligados o no por lazos de parentesco.

En la realidad latinoamericana, ambos han tendido a confundirse, sin embargo, los procesos de modernidad los han ido separando, en ciertos casos, al generarse hogares donde no existen relaciones de parentesco.

Cuando se habla de tipos de familia, en México, es frecuente tomar la referencia del INEGI. Sin embargo, se tienen estudios sociológicos que varían en la conceptualización de las mismas. Un estudio reciente sobre la población y sus características de Monterrey y su zona metropolitana es el elaborado por el doctor Manuel Ribeiro Ferreira (2010) de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Aún y cuando desde el presente estudio se busca conocer los efectos que sobre la vida familiar tiene la reclusión penitenciaria de alguno de sus miembros, resulta pertinente mencionar los hallazgos del doctor Ribeiro sobre los tipos de familia existentes en la realidad nuevoleonesa.

Tabla 1. Tipos de familia

	INEGI	Ribeiro
Familiares	Nucleares: Aquello que están formados por un solo núcleo básico, ya sea una pareja, una pareja con sus hios o bien hogares monoparentales simples.	Nucleares: Misma conceptualización del INEGI
	Ampliados: Aquello que tienen un núcleo básico más otro parientes	Extensos: Aquello hogares que albergan tres generaciones, ya sean con un núcleo monoparental o biparental, o bien dos generaciones, pero con alguno(s) de los hijos viviendo con su propia pareja en el



		hogar paternos, puede haber personas no emparentadas viviendo en la misma casa.
	Compuestos: Hogares nucleares o ampliados en los que se encuentran viviendo otras personas no emparentadas con el jefe del hogar.	Compuestos: Aquellos hogares que tienen un núcleo y al que se añaden otros parientes colaterales, puede haber personas no emparentadas
No familiares	Unipersonales: Donde vive una persona sola	Unipersonales: Misma conceptualización del INEGI
	Corresidentes: Sin parentesco entre sus miembros	Corresidentes: Misma conceptualización de INEGI

*Tabla 2. Tipo de familia en México y Nuevo León 2010 (Porcentajes)*

Clasificación	Tipo	México	Nuevo León
Familiar	Nuclear	64.2	65
	Ampliado	24	22.8
	Compuesto	1.4	1.9
	No especificado	0.9	0.9
No familiar	Unipersonal	8.8	7.8
	De corresidentes	0.5	0.7
	No especificado	0.2	0.7

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010.

Ribeiro (2010), describe una realidad en aumento. Se trata de los hogares encabezados por madres solteras. En este mismo estudio, se encontró que el 16.3 por ciento de los hogares monoparentales encabezados por mujeres, está encabezado por madres solteras. Asimismo encontró que casi 5 por ciento de los hogares, viven madres solteras viviendo con sus padres u otros parientes, las cuales no son las jefas del hogar.

Aunque el 45.3 por ciento de las familias monoparentales están conformados por mujeres viudas como jefes de familia, hay una clara incidencia de este tipo de hogar encabezados por mujeres divorciadas o separadas, representando el 38.3 por ciento de este tipo de familias.

El punto más alto de los jefes varones, en las tres esferas, se encuentra en el estrato de 35 a 39 años, mientras que en las mujeres se encuentra entre 40 y 45.

Precisamente en dichos rangos de edad, se ubican la mayor parte de los varones que hoy están recluidos en los penales de Nuevo León, tal como se describe en este mismo libro, dentro del perfil que sobre 349 internos de los Centros Penitenciarios del Estado se publica aquí.

Es por ello que el análisis de las transformaciones suscitadas al interno de estos núcleos cuando uno de sus miembros es encarcelado, cobra especial interés a efectos de conocer y profundizar en la reasignación de roles y, sobre todo, de la capacidad de adaptación y supervivencia que dentro de éstas, se da como situación coyuntural o inédita. Como núcleo, la familia es interdependiente con la sociedad externa. Por ello, preserva vínculos extra-familiares que suelen ser impactados también cuando uno de sus miembros está en prisión.

En base a lo anterior, se consideró de especial importancia obtener datos relevantes sobre el sustento económico, la educación y el sentido de sistema normativo al interior de las familias

de internos. Los dos primeros estimados como factores donde se sustenta gran parte del desarrollo humano de este núcleo y, en cuanto a la normatividad, como una forma de acercamiento al esquema de valores y conductas que domésticamente en su cotidianidad, se preservan.

Dentro del esquema afectivo, organizacional y operativo, existen sociológicamente clasificaciones sobre el quehacer de las familias. Se tienen conceptualizaciones a través de las cuales se les denomina funcionales, disfuncionales y/o en crisis.

En ellas, se establece que la familia funcional está enfocada a promover el desarrollo integral de sus miembros, manteniendo estados de salud favorables en éstos. Las familias denominadas como insertas en un funcionamiento inadecuado o disfuncional, por el contrario, tienden a erigirse en un factor de riesgo, al generar entre sus miembros conformantes, sintomatologías específicas de patologías definidas y descritas desde los campos clínicos de la psicología y la psiquiatría.

Es a través de los vínculos familiares donde se establecen las relaciones de salud mental o enfermedad de los miembros de la familia; de sus interacciones de autonomía y pertenencia que a nivel de pareja; padres-hijos o de carácter generacional o inter-generacional se tengan.

Dentro de la familia funcional se tienen límites claros entre fronteras individuales bien definidas para que cada uno de sus miembros se desarrolle con autonomía en el mundo exterior, bajo un contexto de respeto a su valor como persona. La familia funcional no se cierra en sus funciones internas, empero, tampoco está completamente abierta al mundo externo a ella.

Dentro de las familias funcionales, los límites son una especie de frontera en aras de tener la preservación de espacios vitales. Ellos, permiten los parámetros necesarios en los comportamientos o roles que corresponden a los padres; los hijos o las relaciones generacionales; intergeneracionales y hasta de las relaciones de las familias con el exterior.

Las familias llamadas funcionales cumplen con la realización de funciones básicas como son las de carácter económico; biológico; educativo y cultural-espiritual. Su funcionamiento consiste en los esquemas de apoyo que se tengan para tales propósitos.

En dichos núcleos, la organización jerárquica es específica y clara. Los dos genitores, padre y madre comparten la autoridad de forma alternada. Los límites del comportamiento son claros y legitimados por un esquema de decisiones cumplido y hasta defendido por los miembros de la familia. Los ciclos vitales y las situaciones de conflicto tienden a identificarse y resolverse mediante una comunicación abierta; se admiten las diferencias y visiones personales pero cada uno de sus miembros conoce las reglas que deben regirle por principios de autoridad y deberes, donde se antepone el bienestar común.

Las familias denominadas “disfuncionales” operan bajo otras características. Las investigaciones realizadas por terapeutas familiares y otros especialistas de ramas enfocadas al estudio de dichos núcleos, identifican que en tales círculos no se satisfacen las necesidades de sus miembros; prevalece confusión y desorden en torno a los roles y comportamientos y, se suele desalentar tanto la comunicación como la solución de problemas. Si existen conflictos, simplemente se ignoran.

Dentro de una familia disfuncional existe una incapacidad para reconocer y satisfacer las necesidades emocionales básicas de cada uno de sus miembros. Aunque pueda existir el deseo de encargarse y proteger a los niños, no se sabe o no se entiende claramente cómo hacerlo en una forma natural y espontánea.

## ***Familia y modernidad.***

El análisis en la relación entre la familia y la sociedad y, el modo en que ese vínculo es impactado por la modernización, exige estudiar una serie de interrelaciones donde los procesos están mutuamente imbricados y dependientes.

Es dentro del Informe de Desarrollo Humano en Chile (1998) elaborado por el PNUD, donde se describe los impactos que la modernidad ha traído a las familias; se puntualiza de qué manera la familia experimenta y enfrenta las situaciones de incertidumbre e inseguridad para sobrellevar la modernidad.

En dicho documento, se precisan los ámbitos diferenciados en los que la población experimenta hoy inseguridad: educación, trabajo, seguridad ciudadana, comunicaciones, previsión, salud, medioambiente. De hecho, argumenta, es en la dinámica familiar donde esas dimensiones se agrupan y generar experiencias generalizadas de incertidumbre y crisis. Las inseguridades sociales tienen su punto de partida en la familia y es, precisamente en tales núcleos, donde se establecen las estrategias y planes elementales para enfrentarlas.

Entre los puntos álgidos por enfrentar dentro de las familias modernas, se cita a problemas como cesantía, salud o falta de seguridad ciudadana, cuando tales esquemas dejan de ser puntuales y se desbordan hacia otros ámbitos de la vida familiar. Allí, se pone en evidencia que la relación entre la familia y la sociedad deja de ser complementaria. Los mecanismos implementados por la sociedad no alcanzan para contener las crisis familiares y asegurar, la permanencia de su integración al resto de la sociedad.

Siendo las familias depositarias de los saberes tradicionales para la gestión de los problemas familiares, las principales crisis suelen surgir cuando la familia frente aun conflicto no sabe qué hacer. De cara a situaciones inéditas en cuestiones laborales, de inseguridad ciudadana o de una seguridad social incierta, una gran cantidad de familias carecen de recursos cognitivos, materiales o de sociabilidad.

Es entonces cuando se aminoran las figuras de autoridad patriarcal o paternal y la correspondiente imagen maternal. Los conflictos restan sin herramientas para su posible solución en un ámbito donde no hay visibilidad ni legitimidad en los roles de autoridad familiar. Es también cuando puede surgir una crisis en la relación familia/ familia y familia/sociedad. La reconstrucción de este proceso es lenta.

En cualquier caso esa reconstrucción en la familia, – como ocurre con la transformación del rol de la mujer en el hogar y el trabajo o con la imagen de juventud –, es siempre más lenta que los cambios efectivos a los que intenta adaptarse. La falta de adaptación a los recursos culturales es propia de la modernidad.

También es característica de la modernidad la construcción intencional de recursos para la gestión de las crisis que afectan a la familia, entre éstos, se encuentran las políticas públicas.

La sociedad no está proveyendo a la familia de los patrimonios necesarios para que ésta realice su parte del pacto. Es ésta en síntesis una parte de la realidad que la modernidad ofrece a las familias.

## ***La cárcel y las familias.***

Cuando la crisis carcelaria se presenta en las familias, las relaciones entre éstas se preservan ya sea en forma de visitas directas o mediante llamadas telefónicas. El problema central surge aquí cuando un miembro de su núcleo está en la práctica físicamente excluido del mismo.

Si bien la ausencia de uno de sus integrantes es ya un impacto para cualquier familia, el conflicto principal cuando alguien es encarcelado, se fundamenta en que la familia vive la angustia de saber que uno de los suyos, se desenvuelve en un círculo ajeno a su realidad cotidiana. Desconoce además cómo es la realidad de su familiar en la comida; la salud; su seguridad corporal y emocional.

Existen estudios de acercamiento a la realidad carcelaria y a las familias (Mariscal y Muñoz, 2008) en donde se sostiene que cuando alguno de los miembros de la familia está en la prisión, la familia vive un proceso de desestructuración pero no necesariamente de destrucción.

Como núcleo en primera instancia, está impactado en sus recursos y respuestas psicológicas, sociales, económicas, emocionales e intrafamiliares que la prisión significa para el recluso y para la propia familia.

Tras el primer impacto de saber que uno de los suyos está en prisión, la dinámica familiar se afecta no sólo por la ausencia física de éste, sino también porque el recluso pasa a ser un peso económico para el núcleo, dado los egresos extraordinarios que por concepto de tiempo, transporte, comida, abrigos o medicinas deberá efectuar.

A lo anterior, se añaden las situaciones de conflicto que para los demás miembros de la familia significa que uno de los suyos esté en prisión. Se coloca en entredicho los ejemplos educativos; se viven ausencias y soledades porque uno de los suyos no está en casa seguro; se enfrentan limitaciones laborales; críticas externas y estigmatizaciones, entre otros problemas.

Aun así y a pesar de las condiciones adversas que la prisión trae al recluso y su núcleo, la familia puede seguir adelante y tratar de que el contexto que la crisis carcelaria conlleva, lesione lo menos posible la estabilidad del núcleo.

Dentro del orden familiar trastornado por la prisión, el núcleo familiar suele buscar un equilibrio entre el bienestar del interno y el propio; entre su subsistencia y una posible exitosa libertad post penitenciaria, alejada de los estigmas y las reincidencias delictivas.

Como lo establece Méndez (1996:31) *“la familia que ha logrado mantener lazos sólidos durante la reclusión no solamente es una gran y valiosa fuente de seguridad, bienestar y protección para el sujeto mismo, sino también un poderoso “detente” a la eventual reincidencia delictual”*.

El análisis elaborado aquí, parte de una visión teórica a través de la cual se conceptualizan las funciones de la familia y se concreta en preguntas específicas con respecto a los roles que ésta mantiene tanto con el interno, como con el resto de los miembros de dicho núcleo, durante la etapa del proceso carcelario de alguno de sus miembros.

El cuestionario está orientado a explorar desde el interaccionismo simbólico la realidad micro-social de estas familias en vulnerabilidad permanente y las relaciones que se dan tanto al interno, como al externo, con otros actores o instituciones sociales.

## **GUÍAS DE TRABAJO.**

---

1. Los ciclos carcelarios traen a las familias de los internos en los penales de Nuevo León, crisis económicas que se traducen en incapacidades monetarias para afrontar con decoro aspectos mínimos como son alimentación, vivienda, gastos de salud y desarrollo educativo.
2. Las familias de los reclusos en los sistemas penitenciarios de Nuevo León, enfrentan crisis alimentarias y carencias en los servicios de salud y vivienda, en parte porque su economía doméstica es impactada no sólo por la falta del salario correspondiente al del interno: también afrontan la erogación de recursos económicos para cubrir nuevas necesidades generadas por su familiar en la cárcel como son gastos de alimentación y salud; pagos por “la seguridad” de su familiar recluido en los centros penitenciarios y la transportación para poder visitar a su pariente recluido en los CERESO de Nuevo León.
3. La realidad carcelaria, frena las posibilidades crediticias y de crecimiento laboral para algunas de las familias que tienen uno de sus miembros recluido en el sistema penitenciario de Nuevo León.
4. La prisión de alguno de sus miembros genera en las familias inestabilidades emocionales y se erige, entre alguna de ellas, en una fuente de conflictos donde la solidez de dicho núcleo se torna frágil en términos de unidad, comunicación y capacidad de respuesta frente a los conflictos.
5. La cárcel significa para las familias de internos en Nuevo León, una modificación en sus roles para el funcionamiento del propio núcleo. Lo anterior conlleva efectos específicos no únicamente desde el campo de la economía, sino también bajo el rubro de normatividades y delimitaciones de responsabilidades entre sus miembros.
6. La comunicación familia-interno en Nuevo León, se modifica como consecuencia del encarcelamiento.
7. La función socializadora de la familia se impacta como consecuencia del encarcelamiento de alguno de sus miembros. Socialmente, el núcleo familiar del interno es señalado y estigmatizado por algunas personas y grupos.
8. Tras la reclusión de uno de sus miembros, son las esposas y/o las madres quienes asumen la responsabilidad de las familias. Esto implica una redistribución de las obligaciones dentro del hogar y que la mayor parte de los integrantes del núcleo se involucren en actividades laborales y la búsqueda de apoyos económicos o financieros adicionales a efectos de hacer frente a sus propios gastos.
9. Las familias de internos carecen de políticas públicas específicas que mediante programas concretos les ayuden a solventar los déficits padecidos en los ámbitos económicos, sociales y emocionales..
10. La convivencia íntima de las familias jóvenes se torna conflictiva por las limitantes que la prisión conlleva para ellas.
11. En su labor informativa, algunos medios de comunicación transmiten información negativa en torno a las familias de los internos –lo que aumenta las críticas y juicios en su contra- e ignoran, las problemáticas que éstas enfrentan tras la reclusión de su familiar.
12. Los medios de comunicación en Nuevo León cumplen con su responsabilidad de informar sobre los sucesos acaecidos en los penales del Estado. Tales informaciones, sin embargo,

provocan temores o miedos en las familias de los internos, al estar de por medio la integridad física de su familiar.

## **METODOLOGÍA.**

---

### ***Tipo de investigación.***

El tema de investigación desarrollado se efectuó bajo un esquema cualitativo. Ello obedece no sólo a que es un tópico escasamente explorado, sino también porque está vinculado a una realidad de vulnerabilidad donde el conflicto y el abordaje con sensibilidad es necesario: cuando un miembro de una familia cae en prisión. Si bien se elaboró un cuestionario base, el levantamiento de encuestas se desarrolló en un lenguaje natural.

La investigación es de carácter no experimental, realizada bajo un método exploratorio y descriptivo. Está sustentada en el análisis de las condiciones de vida a las que se enfrentan las familias en las que uno de sus miembros se encuentra recluso dentro de uno de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León (Topo Chico y Apodaca). La aplicación del cuestionario se enfocó a conocer la manera en la cual éstas familias, han sobre llevado esta situación y los posibles cambios que haya provocado en la dinámica familiar.

### ***Población.***

Para esta investigación fueron consideradas las familias en las que uno de sus miembros se encuentra recluso dentro de las instalaciones de los Centros de Readaptación Social en el estado de Nuevo León.

### ***Muestra.***

Se aplicaron un total de 96 encuestas a esposas(os); madres; padres; hijas(os) y demás familiares de reclusos en los Centros de Readaptación Social del estado de Nuevo León. La aplicación de estos cuestionarios se realizó entre los meses de abril y mayo de 2014 durante los eventos realizados por la Organización no Gubernamental “Promoción de paz A.B.P.” para celebrar el Día del Niño y el Día de las Madres dirigidos a las familias de internos en los penales.

### ***Delimitaciones.***

Se consideraron sólo aquellas familias que asistieron a los eventos organizados para celebrar el Día de las Madres y el Día del Niño por “Promoción de paz A.B.P.” y que durante la realización de dichos eventos colaboraron con la encuesta. Aquellos familiares que no contaran con la mayoría de edad no fueron sujetos para responder al cuestionario.

### ***Técnica empleada.***

Para la elaboración de este análisis se utilizó la aplicación de 96 entrevistas estructuradas como método principal de recolección de datos. En total, el cuestionario aplicado implica 189 variables evaluadas en los familiares de reclusos en los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León.

### ***Instrumento.***

La encuesta aplicada como parte de este análisis está compuesta por 189 indicadores, divididos en 100 reactivos o preguntas que a su vez se clasifican en 12 apartados en los que se evalúan las condiciones de vida familiar, económicas, educativas, laborales, de valores y de salud de las familias en las que uno de sus familiares se encuentra recluso en uno de los Centros de Readaptación Social del estado de Nuevo León. En la sección de anexos de este documento se encuentra el formato de encuesta aplicada (Ver anexos).

### ***Procedimiento.***

Si bien en el desarrollo de esta investigación se aplicaron 96 encuestas a familias en las que uno de sus miembros se encuentra recluido dentro de las instalaciones de alguno de los CERESO del Estado de Nuevo León, México, durante la aplicación de las mismas se tuvieron cuatro casos en los cuales los cuestionarios debieron tener asistencia total porque las personas eran analfabetas.

El modelo de la encuesta aplicada, compuesta por 189 variables divididas en 12 apartados en las cuales se evalúan las condiciones de vida de las familias que viven la reclusión de uno de sus miembros. Las áreas analizadas son: datos generales (edad, parentesco, ocupación, entre otras); estructura de la familia; percepción de la familia; roles familiares; función afectiva de la familia; función socializadora; función económica; función educativa; convivencia íntima; impresiones generales; información del interno y aspectos de salud; estabilidad emocional y física de su interno y seguridad social.

El levantamiento de datos se acordó hacerlo en una de las oficinas de Promoción de Paz ubicada cerca del Penal del Topo Chico, dentro de los festejos organizados por esa institución en el Día del Niño y el Día de la Madre. Esto obedeció a la intención de buscar que las familias respondieran libremente a los cuestionarios, alejadas de cualquier presión que pudiera significar para ellas participar en las entrevistas dentro de las instalaciones de los propios penales.

Una vez levantadas las encuestas, los datos recolectados fueron trasladado al programa SPSS v.20 (*Statistical Software for the Social Sciences*) para su procesamiento estadísticos y para la obtención de tablas en las que se agruparon los datos obtenidos para su interpretación.



*Figura 1. Áreas evaluada en la encuesta aplicada*

Las 12 áreas evaluadas a las familias de internos de Centros Penitenciarios, así como las categorías consideradas en cada una de ellas se ilustran en la siguiente tabla:

*Tabla 3. Áreas y categorías evaluadas en la encuesta aplicada.*

Áreas	Categorías
1. Datos generales.	Edad; género; estado civil; parentesco; ocupación; escolaridad; religión; origen; municipio donde radica; tiempo de radicar ahí.
2. Estructura de familia	Hogar donde radica; cantidad de miembros de la familia; parentesco de quienes viven en su hogar; ingresos familiares mensuales; apoyos económicos; tipo de vivienda.
3. Percepción de la familia.	Relaciones entre los miembros de su familia.
4. Roles familiares.	Funciones familiares; responsabilidad económica y establecimiento de normas y reglas antes de la reclusión; responsabilidad económica y establecimiento de normas y reglas posteriores a la reclusión.
5. Función afectiva de la familia.	Estado de ánimo de los miembros de la familia; comunicación; conflictos familiares; forma de vivir de la familia.
6. Función socializadora.	Relaciones con la sociedad; juicios o críticas; percepción de los medios de comunicación; sentido del respeto; normas del núcleo familiar; valores familiares.
7. Función económica.	Problemas económicas; tipo de problemas económicos; necesidades nuevas; oportunidades laborales; ingreso mensual; posibilidades de crédito; forma de salir adelante; gastos extras del interno en alimentación, salud o pagos por garantizar la seguridad física del mismo.
8. Función educativa.	Interrupción de estudios; conclusión de estudios; expectativas educativas.
9. Convivencia íntima.	Afectaciones en la convivencia íntima; planificación familiar; expectativas familiares.
10. Impresiones generales.	Consecuencias negativas; papel de la familia; participación de la familia en el proceso de reinserción
11. Información del interno	Delito cometido; antecedentes delictivos; tiempo recluido; número de visitas familiares por semana; conocimiento de la realidad carcelaria; adicciones; centro penitenciario donde se encuentra recluido.
12. Salud y seguridad social.	Servicios médicos; enfermedades padecidas por los miembros de la familia; institución donde reciben atención médica; procesos de maternidad.

## RESULTADOS

### **1. Datos generales.**

En total fueron 96 familias entrevistadas. La edad de las personas participantes en esta muestra se ubica mayoritariamente -25 por ciento-, en un rango que supera los 50 años. Un 14 por ciento se encuentra entre los 41 y 45 años de edad; cifra similar a los entrevistados entre 46 y 50 años. El resto tiene una edad inferior a los 40 años.

Los resultados indican que el 25 por ciento de los entrevistados tienen una edad superior a los 50 años de edad; es decir, se ubican en el rango de edad en el que se denominan “adultos mayores”. Mientras que aproximadamente el 29.2 por ciento se encuentra entre los 41 y 50 años de edad.



*Tabla 4. Edad de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Edad por rango	Frecuencia	Porcentaje
20 años o menos	6	6.3
De 21 a 25 años	11	11.5
De 26 a 30 años	8	8.3
De 31 a 35 años	11	11.5
De 36 a 40 años	8	8.3
De 41 a 45 años	14	14.6
De 46 a 50 años	14	14.6
Más de 50 años	24	25.0
Total	96	100

La edad promedio de los familiares entrevistados es de 41.36 años. La entrevistada de mayor edad es de 75; mientras que la menor cuenta con apenas la mayoría de edad (18 años).

*Tabla 5. Estadísticos de edad de los familiares de internos en Centros Penitenciarios entrevistados*

Medida	Valor
Media	41.36
Mediana	42
Moda	42
Mínimo	18
Máximo	75

En lo que respecta al género de los entrevistados, es importante señalar que la mayoría de quienes se encuentran reclusos dentro de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León, son hombres. La mayoría de quienes visitan a los internos en las instalaciones de seguridad pertenecen al género femenino.

Los resultados de la encuesta indican que el 93.8 por ciento de los familiares entrevistados corresponden al género femenino; mientras que apenas el 6.3 por ciento pertenece al masculino. De esta forma se establece que 9 de cada 10 personas que visitan a un interno dentro de las instalaciones de los penales del estado de Nuevo León son mujeres (esposas o madres).

*Tabla 6. Género de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	6	6.3
Femenino	90	93.8
Total	96	100

En lo que corresponde al estado civil de los familiares entrevistados, los resultados indican que el 42.7 por ciento de los mismos es casado, 4 de cada 10 encuestados así lo afirmaron; mientras que el 25.0 por ciento afirma vivir en unión libre; 15.6 por ciento manifestó ser soltero(a); 8.3 por ciento separado y 3.1 divorciado.

*Tabla 7. Estado civil de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	15	15.6
Casado	41	42.7
Divorciado	3	3.1
Separado	8	8.3
Unión libre	24	25.0
Otro*	5	5.2
Total	96	100

\*Tres personas son viudas y dos no contestaron.

Según los resultados encontrados 3 de cada 10 personas que visitan a algún interno en los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León es la madre del recluso al contabilizar 32.3 por ciento de los familiares encuestados; seguido de las esposas con 18.8 por ciento -2 de cada 10 personas- y las hermanas con 13.5 por ciento.

*Tabla 8. Parentesco de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Parentesco	Frecuencia	Porcentaje
Abuela	3	3.1
Amiga	1	1.0
Concubina	1	1.0
Cuñada	1	1.0
Esposa	18	18.8
Esposo	2	2.1
Ex Reo	1	1.0
Hermana	13	13.5
Hermano	2	2.1
Hija	6	6.3
Hijo	5	5.2
Madre	31	32.3
Nieta	1	1.0
Pareja	2	2.1
Prima	3	3.1
Primo	1	1.0
Suegra	2	2.1
No especificado	3	3.1
Total	96	100

La gran mayoría de los familiares entrevistados afirmaron que se ocupan directamente del su hogar -68.9 por ciento-; 7 de cada 10 encuestados señalaron ser “amas de casa”. Esto implica que al dedicarse al hogar y al cuidado de su familia aunque es una labor importante, ésta no es una tarea remunerada por lo que no generan ingresos económicos directos para el sostén de la familia.

*Tabla 9. Ocupación de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Ayudante	2	2.1
Cocinera	1	1.0
Comerciante	8	8.3
Coordinador de proyectos	1	1.0
Costurera	1	1.0
Doméstica	1	1.0
Empleada	1	1.0
Empleado	1	1.0
Estudiante	1	1.0
Hogar	66	68.8
Limpieza	1	1.0
Obrera	2	2.1
Obrero	1	1.0
Oficina	1	1.0
Policía	1	1.0
Taquero	1	1.0
Tortillería	1	1.0
Ventas	3	3.1
No especificado	2	2.1
Total	96	100

Por su parte, en lo que respecta a la educación de los familiares entrevistados, el 41.7 por ciento de los mismo cursó hasta el nivel de secundaria; mientras que el 37.5 por ciento cuenta con la primaria. En tanto que el 8.3 por ciento alcanzó el nivel de preparatoria; uno de los entrevistados afirmó haber cursado una carrera técnica y otra persona el nivel profesional.

Estos datos indican que si bien una cantidad considerable de los familiares cuentan con la educación básica (primaria y secundaria), esta puede no resultar suficiente para obtener oportunidades laborales que permitan conseguir ingresos económicos para solventar los gastos de la familia.

*Tabla 10. Escolaridad de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	36	37.5
Secundaria	40	41.7
Preparatoria	8	8.3
Técnico / comercial	1	1.0
Profesional	1	1.0
Sin educación	1	1.0
No especificado	9	9.4
Total	96	100

En el aspecto espiritual, el 86.5 por ciento de los familiares de internos en los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León manifestó profesar la religión católica; es decir, aproximadamente 9 de cada 10 personas encuestadas.

*Tabla 11. Religión de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Religión	Frecuencia	Porcentaje
Católico	83	86.5
Cristiano	4	4.2
Otros	1	1.0
No especificado	8	8.3
Total	96	100

Los municipios del Área Metropolitana de Monterrey son, en el 62.4 por ciento de los casos, el origen de las familias de los internos en los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León; es decir, 6 de cada 10 familias entrevistadas tienen origen en la capital de la entidad y en los municipios que conforman el área metropolitana.

Por otra parte, el 29.2 por ciento de las familias entrevistadas tiene su origen en otras entidades, principalmente de la zona noreste y 6.3 por ciento en otros municipios del estado de Nuevo León.

*Tabla 12. Origen de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Región	Frecuencia	Porcentaje
Pertenece al Área M. de Monterrey	60	62.4
No pertenece al Área M. de Monterrey	6	6.3
Fuera del estado de Nuevo León	28	29.2
No especificado	2	2.1
Total	96	100

De los 59 familiares de internos en los Centros Penitenciarios, el 91.5 por ciento -9 de cada 10- manifestó tener como ciudad de origen el municipio de Monterrey; mientras que dos familiares señalaron su origen en el municipio de San Nicolás y una en los municipios de Apodaca, Guadalupe y Santa Catarina respectivamente.

*Tabla 13. Especificación del municipio dentro del Área Metropolitana de Monterrey de donde son originarios los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Apodaca	1	1.7
Guadalupe	1	1.7
Santa Catarina	1	1.7
San Nicolás	2	3.4
Monterrey	54	91.5
Total	59	100

\*Se consideran solamente las 59 personas entrevistadas que manifestaron ser originarios de un municipio dentro del Área Metropolitana de Monterrey

De los originarios en otros municipios del estado de Nuevo León, dos son provenientes de Montemorelos; dos de Linares; uno de Santiago y otro de Doctor Arroyo.

*Tabla 14. Especificación del municipio fuera del Área Metropolitana de Monterrey de donde son originarios los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Dr. Arroyo	1	16.7
Santiago	1	16.7
Linares	2	33.3
Montemorelos	2	33.3
Total	6	100

\*Se consideran solamente las 8 personas entrevistadas que manifestaron ser originarios de un municipio fuera del Área Metropolitana de Monterrey

La mayoría de las personas originarias de otros estados de la República Mexicana provienen de Tamaulipas o San Luis Potosí al contabilizar 9 y 8 familiares entrevistados respectivamente. Seis tienen su origen en Coahuila, mientras que un encuestado es originario de Durango, Jalisco, Querétaro, Guanajuato y Zacatecas.

*Tabla 15. Especificación del estado fuera de Nuevo León de donde son originarios los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Estado	Frecuencia	Porcentaje
Durango	1	3.6
Jalisco	1	3.6
Guanajuato	1	3.6
Coahuila	6	21.4
Querétaro	1	3.6
Zacatecas	1	3.6
San Luis Potosí	8	28.6
Tamaulipas	9	32.1
Total	28	100

\*Se consideran solamente las 28 personas entrevistadas que manifestaron ser originarios de un estado fuera de Nuevo León

El 88.6 por ciento de los entrevistados -9 de cada 10- tiene establecida su residencia en uno de los 11 municipios que conforman el Área Metropolitana de Monterrey; mientras que el 10.4 por ciento habita en otros municipios del estado de Nuevo León.

*Tabla 16. Lugar donde residen los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Región	Frecuencia	Porcentaje
Pertenece al Área M. de Monterrey	85	88.6
No pertenece al Área M. de Monterrey	10	10.4
No especificado	1	1.0
Total	96	100

Los resultados indican que de los 85 familiares de internos de Centros Penitenciarios que manifestaron residir en el Área Metropolitana, el 61.2 por ciento lo hace en el municipio de Monterrey; el 9.4 por ciento en Escobedo; el 7.1 por ciento en Guadalupe; el 5.9 por ciento en Apodaca, misma cifra que el Juárez y Santa Catarina; el 3.5 por ciento en San Nicolás y 1.2 por ciento en García.

*Tabla 17. Municipio donde residen los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados dentro del Área Metropolitana de Monterrey*

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
García	1	1.2
San Nicolás	3	3.5
Apodaca	5	5.9
Juárez	5	5.9
Santa Catarina	5	5.9
Guadalupe	6	7.1
Escobedo	8	9.4
Monterrey	52	61.2
Total	85	100

\* Se consideran las 85 personas que manifestaron residir dentro del Área Metropolitana de Monterrey

Por otro lado, de las 10 personas entrevistadas que residen en municipios aledaños al área metropolitana de Monterrey, se encontró que cinco tienen establecido su hogar en Cadereyta; dos en Linares; uno en El Carmen, misma cantidad que en Sabinas y Santiago.

*Tabla 18. Municipio donde residen los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados fuera del Área Metropolitana de Monterrey*

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Cadereyta	5	50.0
El Carmen	1	10.0
Linares	2	20.0
Sabinas	1	10.0
Santiago	1	10.0
Total	10	100

\* Se consideran las 10 personas que manifestaron residir fuera del A.M.Mty.

Asimismo, las estadísticas indican que la persona que más tiempo lleva residiendo en el municipio indicado asciende a 69 años; mientras la familia con menos tiempo de habitar su hogar asciende a apenas un año.

El promedio de residencia en su hogar actual de los familiares de internos en los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León es de 25.75 años.

*Tabla 19. Estadísticos de tiempo de radicar en el municipio señalado por los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Medida	Valor
Media	25.75
Mediana	24.50
Moda	40
Mínimo	1
Máximo	69

La mayor parte de los familiares de internos de los Centros Penitenciarios entrevistados - 55.2 por ciento- manifestó residir en el municipio señalado más de 20 años; es decir, 5 de cada 10 entrevistados lleva dos décadas habitando su hogar actual.

Por otro lado, el 11.5 por ciento de los entrevistados afirmó que lleva residiendo en su municipio de 16 a 20 años; el 10.4 por ciento de 1 a 5 años; el 9.4 por ciento de 11 a 15 años y 8.3 por ciento de 6 a 10 años.

*Tabla 20. Tiempo de radicar en el municipio señalado por los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados*

Tiempo de radicar	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años	10	10.4
De 6 a 10 años	8	8.3
De 11 a 15 años	9	9.4
De 16 a 20 años	11	11.5
Más de 20 años	53	55.2
No especificado	5	5.2
Total	96	100

## **2. Estructura de familia**

El primer aspecto evaluado en relación a la estructura de la familia es el hecho de que los familiares del ahora interno en algún Centro Penitenciario, habitan el mismo hogar en el que lo hacían antes de la reclusión. En ocasiones, las familias se reconstruyen, sufren cambios y transformaciones; una de ellas el cambio de lugar de residencia.

Al respecto, las estadísticas encontradas señalan que el 57.3 por ciento de los entrevistados -6 de cada 10 aproximadamente- habitan el mismo hogar en el que lo hacían previo a la reclusión. Mientras que el 41.7 por ciento -4 de cada 10- modificó su lugar de residencia.

*Tabla 21. Los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados habitan en el mismo hogar*

Habita en el mismo lugar	Frecuencia	Porcentaje
Si habita en el mismo hogar	55	57.3
No habita en el mismo hogar	40	41.7
No especificado	1	1.0
Total	96	100

En el aspecto de vivienda el 54.2 por ciento de los familiares de internos entrevistados -5 de cada 10- manifestó habitar una casa de su propiedad; el 19.8 por ciento en una casa prestada; el 13.5 por ciento rentada y el 10.4 afirmó compartir una vivienda con otra familia u otros miembros de la misma.

Estos datos indican que el 43.5 por ciento de las familias de internos en los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León no cuentan con un hogar que pueda considerarse como seguro o permanente puesto que las carencias económicas dificultan que se puedan solventar las cuotas que implica el concepto de la renta de una vivienda. Por otro lado, quienes habitan en una casa prestada o compartida corren el riesgo de ser desalojados en cualquier momento.

*Tabla 22. Tipo de vivienda que habitan los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Tipo de vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Casa propia	52	54.2
Casa rentada	13	13.5

Casa prestada	19	19.8
Casa compartida	10	10.4
No especificado	2	2.1
Total	96	100

En lo que respecta al número de habitantes en el hogar, las estadísticas indican que el promedio de personas en las viviendas de los familiares de internos en los Centros Penitenciarios de Nuevo León es de 4.77 personas.

*Tabla 23. Estadísticos de Cantidad de personas que habitan en los hogares de los familiares de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Medida	Valor
Media	4.77
Mediana	4.00
Moda	4
Mínimo	1
Máximo	13

Los resultados muestran que 5 de cada 10 encuestados afirman que en su vivienda habitan cuatro personas o menos. Considerando que el promedio de habitaciones por casa es de dos cuartos, puede concluirse que en estos hogares no existe hacinamiento; es decir, existen carencias de espacios en la vivienda o desde otro punto de vista hay sobreocupación de personas en una sola casa.

El 44.8 por ciento de los familiares de internos en los centros penitenciarios de Nuevo León señaló que en su vivienda habitan de cinco a ocho personas; esto representa una condición de hacinamiento que puede considerarse como moderado. Empero, existen otras familias en condiciones de hacinamiento severo al habitar en un solo hogar nueve personas o más.

*Tabla 24. Cantidad de personas que habitan en los hogares de los familiares de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Cantidad de personas	Frecuencia	Porcentaje
4 personas o menos	49	51.0
De 5 a 8 personas	43	44.8
9 personas o más	4	4.2
Total	96	100

El ingreso familiar es uno de los aspectos que se ve mayormente afectado cuando uno de sus miembros es recluido en un Centro Penitenciario. La ausencia de esta persona y, con ello, la falta de su aportación económica ocasiona severos problemas al núcleo familiar.

En ese sentido, la mayoría de las familias entrevistadas -6 de cada 10- afirma que sus ingresos son inferiores a los \$3,000 pesos mensuales; esto representa que estas familias disponen de aproximadamente \$100 pesos diarios para alimentación y gastos del hogar.

El 28.1 por ciento -3 de cada 10- manifestó que sus ingresos mensuales asciende a una cifra que se sitúa entre los \$3,000 y los \$6,000 pesos. El 4.2 por ciento de \$6,001 a \$9,000 pesos y apenas el 1 por ciento se ubica por encima de los \$9,000 pesos mensuales.



*Tabla 25. Rango de ingresos de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados habitan en el mismo hogar*

Rango de ingreso mensual	Frecuencia	Porcentaje
Menos de \$3,000 pesos	61	63.5
De \$3,001 a \$6,000 pesos	27	28.1
De \$6,001 a \$9,000 pesos	4	4.2
Más de \$9,000 pesos	1	1.0
No especificado	3	3.1
Total	96	100

En el 42 por ciento de los casos de las familias entrevistadas son los padres (padre y madre) quienes aportan los ingresos económicos; seguidos por los hijos con 11.5 por ciento y los hermanos con 4.2 por ciento. Así mismo, estos últimos –hijos y hermanos- suelen apoyar en conjunto a sus padres y madres en la generación de ingresos económicos para el hogar.

*Tabla 26. Personas que aportan los ingresos de los familiares de internos de Centros Penitenciarios entrevistados habitan en el mismo hogar*

Personas que aportan ingresos	Frecuencia	Porcentaje
Padre	24	25.0
Madre	17	17.7
Hijos	11	11.5
Hermanos	4	4.2
Otros	10	10.4
Padre y madre	5	5.2
Padre e hijos	3	3.1
Padre y hermanos	1	1.0
Madre e hijos	4	4.2
Madre y hermanos	2	2.1
Hijos y hermanos	1	1.0
Hijos y otros	1	1.0
Varios	4	4.2
Todos	1	1.0
No especificado	8	8.3
Total	96	100

Aunque existen programas encaminados a apoyar las familias de los internos de los Centros Penitenciarios del Estado de Nuevo León, el 77.1 por ciento de los entrevistados manifestó que no perciben ningún otro tipo de ayuda. Por otra parte el 21.9 por ciento -2 de cada 10 familias- afirmó contar con otro tipo de apoyos económicos.

*Tabla 27. Los familiares de Centros Penitenciarios entrevistado perciben apoyos económicos.*

Recibe otro tipo de apoyos	Frecuencia	Porcentaje
Si percibe otro tipo de apoyos	21	21.9
No percibe otro tipo de apoyos	74	77.1
No especificado	1	1.0
Total	96	100

De los 21 familiares de internos de Centros Penitenciarios que manifestaron recibir algún tipo de apoyo adicional, cinco de ellas tienen acceso al Programa Oportunidades de SEDESOL;

tres de las familias reciben apoyos educativos y becas; dos apoyos estatales; mientras que un familiar afirmó tener acceso a varios apoyos.

Ante la falta de uno de sus miembros y los bajos ingresos mensuales las problemáticas dentro del núcleo familiar –principalmente económicas- se acentúan. Si bien es cierto, que 2 de cada 10 familias recibe apoyos económicos adicionales, es importante que este tipo de programas se extiendan a un mayor número de familias.

*Tabla 28. Tipo de apoyo adicional percibido por los familiares de internos en Centros Penitenciarios.*

Tipo de apoyo	Frecuencia	Porcentaje
Programa oportunidades	5	23.8
Apoyo estatal	2	9.5
Becas	3	14.3
Otros	5	23.8
Todos	1	4.8
No especificado	1	4.8
Total	21	100.0

\*Se consideran solamente los 21 entrevistados que manifestaron percibir algún tipo de apoyo económico adicional

### **3. Percepción de la familia.**

Un aspecto que se ve severamente afectado tras la reclusión de uno de los miembros de la familia es la manera en la que se dan las relaciones dentro de dicho núcleo. En este sentido, la mayor parte de los familiares entrevistados -6 de cada 10, 58 por ciento- calificó como buenas las relaciones entre los miembros de su núcleo familiar. El 20.8 por ciento las evaluó como regulares; el 17.7 por ciento como excelentes. Solamente uno de los familiares las clasificó como malas.

Tales cifras indican que si bien la cárcel impacta a la familia, al interno de tales núcleos, se dan reestructuraciones a través de las cuales el grupo sobrevive adaptándose en la búsqueda del fortalecimiento de sus propias relaciones.

*Tabla 29. Evaluación de las relaciones entre los miembros de las familias de internos de los centros penitenciarios.*

Evaluación de las relaciones	Frecuencia	Porcentaje
Excelentes	17	17.7
Buenas	56	58.3
Regulares	20	20.8
Malas	1	1.0
No especificado	2	2.1
Total	96	100

### **4. Roles familiares.**

Los miembros de una familia están ligados por vínculos que conforman una relación y los convierte en un núcleo particular. Estos nexos se entrelazan bajo la influencia de factores biológicos, sociales, culturales y económicos.

Burgués (1928) sugirió que la familia puede ser estudiada como una unidad de personas en interacción en la que cada uno de sus miembros ocupa una posición definida dentro de la misma. Esta posición moldea la personalidad de sus integrantes, su relación y las funciones que este habrá de cumplir.

Sin embargo, los lazos entre los miembros de una familia pueden sufrir alteraciones y transformaciones –consolidarse o debilitarse- cuando un suceso inesperado o un evento crítico (como la reclusión de uno de sus miembros) se presenta.

El sentido de adaptación de una familia durante un ciclo de crisis define el destino mismo del núcleo. Durante la muestra levantada, se detectó, por ejemplo, que el 79.2 por ciento -8 de cada 10- de los familiares de internos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León, una vez recluso su familiar, las posiciones y funciones de cada uno de los miembros se modificaron. Sólo el 20.8 por ciento -2 de cada 10- afirmó que las posiciones y funciones se mantuvieron intactas.

*Tabla 30. Cambios en las posiciones y funciones de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados ante la reclusión del interno.*

Cambios	Frecuencia	Porcentaje
Si cambiaron	76	79.2
No cambiaron	20	20.8
Total	96	100

De los 76 entrevistados que manifestaron que en su núcleo familiar que han presentado cambios en las posiciones y funciones de la familia; el 11.8 por ciento de los mismos afirma que estos se derivan de los problemas económicos generados a raíz de la reclusión de su familiar. Por otro lado, el 9.2 por ciento señaló que estos cambios están relacionados por la ausencia del miembro de su familia interno en el penal.

Otros factores que propiciaron cambios en la estructura de las posiciones y funciones son la desunión de la familia; la falta de solvencia económica y el impacto emocional provocado por la reclusión.

*Tabla 31. Tipo de cambios en las posiciones y funciones de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados ante la reclusión del interno.*

Cambios	Frecuencia	Porcentaje
Abandono de empleo	1	1.3
Actitudes y disposición (Negativas)	2	2.6
Actitudes y disposición (Positivas)	2	2.6
Cambios de residencia	1	1.3
Desunión familiar	5	6.6
Fortalecimiento de la unión familiar	1	1.3
Impacto emocionalmente	4	5.3
Problemas derivados de la falta del interno	7	9.2
Problemas económicos	9	11.8
Reorganización de la familia	2	2.6
Se presentaron dificultades	2	2.6
Solvencia económica y falta de del padre	4	5.3
No contestó	36	47.4
Total	76	100

\*Se consideran solamente las 76 personas que afirmaron que las posiciones y funciones de su familia se modificaron.

En el 38.5 por ciento de los casos de familiares entrevistados el responsable económico de la familia previo a la reclusión de uno de sus miembros, es el hoy interno; es decir, 4 de cada 10

encuestados manifestaron que el encargado de proveer los ingresos económicos al núcleo familiar era quien ahora se encuentra internado en uno de los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León.

Por otro lado, el 18.8 por ciento de los entrevistados son los padres; seguido por la co-responsabilidad entre el interno y el padre con 16.7 por ciento.

*Tabla 32. Responsable económico de las familias de los internos de los Centros Penitenciarios entrevistadas. (Previo a la Reclusión)*

Responsable económico	Frecuencia	Porcentaje
Interno	37	38.5
Padre	18	18.8
Madre	4	4.2
Hermanos	3	3.1
Otros	8	8.3
Interno y padre	16	16.7
Interno y madre	1	1.0
Interno y hermanos	1	1.0
Padre y madre	3	3.1
Madre y hermanos	2	2.1
Varios	1	1.0
Todos	1	1.0
No especificado	1	1.0
Total	96	100

En el aspecto de reglas y normas dentro del núcleo familiar, los resultados de la encuesta aplicada indican que previo a la reclusión del interno, en el 28.1 por ciento de los casos, son los padres quienes establecen las pautas y criterios que se deben seguir.

Por otro lado, el 21.9 por ciento de los familiares entrevistados indicó que el responsable de establecer las normativas era el interno; en el 13.5 de los casos la madres, mismo porcentaje que la colaboración entre internos y padres.

*Tabla 33. Responsable de las normas o reglas de las familias de los internos de los Centros Penitenciarios entrevistadas previo a la reclusión.*

Responsable económico	Frecuencia	Porcentaje
Interno	21	21.9
Padre	27	28.1
Madre	13	13.5
Hermanos	4	4.2
Otros	4	4.2
Interno y padre	13	13.5
Interno y madre	1	1.0
Interno y otros	1	1.0
Padre y madre	7	7.3
Padre y hermanos	2	2.1
Todos	1	1.0
No especificado	2	2.1
Total	96	100

Una vez recluido uno de los miembros de la familia, los roles familiares sufren cambios y modificaciones. Es común que otros integrantes del núcleo responsabilidad modifiquen sus funciones o adquieran nuevas responsabilidades.

En ese sentido, una vez recluso uno de los miembros de la familia, en el 42.7 por ciento la responsabilidad económica fue adquirida por el padre; en el 14.6 por ciento por la madre, mismo porcentaje alcanzado por otros miembros de la familia; mientras que la colaboración entre ambos padres registró el 8.3 por ciento.

Es importante señalar que aunque otro de los miembros de la familia haya adquirido la responsabilidad económica de la familia, no significa que los ingresos mensuales sean suficientes para solventar las necesidades diarias de este núcleo. Además, asumir nuevas responsabilidades puede implicar que algunos de los miembros de la familia modifiquen sus labores diarias; por ejemplo, abandonar sus estudios.

*Tabla 34. Responsable económico de las familias de los internos de los Centros Penitenciarios entrevistadas posterior a la reclusión.*

Responsable económico	Frecuencia	Porcentaje
Padre	41	42.7
Madre	14	14.6
Hijos	2	2.1
Hermanos	6	6.3
Otros	14	14.6
Padre y madre	8	8.3
Padre e hijos	1	1.0
Padre y hermanos	1	1.0
Madre e hijos	2	2.1
Madre y hermanos	2	2.1
Madre y otros	2	2.1
Hermanos y otros	2	2.1
Todos	1	1.0
Total	96	100

Posterior al internamiento de uno de los miembros de la familia en algún centro penitenciario, otro aspecto que se ve modificado es la persona que funge como responsable en el establecimiento de las normas y reglas dentro de hogar. Una vez que el familiar empieza a cumplir su sentencia, en el 34.3 por ciento de los casos son los padres quienes asumen esta responsabilidad; seguidos por las madres con el 25 por ciento y la co-responsabilidad entre padres y madres alcanzó el 16.7 por ciento.

*Tabla 35. Responsable de las normas o reglas de las familias de los internos de los Centros Penitenciarios entrevistadas posterior a la reclusión.*

Responsable de las normas o reglas	Frecuencia	Porcentaje
Padre	33	34.4
Madre	25	26.0
Hermanos	4	4.2
Hijos	3	3.1
Otros	11	11.5
Padre y madre	16	16.7
Padre y hermanos	1	1.0
Madre e hijos	2	2.1
No especificados	1	1.0
Total	96	100

Asimismo, el internamiento de uno de sus familiares y las problemáticas que este hecho provoca, ocasiona que la distancia entre los miembros de la familia se incremente; es decir, que se distancien unos de otros. En ese sentido, los resultados de la encuesta aplicada indican que en el 37.5 por ciento de las familias la distancia entre sus miembros se incrementó; mientras que el 62.5 por ciento no sufrió ninguna alteración.

*Tabla 36. Se ha incrementado la distancia entre padres, hijos y hermanos de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Se incrementó la distancia	Frecuencia	Porcentaje
Si se incrementó	36	37.5
No se incrementó	60	62.5
Total	96	100

Los roles y funciones que cada miembro de la familia debe cumplir son fundamentales para el desarrollo óptimo del núcleo. Empero, la reclusión de uno de integrantes de la familia representa un suceso que trastoca en gran medida las costumbres, la comunicación y el funcionamiento de la misma.

### **5. Función afectiva de la familia.**

Dentro del cuestionario aplicado a las familias de internos en los centros penitenciarios del Nuevo León se desarrolló un apartado encaminado a evaluar la función afectiva de la familia. Esta función se centra en conocer el desarrollo y estabilidad emocional de los individuos que conforman el núcleo en aspectos como el estado anímico, la comunicación entre los integrantes de la familia, la forma de ser y las características de las relaciones entre los miembros.

En ese sentido, los resultados de la encuesta aplicada a los familiares de reclusos en los CERESO del estado de Nuevo León; el 87.5 por ciento -9 de cada 10- de los entrevistados manifestó que su estado de ánimo o el de alguno de los miembros de su familia se vio afectado tras el internamiento.

*Tabla. Se vio afectado el estado de ánimo de usted o algún miembro de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Se afectó estado de animo	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectó	84	87.5
No se afectó	12	12.5
Total	96	100

Angustia -en el 56 por ciento de los casos-, depresión -52.4 por ciento-, estrés -48.8 por ciento- y miedo -38.1 por ciento- son las principales afectaciones presentadas en los familiares de reclusos de centros penitenciarios de Nuevo León que indicaron que su estado de ánimo se vio modificado de alguna forma.

Este tipo de cambios en el estado de ánimo afectan el desarrollo integral de familiar, dificultan la comunicación entre sus miembros y se puede convertir en un factor generador de conflictos.

*Tabla 37. Tipo de cambio en el estado de ánimo de los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Afectación	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Estrés	41	48.8	42	50.0
Angustia	47	56.0	36	42.9
Miedo	32	38.1	51	60.7
Depresión	44	52.4	39	46.4
Vergüenza	10	11.9	73	86.9
Culpabilidad	11	13.1	72	85.7
Otro	13	15.5	70	83.3

\*Se consideran sólo las 84 personas que afirmaron que su estado de ánimo o el de algún familiar se vio afectado / \*\*Un entrevistado que afirmó que su estado de ánimo se vio afectado no especificó la forma.

En el aspecto del flujo de comunicación entre los miembros de la familia de centros penitenciarios del estado de Nuevo León los resultados indican que el 41.7 de los encuestados considera que este aspecto si se vio afectado tras la reclusión de su familiar; mientras que el 57.3 por ciento de los entrevistados negó este hecho.

La comunicación en la familia, una vez presentada la reclusión de uno de sus miembros, es fundamental. Como se analizó anteriormente, las normas, reglas, funciones y roles dentro de la familia se ven trastocados; en ese sentido, la comunicación entre los miembros del núcleo facilitará que estas transformaciones se lleven a cabo de una mejor manera.

*Tabla 38. La comunicación entre los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados se vio afectada.*

Se afectó la comunicación	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectó	40	41.7
No se afectó	55	57.3
No contestó	1	1.0
Total	96	100

En 34.4 por ciento de los casos, la reclusión de uno de los miembros de la familia, se convirtió en un factor generador de conflictos. Es decir, 3 de cada 10 familias entrevistadas afirmó que dentro de su núcleo se han presentado agresiones o problemáticas entre los integrantes derivados del internamiento de uno de sus miembros.

*Tabla 39. Conflictos entre los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Existen conflictos	Frecuencia	Porcentaje
Si existen	33	34.4
No existen	63	65.6
Total	96	100

De las familias que manifestaron que dentro de su núcleo se han presentado conflictos derivados de la reclusión de uno de sus miembros; el 39.4 por ciento afirmó que la problemática vivida en su familia es la desunión de sus integrantes; seguido del 33.3 por ciento que señaló que se han presentado agresiones verbales; 24.2 agresiones físicas y 21.2 por ciento indicó que existió abandono familiar.

Destaca que más de un 60 por ciento de estas familias han podido avanzar sobre el sufrimiento emocional inicial dado por la prisión de uno de sus miembros . Con ello, han logrado que la unidad se preserve aún en situaciones extremas como es la cárcel

*Tabla 40. Tipo de conflicto entre los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Conflicto	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Agresiones físicas	8	24.2	25	75.8
Agresiones verbales	11	33.3	22	66.7
Abandono familiar	7	21.2	26	78.8
Desunión	13	39.4	20	60.6
Otro	3	9.1	30	90.9

\*Se consideran sólo las 33 personas que afirmaron sufrir conflicto en su familia.

La forma de ser de los integrantes de la familia es otro de los aspectos que, según los entrevistados, se ve modificado por la reclusión es la forma de ser de alguno de los miembros.

Según los resultados de la encuesta, el 36.5 por ciento de los familiares entrevistados indicó que alguno de los miembros de la familia cambió su forma de ser; mientras que el 63.5 por ciento no existen cambios.

*Tabla 41. Alguno de los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados cambió su forma de ser.*

Cambios	Frecuencia	Porcentaje
Si existen cambios	35	36.5
No existen cambios	61	63.5
Total	96	100

De los entrevistados que afirmaron que alguno de sus miembros modificaron su forma de hacer; el 48.6 por ciento de los familiares entrevistados afirmó que este cambio se presentó en forma de tristeza y depresión; el 28.6 por ciento aumentó su agresividad; el 14.3 por ciento se volvió retraído y apático, misma cifra alcanzada por los familiares que consumen alcohol o drogas.

*Tabla 42. De qué forma cambiaron su forma de ser los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Forma de cambio	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Aumentó agresividad	10	28.6	25	71.4
Es retraído y apático	5	14.3	30	85.7
Triste y deprimido	17	48.6	18	51.4
Consume alcohol o drogas	5	14.3	30	85.7
Otra forma	7	20.0	26	74.3

\*Se consideran sólo las 35 personas que afirmaron sufrir conflicto al interno de su familia.

El 82.3 por ciento de los entrevistados indicó que la vida en familia se desarrolla de forma diferente; es decir, la dinámica dentro del núcleo familiar sufrió transformaciones que trastocaron severamente la forma de vivir de sus integrantes.



*Tabla 43. La vida de las familias de Centros Penitenciarios es diferente.*

Vida en familia diferente	Frecuencia	Porcentaje
Si se siente diferente	79	82.3
No se siente diferente	16	16.7
No contestó	1	1.0
Total	96	100

Sin embargo, el 63.5 por ciento de las familias de los internos de centros penitenciarios del estado de Nuevo León afirmó que la reclusión de su familiar fortaleció las relaciones entre los miembros de la misma. Es decir, 6 de cada 10 familias canalizaron la reclusión de su familiar de forma positiva para fortalecer la dinámica de su núcleo.

*Tabla 44. Las relaciones entre los miembros de las familias de internos de Centros Penitenciarios entrevistados se fortalecieron o debilitaron.*

Estado	Frecuencia	Porcentaje
Fortalecida	61	63.5
Debilitada	32	33.3
No contestó	3	3.1
Total	96	100

## **6. Función socializadora.**

Tal como se declara en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, 1948) la familia es el “elemento natural, universal y fundamental de la sociedad”. Es decir, los núcleos familiares representan la unidad mínima de un sistema social.

La función socializadora de la familia implica un conjunto de hábitos y valores adquiridos a través de los cuales se rigen los núcleos familiares para convivir dentro de la sociedad en la que viven.

Sin embargo, los aspectos relacionados con la convivencia de las familias de los internos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León, se ven alterados debido a este hecho. Esto representa que la manera en la que las familias se relacionan con otros miembros de la sociedad se modifica; son tratadas por otras familias de manera diferente y se generan estigmas y críticas negativas.

Los resultados de la encuesta aplicada a los familiares de internos en los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León indican que, según las opiniones de los 26 por ciento de los entrevistados, la manera en la que su núcleo se relaciona con el resto de la gente ha sufrido modificaciones relacionadas directamente con la reclusión; esto representa aproximadamente 3 de cada 10 familias.

Por otro lado, el 74 por ciento de los encuestados indicaron que la reclusión no fue un factor que provocara cambios en la manera en la que su familia se relaciona con el resto de la sociedad.

*Tabla 45. Se modificó la manera en la que las familias de internos en los Centros Penitenciarios se relacionan con el resto de la gente.*

Modificación	Frecuencia	Porcentaje
Si se modificaron	25	26.0
No se modificaron	71	74.0
Total	96	100

Así mismo, al ser cuestionados respecto a los cambios presentados en la forma en la que demás personas tratan a la familia de los internos en los centros penitenciarios, el 31.3 por ciento de los entrevistados -3 de cada 10- señalaron que, tras la reclusión de uno de sus miembros, se presentaron cambios en el trato recibido por su familia del resto de la gente.

Mientras que en el 67.7 por ciento -7 de cada 10 casos-, los familiares de los internos en los centros penitenciarios afirmó que no se han presentados cambios en el trato de otras familias.

*Tabla 46. Ha cambiado la forma en la demás gente trata a las familias de internos en los Centros Penitenciarios.*

Cambio	Frecuencia	Porcentaje
Si existen cambios	30	31.3
No existen cambios	65	67.7
No contestó	1	1.0
Total	96	100

Sin embargo, aunque el 67.7 por ciento de los familiares de los internos en centros penitenciarios del estado de Nuevo León señalan que no ha cambiado la forma en la que son tratados por otras personas; el 34.4 por ciento -3 de cada 10 entrevistados- indicó que su familia ha sido enjuiciada y criticada por la reclusión de alguno de sus miembros.

*Tabla 47. La familia del interno de Centros Penitenciarios o algunos de sus miembros han sido enjuiciados o criticados.*

Juicios o críticas	Frecuencia	Porcentaje
Si han sido enjuiciados o criticados	33	34.4
No han sido enjuiciados o criticados	61	63.5
No contestó	2	2.1
Total	96	100

De los 33 entrevistados que afirman haber sido enjuiciados o criticados por la situación vivida por su familiar interno en algún penal del estado de Nuevo León, e16 personas -48.5 por ciento o 5 de cada 10 encuestados- señalaron haber recibido acusaciones por vivir con un delincuente. El 15.2 por ciento afirma haber recibido ofensas, mismo porcentaje de quienes sintieron rechazo y vergüenza hacia su familia. Este tipo de agresiones vividas en el núcleo familiar incrementan el impacto emocional que la reclusión de uno de sus miembros tiene sobre ellos.

*Tabla 48. Tipo de acusaciones recibidas por las familias de los internos de Centros Penitenciarios en las que sus miembros han sido enjuiciados o criticados.*

Juicios o críticas	Frecuencia	Porcentaje
Acusaciones por vivir con un delincuente	16	48.5
Falta de confianza hacia la familia	3	9.1
Juicios por visitar a su familiar	1	3.0

No contestó	2	6.1
Ofensas hacia la familia	5	15.2
Problemas escolares	1	3.0
Rechazo y vergüenza hacia la familia	5	15.2
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

\*Se consideran sólo los 33 casos en los que los entrevistados señalan haber recibido juicios o críticas

Los juicios y críticas recibidas por las familias de los reclusos en las instituciones de seguridad de Nuevo León han provocado que estos núcleos implementen diversas medidas que les permitan sobrellevar esta situación.

En ese sentido, de las 33 personas que manifestaron que la familia ha sido criticada o enjuiciada, 26 de las mismas prefirieron ignorar estas acusaciones. Por su parte, seis familiares entrevistados dijeron lidiar con esta problemática enfrentando a sus acusadores; mientras que otra persona requirió atención profesional.

Cabe destacar que aún ante las críticas y juicios recibidos hacia las familias de los internos de los centros penitenciarios de Nuevo León, ninguno de los entrevistados señaló haber puesto una denuncia en contra de sus agresores.

*Tabla 49. De qué forma sobrellevan los juicios o críticas los miembros de la familia de internos de Centros Penitenciarios entrevistados.*

Forma de sobrellevar	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Los ignoran	26	78.8	7	21.2
Los enfrentan	6	18.2	27	81.8
Acuden a profesionales	1	3.0	32	97.0
Los denuncian	0	0.0	33	100.0
Otro	4	12.1	29	87.9

\*Se consideran sólo los 33 casos en los que los entrevistados señalan haber recibido juicios o críticas

### ***El interno, las familias y los medios de comunicación.***

La información relacionada con delitos o crímenes es considerada por los medios de comunicación como de alto interés periodístico. Usualmente, los diarios, noticieros y emisiones de radio abordan este tipo de temas que impactan usualmente en la conciencia colectiva de los ciudadanos.

En ocasiones, al difundir informaciones vinculadas con la seguridad pública y la realidad delictiva, los medios de comunicación y las organizaciones periodísticas, no toman en cuenta que al señalar a un individuo como culpable o presunto responsable por un delito, dicha noticia puede traer consigo repercusiones negativas para la familia de las personas en cuyas notas periodísticas son acusados de un crimen.

Al respecto, el 50 por ciento de los familiares de internos en los penales de Nuevo León señalaron que los medios de comunicación transmiten información negativa respecto a la familia de los mismos. Estos datos y noticias difundidos de manera masiva en diarios y noticieros contribuyen a la generación de estigmas, juicios y críticas de otros miembros de la sociedad hacia la familia de los reclusos.

*Tabla 50. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que los medios de comunicación emiten información negativa en torno a las familias de internos.*

Transmiten información negativa	Frecuencia	Porcentaje
Si transmiten	48	50.0
No transmiten	48	50.0
Total	96	100

"No informar lo que realmente sucedió" es la razón principal por la que los familiares de internos consideran que los medios de comunicación enjuician a estos núcleos; es decir, desde el punto de vista de la familia del recluso, en la prensa, la televisión y la radio, el problema vivido por el interno no es abordado de manera correcta e incluso se emite información falsa o errónea.

Asimismo, los entrevistados estiman que los medios de comunicación no consideran el impacto que la información divulgada puede tener en la familia; mientras que el 14.6 por ciento se siente enjuiciada y criticada por lo publicado en la prensa. También señalan –en el 8.3 por ciento de los casos- que en esta información se omite la realidad vivida por los reclusos dentro del centro penitenciario.

*Tabla 51. Porque considera las familias de internos de Centros Penitenciarios que los medios de comunicación emiten información negativa en torno a las familias de internos.*

Porque	Frecuencia	Porcentaje
Emiten juicios contra la familia	7	14.6
No informan lo que realmente sucede	25	52.1
No informan sobre el trato a los internos	4	8.3
No considera el impacto en la familia	9	18.8
No contestó	3	6.3
Total	46	100

\*Se consideran solo las 48 personas que afirman que los medios de comunicación transmiten información negativa en torno a las familias.

Por otro lado, el 65.6 por ciento de los familiares de internos en centros penitenciarios de Nuevo León indican que tanto la prensa, la televisión y la radio no presentan noticias donde se habla sobre las problemáticas y dificultades vividas por la familia tras la reclusión de uno de sus miembros.

*Tabla 52. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que la prensa, la televisión y la radio transmiten noticias donde se habla sobre problemas que viven las familias.*

Transmiten información de familias	Frecuencia	Porcentaje
Si transmiten	33	34.4
No transmiten	63	65.6
Total	96	100

Así mismo, el 57.3 por ciento de los entrevistados consideran que los medios de comunicación pueden colaborar en que la información difundida a través de los mismos no enjuicie o critique a las familias de los internos. Es decir, que si en los contenidos periodísticos se omiten juicios y críticas, la opinión pública respecto a las familias de los internos será diferente y se previenen estigmatizaciones.

*Tabla 53. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que si es posible que la prensa pueda ayudar a que no se enjuicie a las familias de internos.*

Prensa puede ayudar	Frecuencia	Porcentaje
Si puede ayudar	55	57.3
No puede ayudar	41	42.7
Total	96	100

La principal forma en la que la prensa puede ayudar a que las familias de los internos no se sientan enjuiciadas es, desde su mismo punto de vista, que los medios de comunicación transmitan la información del suceso tal y como este se desarrolló; es decir, emitiendo datos verdaderos y confirmados.

Otro aspecto que el 5.5 por ciento de los entrevistados considera de ayuda es el hecho de que en la información difundida no se emitan juicios o críticas a la familia pues estos son perjudiciales para la estabilidad familiar y fomentan las agresiones de otras personas. Además, consideran que es importante que los medios de comunicación transmitan la realidad de los penales y la situación vivida por las familias de los reclusos.

*Tabla 54. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a cómo la prensa pueda ayudar a que no se enjuicie a las familias de internos.*

Forma de ayuda	Frecuencia	Porcentaje
Apoyando a las familias	3	5.5
Informando sobre la realidad familiar	3	5.5
Informando lo que realmente sucedió	22	40.0
Informando sobre la realidad del penal	3	5.5
No juzgando y criticando a las familias	6	10.5
No contestó	18	20.0
Total	55	100

Otro aspecto a destacar son los sentimientos de “temor” o miedo” que las noticias sobre la realidad carcelaria provoca a las familias. La información difundida en los medios de comunicación, sobre este ámbito desencadenan emociones como temor y miedo en 8 de cada 10 de las familias entrevistadas.

*Tabla 55. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que si siente temor o miedo cuando se narran las condiciones en que operan los penales del estado.*

Siente miedo o temor	Frecuencia	Porcentaje
Si siente miedo o temor	77	80.2
No siente medio o temor	17	17.7
No contestó	2	2.1
Total	96	100

Cuando los medios de comunicación difunden información respecto a la realidad vivida por los internos dentro de los centros penitenciarios, las familias de los mismos experimentan sensaciones de temor y miedo en el 80.2 por ciento de los casos. De este porcentaje 5 de cada 10 entrevistados afirma que este sentimiento se fundamenta en el peligro que corre la seguridad de su familiar interno.

Además la inseguridad vivida dentro del centro penitenciario (16.9 por ciento) es otro aspecto que provoca miedo en las familias ante las condiciones que vive su familiar.

*Tabla 56. Razones porque las familias de internos de Centros Penitenciarios sienten temor o miedo cuando se narran las condiciones en que operan los penales del estado.*

Razones	Frecuencia	Porcentaje
Miedo por la inseguridad en el penal	13	16.9
Miedo por la seguridad del interno	39	50.6
No contestó	10	13.0
Por no poder hacer nada	2	2.6
Porque no muestran la realidad	8	10.4
Preocupación y angustia	5	6.5
Total	96	100

\*Se consideran solo los 77 casos en los que los entrevistados señalaron sentir temor por lo que se narra en los medios de comunicación.

### ***Valores y normas en el núcleo familiar de los internos.***

La reclusión de uno de los miembros de la familia implica no sólo enfrentar déficits económicos dentro del núcleo. También conlleva cambios estructurales, de responsabilidad y funciones de cada uno los elementos que lo integran. En este impasse, la familia se coloca en la vulnerabilidad de perder o mermar su esquema de cohesión interna; sus disciplinas y modos o técnicas de comunicarse, donde se suele afectar sobre todo a los hijos menores.

Se aprecia que dentro de estas familias encuestadas se preserva el discurso del respeto por las normas sociales y que el delito de uno de sus miembros es un evento ajeno o aislado de su propio núcleo. Aun así, los resultados indican que en el 32.3 por ciento -3 de cada 10- el sentido del respeto se afectó negativamente en el interior de su núcleo familiar.

*Tabla 57. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que se afectó negativamente el sentido del respeto en el interior de su familia.*

Se afectó negativamente	Frecuencia	Porcentaje
Si afectó negativamente	31	32.3
No se afectó negativamente	64	66.7
No contestó	1	1.0
Total	96	100

Por el contrario, el 26 por ciento de los entrevistados señaló que la reclusión de uno de los miembros de la familia no fue un factor que impactará en el establecimiento de las normas del núcleo familiar.

*Tabla 58. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a que el hecho de que un pariente suyo esté recluido ha afectado las normas que rigen su núcleo.*

Afectó las normas	Frecuencia	Porcentaje
Si afectó las normas	25	26.0
No afectó las normas	69	71.9
No contestó	2	2.1
Total	96	100

La forma principal en la que la reclusión de uno de los miembros de la familia afectó el establecimiento de normas del núcleo familiar es la rebeldía; en el 28 por ciento de los casos se afirma que esta situación provocó que las reglas se desobedecieran. Por otro lado, el 24 por ciento de los entrevistados sostiene que la falta de apoyo del interno dificulta el establecimiento de normal ante la falta de una figura moral.

*Tabla 59. Formas en las que las familias de internos de Centros Penitenciarios se ven afectadas por el hecho de que un pariente suyo esté recluso ha afectado las normas que rigen su núcleo.*

Afectación	Frecuencia	Porcentaje
Afectó en el estado de salud	1	4.0
Afectó en el estado emocional	3	12.0
Impotencia ante la familia	1	4.0
Juicios y críticas dentro de la familia	1	4.0
No contestó	3	12.0
Por la falta de apoyo moral del interno	6	24.0
Rebeldía y desobediencia a las reglas	7	28.0
Se cuidan más las reglas	3	12.0
Total	25	100

\*Se consideran solo los 25 casos en los que el entrevistado afirmó que tras la reclusión se afectaron las normas en la familia.

Una vez suscitada la reclusión de uno de los familiares, las estadísticas derivadas de la aplicación de la encuesta indican que, en el 32.3 por ciento de los casos, es el valor de la solidaridad el que se afecta con mayor frecuencia. Seguido por la difusión de funciones con 28.1 por ciento; división de obligaciones por 27.1 por ciento; el respeto con 24 por ciento.

*Tabla 60. Opinión de las familias de internos de Centros Penitenciarios respecto a si se han afectado los valores dentro del núcleo familiar.*

Valores	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Solidaridad	31	32.3	64	67.7
Moralidad	17	17.7	78	82.3
Respeto	23	24.0	73	76.0
División de funciones	27	28.1	69	71.9
División de obligaciones	26	27.1	70	72.9

## **7. Función económica.**

Las funciones económicas dentro del núcleo familiar son uno de los aspectos que se ven severamente afectados cuando uno de los integrantes del mismo es recluso en un penal. El 75 por ciento de las familias de internos encuestadas manifestó que sus ingresos mensuales se vieron afectados.

*Tabla 61. Se ha afectado el ingreso mensual de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Afectó ingreso mensual	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectó el ingreso mensual	72	75.0
No se afectó en ingreso mensual	24	25.0
Total	96	100

Según el estudio titulado *¿Cuánto cuesta la prisión sin condena?* (2009) desarrollado por Guillermo Zepeda Lecuona y *Open Society Justice Initiative* existen cuatro tipos de costos que las familias de los internos deben de cubrir; entre ellos se encuentran: ayuda en la manutención del detenido, el tiempo perdido por visitas, costos legales y pagos extralegales.

Los resultados de la encuesta aplicada señalan que 6 de cada 10 entrevistados -59.7 por ciento- que afirmó que su ingreso mensual se ha visto afectado sostiene este resulta insuficiente para cubrir los requerimientos básicos de la familia. El 13.9 por ciento señaló que el gasto en las necesidades del interno ha tenido un impacto negativo en la economía familiar.

Así mismo, la economía de las familias en la que uno de sus miembros se encuentra recluido en un centro penitenciario se ha perjudicado en problemas para acceder a un empleo y en gastos adicionales que, en ocasiones, han tenido que solventar mediante la venta de artículos e inmuebles.

*Tabla 62. Cómo se ha afectado el ingreso mensual de las familias de internos recluidos en Centros Penitenciarios.*

Afectación	Frecuencia	Porcentaje
Gastos adicionales	1	1.4
Gasto en necesidades del interno	10	13.9
Ingresos insuficientes	43	59.7
No contestó	11	15.3
Problemas para encontrar empleo	6	8.3
Tuvo que vender artículos e inmuebles	1	1.4
Total	76	100

\*Se consideran los 72 casos en los que se afirma que existen afectaciones en el ingreso mensual.

Las principales problemáticas económicas son aquellas que se derivan directamente de la falta de uno de los proveedores de ingresos para la familia –el ahora interno-; además, para solventar las nacientes necesidades del núcleo, la responsabilidad económica recae en otros miembros de la familia, como los hijos, que se ven obligados a modificar sus expectativas educativas y laborales.

En ese sentido, 9 de cada 10 familias entrevistadas (87.5 por ciento) señaló que dentro de su núcleo existen problemas económicos derivados de la reclusión de su familiar; mientras que el 12.5 por ciento afirmó que este tipo de dificultades no se han presentado.

*Tabla 63. Problemas económicos dentro de las familias de internos recluidos en Centros Penitenciarios.*

Existen problemas económicos	Frecuencia	Porcentaje
Si existen problemas	84	87.5
No existen problemas	12	12.5
Total	96	100

Las dificultades económicas vividas en el seno de las familias en las que uno de sus integrantes se encuentra recluido dentro de uno de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León se traducen en falta de alimentos, la carencia de servicios médicos y de salud, así como de vivienda.



Las familias entrevistadas sostienen que tras la reclusión del interno los principales problemas económicos sufridos en su núcleo son de tipo alimenticio; 8 de cada 10 encuestados (82.1 por ciento) afirmó tener dificultades para solventar este aspecto.

El 48.8 por ciento (5 de cada 10) manifestó dificultades económicas en aspectos de salud; 46.4 por ciento en vivienda, mismo porcentaje que el pago de servicios básico; 42.9 por ciento en lo relacionado con gastos de traslado y transporte y, el 33.3 por ciento en aspectos educativos.

*Tabla 64. Tipo de problemas económicos sufridos por las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Tipo de problemas	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alimenticios	69	82.1	15	17.9
Vivienda	39	46.4	45	53.6
Salud	41	48.8	43	51.2
Transporte	36	42.9	48	57.1
Servicios	39	46.4	45	53.6
Educación	28	33.3	56	66.7

\*Se consideran sólo las 84 personas que afirmaron sufrir problemas económicos.

Aunado a las dificultades vividas en el núcleo de las familias de internos en un centro penitenciario, estas deben de enfrentar el desarrollo de nuevas necesidades relacionadas directamente con la situación de reclusión de uno de sus integrantes.

Según los resultados de la encuesta aplicada el 79.2 por ciento, es decir, 8 de cada 10 familias, indicaron que se han desarrollado nuevas necesidades –principalmente de tipo económico.

*Tabla 65. Desarrollo de nuevas necesidades dentro de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Desarrollo de nuevas necesidades	Frecuencia	Porcentaje
Si se desarrollaron nuevas necesidades	76	79.2
No se desarrollaron nuevas necesidades	20	20.8
Total	96	100

El 72.4 por ciento de las familias entrevistadas (7 de cada 10) afirmó que los alimentos que estos deben de proveer al miembro de la misma que se encuentra recluso es una de las nuevas necesidades que tiene un mayor impacto en la economía del núcleo familiar. El aspecto de la precariedad económica tiende a agudizarse cuando el interno es padre de familia y, en un grado menor, cuando el recluso es hijo de familia.

Zepeda (2009) que el costo promedio de una visita al penal es de \$95 pesos; asimismo, estima que el promedio de visitas mensuales se ubica entre 4 y 5. Esto representa un gasto que va de los \$380 a los \$475 pesos mensuales. Considerando que el 63.5 por ciento de las familias entrevistadas afirman que sus ingresos son inferiores a los \$3,000 pesos mensuales, el gasto en materia de visitas al penal representa entre el 15 y 20 por ciento de los ingresos por mes de estas familias.

Al evaluar las nuevas necesidades desarrolladas por las familias de los internos relacionados con la visita y las aportaciones al interno se encontró que el 63.2 por ciento de los encuestados (6 de cada 10) señaló tener dificultades en los gastos relacionados con el transporte;

30.3 por ciento al tener menores ingresos económicos y 2.6 por ciento por las necesidades económicas del interno.

*Tabla 66. Nuevas necesidades desarrolladas por las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Nuevas necesidades	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Menores ingresos	23	30.3	53	69.7
Gastos de transporte	48	63.2	28	36.8
Aportación de comida	55	72.4	21	27.6
Necesidades económicas del interno	2	2.6	74	97.4

\*Se consideran sólo las 76 personas que afirmaron haber desarrollado nuevas necesidades.

El desarrollo de estas nuevas necesidades tiene un severo impacto en la economía de las familias de los internos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León. El 35.4 por ciento de los encuestados señaló que solventar estos aspectos representa un gasto superior a los \$2,000 pesos mensuales. El 30.2 por ciento afirmó que gasta menos de \$1,000 pesos por mes en estas necesidades de reciente creación y 24 por ciento de \$1,000 a \$2,000 pesos.

Considerando que el 63.5 por ciento de las familias entrevistadas tiene un ingreso inferior a los \$3,000 pesos mensuales, cubrir las nuevas necesidades desarrolladas tras la reclusión del interno puede ser sumamente difícil que les implique trabajos extras desde la informalidad.

*Tabla 67. Gasto promedio mensual de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios en las nuevas necesidades desarrolladas.*

Gasto promedio	Frecuencia	Porcentaje
Menos de \$1,000 pesos	29	30.2
De \$1,001 a \$2,000 pesos	23	24.0
Más de \$2,000 pesos	34	35.4
No contestó	10	10.4
Total	96	100

Además de las dificultades económicas, la reclusión de uno de los miembros de la familia, el 39.6 por ciento de las mismas (4 de cada 10 familias) este hecho ha afectado la obtención de mejores oportunidades de trabajo de los integrantes del núcleo familiar.

Es decir, que además de contar con problemáticas económicas, la reclusión de uno de sus miembros representa para sus familias dificultades para conservar sus empleos y, con ello, hacer frente a las nuevas necesidades desarrolladas en el seno familiar.

*Tabla 68. La reclusión del interno ha afectado las oportunidades de trabajo de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Afectó oportunidades de empleo	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectaron las oportunidades	38	39.6
No se afectaron las oportunidades	58	60.4
Total	96	100

Así mismo, cuando un empleador conoce la situación vivida en el núcleo familiar, este hecho se convierte en una dificultad para que los familiares de internos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León tengan acceso a oportunidades de empleo. El 32.3 por ciento de las familias entrevistadas afirmó haber encontrado dificultades para encontrar un nuevo empleo; es decir, 3 de cada 10 entrevistados.

*Tabla 69. Dificultades para acceder a oportunidades de trabajo de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Dificultades oportunidades de empleo	Frecuencia	Porcentaje
Si existieron dificultades	31	32.3
No existieron dificultades	65	67.7
Total	96	100

Las problemáticas económicas, las dificultades laborales y la falta de oportunidades pueden provocar severas afectaciones en la dinámica familiar. Estas cifras indican que por lo menos en 4 de cada 10 familias alguno de sus miembros ha sufrido dificultades en su trabajo tras conocerse la situación penitenciaria de su familiar; mientras que en 3 de cada 10 casos los miembros de la familia han visto disminuidas sus oportunidades de acceso a un mejor trabajo por este mismo hecho.

Aunado a esto, la posibilidad de acceder a un crédito de cualquier tipo, también se ha visto afectado en 38.5 por ciento de los casos (4 de cada 10) debido a la reclusión de uno de los integrantes de la familia.

*Tabla 70. Se han afectado las posibilidades de crédito de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Afectó posibilidades de crédito	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectaron posibilidades de crédito	37	38.5
No se afectaron posibilidades de crédito	59	61.5
Total	96	100

El 74 por ciento de los familiares de internos en los centros penitenciarios entrevistados del estado de Nuevo León señalaron que tras la reclusión en su núcleo familiar se deben solventar gastos relacionados con la estadía del interno dentro de la institución de seguridad. Es decir, 7 de cada 10 familias, no solamente deben hacer frente a los gastos cotidianos de la familia; sino que además, deben cubrir con las necesidades de su familiar recluso.

*Tabla 71. Las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios tienen gastos extras para hacer frente a la alimentación, la salud y la seguridad de su familiar interno.*

Gastos extras	Frecuencia	Porcentaje
Si tiene gastos extras	71	74.0
No tiene gastos extras	23	24.0
No contestó	2	2.0
Total	96	100

En ese sentido, de las familias que afirmaron tener gastos adicionales que solventar; el 94.4 por ciento de las mismas señalan que la alimentación del interno es el principal gasto adicional; seguido por gastos legales y de papelería con 56.3 por ciento y salud un 45.1 por ciento.

Un aspecto que se presenta en los penales estatales es que las familias de los internos en los centros penitenciarios deben cubrir cuotas para asegurar la integridad física de su interno dentro del reclusorio. En este sentido, el 22.5 por ciento de los entrevistados afirmó que el “pago” de seguridad del interno representa un gasto extra para su núcleo familiar.

*Tabla 72. Gastos extras de las familias de internos recluidos en Centros Penitenciarios.*

Gasto extra en:	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alimentación	67	94.4	4	5.6
Salud	32	45.1	39	54.9
Seguridad	16	22.5	55	77.5
Gastos legales	40	56.3	31	43.7

\*Se consideran sólo las 71 personas que afirmaron tener gastos extras.

De los gastos adicionales, el aspecto de gastos legales y papelería es el que representa un gasto mayor para los familiares de internos en los centros penitenciarios; en promedio, los familiares entrevistados afirman gastar cifras que alcanzan los \$1,547 pesos mensuales. Así mismo, es importante destacar el caso de tres familias que sostienen haber invertido cifras superiores a los \$10,000 pesos en este concepto; una de ellas gastó \$70,000 pesos.

La media mensual de gasto en alimentación asciende a \$1,296.30 pesos mensuales; la seguridad del interno representa \$1,181.25 pesos por mes y la salud \$643.10.

*Tabla 73. Gasto promedio en aspectos adicionales de los internos.*

Concepto	Mínimo	Máximo	Promedio
Alimentación	\$200	\$5,000	\$1,296.30
Salud	\$80	\$2,500	\$643.10
Seguridad	\$100	\$20,000	\$1,181.25
Gastos legales	\$100	\$70,000	\$1,547.50

A pesar de los problemas económicos vividos en el interior del núcleo familiar un 84.4 por ciento de las familias indican que han encontrado la manera de “salir adelante” ante tales dificultades.

*Tabla 74. Las familias de internos recluidos en Centros Penitenciarios han encontrado la manera de salir adelante económicamente.*

Encontrado la forma	Frecuencia	Porcentaje
Si encontraron la forma	81	84.4
No encontraron la forma	14	14.6
No contestó	1	1.0
Total	96	100

El trabajo de todos sus miembros es la forma en la que el 46.9 por ciento de las familias de interno en los penales de la entidad ha podido encontrar la solución a sus problemas económicos; es decir, 5 de cada 10 familias manifiestan que el esfuerzo en conjunto de todos sus integrantes es la forma de hacer frente a las necesidades económicas generadas tras la reclusión.

Asimismo, señalan que para salir adelante es necesario contar con el apoyo de otros miembros de la familia, esforzándose y mantener la unión familia.

*Tabla 75. Forma en la que las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios han encontrado la manera de salir adelante económicamente.*

Forma	Frecuencia	Porcentaje
Apoyo de instituciones gubernamentales	1	1.2
Apoyo de otros familiares	5	6.2
Con el trabajo de toda la familia	38	46.9
Esforzándose	3	3.7
Mediante la unión de la familia	4	4.9
No contestó	21	25.9
Participando en tandas y ahorros	1	1.2
Reduciendo el gasto familiar	2	2.5
Vendiendo alimentos	2	2.5
Vendiendo inmuebles	1	1.2
Vendiendo objetos	3	3.7
Total	81	100

\*Se consideran solo los 81 casos en los que se afirma que los familiares del interno encontraron la forma de salir adelante económicamente.

## **8. Función educativa.**

Las dificultades económicas vividas por las familias de los internos en los centros penitenciarios, entre otros factores, representan problemáticas que, en ocasiones, provocan que las familias reconfiguren sus funciones y que todos los miembros de las mismas participen en la obtención de ingresos inclusive, aun teniendo que dejar sus estudios.

En ese sentido, el 15.6 por ciento de los entrevistados reconoce que el o alguno de los miembros de su familia a modificado sus expectativas educativas. Mientras que en el 78.1 por ciento estas han permanecido intactas.

*Tabla 76. Han variado las expectativas educativas de usted o algún miembro de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Han variado expectativas	Frecuencia	Porcentaje
Si han variado expectativas	15	15.6
No han variado expectativas	75	78.1
No contestó	6	6.3
Total	96	100

Al ser cuestionados respecto al abandono de los estudios tras la reclusión del interno, el 19.2 por ciento de los familiares entrevistados afirmó que el o alguno de los miembros de su familia se ha visto en la necesidad dejar de prepararse académicamente; mientras que el 80.2 por ciento manifestó lo contrario. Es decir, 2 de cada 10 familiares han tenido que interrumpir sus estudios para dedicarse a otras actividades.

*Tabla 77. Alguno de los miembros de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios interrumpió sus clases en el sistema educativo*

Miembro interrumpió	Frecuencia	Porcentaje
Si algún miembro interrumpió	19	19.8
No ningún miembro interrumpió	77	80.2
Total	96	100

De las 19 personas que afirmaron que uno de los miembros de su familia tuvo que abandonar sus estudios, 9 de estas lo hicieron en el nivel de preparatoria; esto significa que

jóvenes entre los 15 y los 17 años modificaron sus expectativas educativas tras la reclusión de su familiar. Además, el 31.6 por ciento abandono el nivel de primaria; 15.8 la secundaria y 5.3 la preparatoria.

*Tabla 78. En qué nivel educativo han tenido que abandonar los miembros de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	6	31.6
Secundaria	3	15.8
Preparatoria	9	47.4
Profesional	1	5.3
Total	19	100

\*Se considera sólo las 19 familias que afirmaron que alguno de sus miembros interrumpió sus estudios.

Por otra parte, al ser cuestionados respecto a que si durante la reclusión de uno de los miembros de la familia otro de los integrante había concluido algún nivel educativo, el 22.9 por ciento de los entrevistados manifestó que alguno de los integrantes había sido capaz de terminar algún tipo de estudio; mientras que el 77.1 por ciento afirmo lo contrario.

*Tabla 79. Alguno de los miembros de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios concluyó algún tipo de estudio.*

Miembro concluyó	Frecuencia	Porcentaje
Si algún miembro concluyó	22	22.9
No ningún miembro concluyó	74	77.1
Total	96	100

De los entrevistados que afirmaron que uno de sus miembros concluyó algún nivel de estudios, el 31 por ciento lo hizo en el nivel de primaria; quienes terminar sus estudios de primaria son principalmente los hijos de los internos o los miembros más pequeños de la familia. En segundo puesto se encuentra el nivel de preparatoria con 27.3 por ciento; seguido por la secundaria con 18.2 por ciento y varios niveles con 13.6. Es importante señalar que de los entrevistados ninguno señaló que alguno de sus miembros concluyó el nivel profesional.

*Tabla 80. En qué nivel educativo concluyeron sus estudios los miembros de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios.*

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	7	31.8
Secundaria	4	18.2
Preparatoria	6	27.3
Varios niveles	3	13.6
No especificado	2	9.1
Total	22	100

\*Se considera sólo las 22 familias que afirmaron que alguno de sus miembros concluyó sus estudios.

Sin embargo, a pesar de que en algunas ocasiones los miembros de las familias se han visto en la necesidad de abandonar sus estudios, el 43.8 por ciento de los entrevistados -4 de cada 10- considera que el o los integrantes de su núcleo aún tienen la posibilidad de concluir su educación. Mientras que el 46.9 por ciento cree que no tiene esta posibilidad.

*Tabla 81. Opinión de las familias de internos reclusos en Centros Penitenciarios respecto a su posibilidad de concluir algún nivel educativo.*

Posibilidad de concluir estudios	Frecuencia	Porcentaje
Si cree que tiene posibilidad de concluir	42	43.8
No cree que tiene posibilidad de concluir	45	46.9
No contestó	9	9.4
Total	96	100

## 9. Convivencia íntima.

La convivencia íntima entre el interno y su esposa o pareja sentimental es un aspecto que tras la reclusión, se ve afectado. De los 96 participantes en este estudio, 22 de los encuestados son las esposas o parejas estables de los internos en los centros penitenciarios. De estas, el 50 por ciento afirmó que la distancia que implica la reclusión de su compañero ha afectado en la intimidad de la pareja.

*Tabla 82. Opinión de la esposa o pareja respecto a si se ha visto afectada la convivencia íntima por la distancia que la reclusión impone.*

Se afectó la convivencia íntima	Frecuencia	Porcentaje
Si se afectó	11	50.0
No se afectó	11	50.0
Total	22	100

\*Se consideran solamente las 22 esposas o parejas que afirman que la convivencia se ha visto afectada.

Así mismo, las esposas o parejas de los internos en los centros penitenciarios afirman en un 59.1 por ciento que al acudir a la visita íntima dentro del penal emplean algún método de planificación familiar. Mientras que el 40.9 por ciento no lo utiliza.

*Tabla 83. La esposa o pareja del interno emplea algún método de planificación familiar.*

Empleo de método anticonceptivo	Frecuencia	Porcentaje
Si lo emplea	13	59.1
No lo emplea	9	40.9
Total	22	100

\*Se consideran solamente las 22 esposas o parejas que afirman que la convivencia se ha visto afectada.

El 45.5 por ciento de las esposas o parejas entrevistadas afirma que las posibilidades de tener hijos se han visto frenadas por la reclusión de su pareja sentimental.

*Tabla 84. Opinión de la esposa o pareja respecto al hecho de que su pareja este recluso en el penal frena sus expectativas de tener hijos.*

Posibilidades de tener hijos	Frecuencia	Porcentaje
Si se frenaron	10	45.5
No se frenaron	12	54.5
Total	22	100

\*Se consideran solamente las 22 esposas o parejas que afirman que la convivencia se ha visto afectada.

De las entrevistadas, esposas y parejas de los internos, el 31.8 por ciento -7 personas- afirmó no tener hijos; el 27.3 por ciento manifestó tener 4 hijos; el 13.6 por ciento 2 hijos, mismo porcentaje de aquellos que tienen 1 hijo.

*Tabla 85. Número de hijos según las esposas o parejas de los internos.*

Número de hijos	Frecuencia	Porcentaje
Ningún hijo	7	31.8
Un hijo	3	13.6
Dos hijos	3	13.6
Tres hijos	2	9.1
Cuatro hijos	6	27.3
Cinco hijos	1	4.5
Total	22	100

\*Se consideran solamente las 22 esposas o parejas que afirman que la convivencia se ha visto afectada.

## **10. Impresiones generales.**

Al ser cuestionados respecto a la consecuencia más negativa vivida en su núcleo familiar tras la reclusión de uno de sus miembros; el 21.9 por ciento de los entrevistados señalan que esta se refleja en los problemas económicos vividos por la familia; 16.7 por ciento afirma que lo peor que les ha sucedido son los problemas emocionales; 12.5 problemas relacionados con la reclusión.

Así mismo, en el 14.6 por ciento de los casos, los encuestados afirman que los problemas familiares generados a raíz de la reclusión es el peor impacto en su núcleo.

*Tabla 86. Consecuencia más negativa vivida por las familias de internos en los centros penitenciarios.*

Consecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Problemas económicos	21	21.9
Problemas familiares	14	14.6
Problemas emocionales	16	16.7
Problemas de la reclusión	12	12.5
Problemas alimenticios	1	1.0
No contestó	32	33.3
Total	96	100

Además de las consecuencias negativas vividas en el núcleo familiar; el 49 por ciento de los entrevistados afirman que pudieron haber actuado para que el miembro de su familia que se encuentra recluso en uno de los penales de Nuevo León no incurriera en actividades delictivas. Mientras que en el 51 por ciento de los casos consideran que no.

*Tabla 87. Opinión del entrevistado respecto si pudieron haber actuado para que su familiar no incurriera en actividades delictivas.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Si pudieron haber actuado	47	49.0
No pudieron haber actuado	49	51.0
Total	96	100

Una cuarta parte – 25.5 por ciento-, de los entrevistados estimaron que brindar una mejor comunicación y dar una mayor atención a sus necesidades, serían las formas a través de las cuales se pudiera haber fortalecido a su familiar recluso para evitar que éste incurriera en acciones delictivas.

Por otro lado, el 23.4 por ciento de los entrevistados señaló que apoyarlo y alentarlos a obtener cosas mejores hubiera sido una forma de evitar que cometiera un delito; el 12.8 por



ciento considera que debió apoyarlo a salir de problemas y 10.6 por ciento afirma que pudo haber evitado el delito.

*Tabla 88. Opinión del entrevistado respecto si pudieron haber actuado para que su familiar no incurriera en actividades delictivas.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Apoyarlo a ir por cosas mejores	11	23.4
Ayudarlo a salir de problemas	6	12.8
Evitando el delito	5	10.6
Por el bienestar de la familia	2	4.3
No exigiéndole mucho económicamente	3	6.4
Estando cerca de el	2	4.3
Mejor comunicación / mayor atención	12	25.5
No contestó	6	12.8
Total	47	100

\*Se consideran solamente los 47 casos en los que el entrevistado cree que la familia pudo haber actuado para que su familiar no cometiera el delito.

Por otro lado, el 75 por ciento de los encuestados señalan que si el Estado tomara en cuenta de una manera más activa a las familias de los internos como parte del proceso de reinserción éste se realizaría de una manera más sencilla y eficaz.

*Tabla 89. Opinión del entrevistado respecto a que si el proceso de reinserción sería más fácil si el estado tomara más en cuenta a las familias*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Si sería más fácil la reinserción	72	75.0
No sería más fácil la reinserción	24	25.0
Total	96	100

Además del papel de la familia, los encuestados señalaron que los programas educativos, laborales y espirituales que se ofrecen a los internos dentro de las instalaciones penitenciarias son de suma importancia y provecho para el recluso; de tal forma que el 74 por ciento de los entrevistados afirmó que estos programas son los ideales.

*Tabla 90. Opinión del entrevistado respecto a los programas educativos, laborales y espirituales implementados en los centros penitenciarios.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Si son los ideales	71	74.0
No son los ideales	25	26.0
Total	96	100

Entre las principales razones por las que las familias entrevistadas consideran que los programas educativos, laborales y espirituales implementados para los internos dentro del centro penitenciarios se encuentra que estos les ayudan a encontrar la forma de salir adelante, tal como lo señala el 52.1 por ciento de los entrevistados. Mientras que en el 16.7 por ciento de los casos los encuestados afirman que estos programas les permiten a los internos reflexionar y recuperar el ánimo, además el 12.7 por ciento consideran que sirven para la distracción y activación del recluso.

*Tabla 91. Porque considera el entrevistado que los programa educativos, laborales y espirituales implementados en los centros penitenciarios son los ideales.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Les ayuda a salir adelante	37	52.1
Une a las familias	3	4.2
Les permite reflexionar y animarse	12	16.9
Distracción y activación del interno	9	12.7
No contestó	10	14.1
Total	71	100

\*Se consideran solo los 71 casos en los que los entrevistados afirmaron que los programas son los ideales.

Los datos emanados de la aplicación de la encuesta señalan que 8 de cada 10 familias entrevistadas desea involucrarse de una manera más activa en el proceso de reinserción de su familiar interno

*Tabla 92. Opinión del entrevistado respecto a si le gustaría participar más activamente en el proceso de reinserción social de su familia.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Si le gustaría participar	80	83.3
No le gustaría participar	16	16.7
Total	96	100

Asimismo, las familias entrevistadas consideran que ser tomados en el proceso de readaptación les permitiría mejorar la relación familiar; evitar que el interno reincida, así como descubrir los problemas que tenga el recluso.

*Tabla 93. Porque considera el entrevistado que le gustaría participar más activamente en el proceso de reinserción social de su familia.*

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Para ayudar y motivar al interno	37	46.3
Para ayudar al interno y su familia	2	2.5
Para mejorar la relación familiar	5	6.3
Descubrir problemas del interno	3	3.8
Para evitar que reincida	5	6.3
Participando más con el interno	2	2.5
Para visitarlo más	3	3.8
No contestó	23	28.8
Total	80	100

\*Se consideran solo los 80 entrevistados que afirmaron que les gustaría participar más activamente.

## **11. Información del interno.**

En lo que respecta a los delitos cometidos por los internos cuyas familias fueron encuestadas como parte de este estudio se encontró que 5 de cada 10 reclusos -45.8 por ciento- se encuentran detenidos por haber cometido un robo (33 personas por robo simple; 9 por robo con violencia; 1 por robo calificado y otro más por robo de auto).

El 13.5 por ciento de los internos está recluso por homicidio; 10 internos por homicidio simple; 2 por homicidio calificado y 1 por homicidio involuntario. Otros de los delitos cometidos

por los internos cuya familia fue entrevistada son crimen organizado, delincuencia organizada, venta de droga, secuestros, entre otros. En la siguiente tabla se ilustran los crímenes cometidos por los internos:

*Tabla 94. Delito por el que el cual el interno de las familias entrevistadas está recluso.*

Delito	Frecuencia	Porcentaje
Accidente automovilístico	1	1.0
Agresión	1	1.0
Chantaje	1	1.0
Contra la salud	3	3.1
Crimen organizado	1	1.0
Delincuencia Organizada	5	5.2
Delito federal	2	2.1
Equiparable a la violación	1	1.0
Homicidio	10	10.4
Homicidio calificado	2	2.1
Homicidio Involuntario	1	1.0
Intento de robo	1	1.0
No contestó	1	1.0
Portación de armas	4	4.2
Posesión de drogas	2	2.1
Robo	33	34.4
Robo calificado	1	1.0
Robo con violencia	9	9.4
Robo de autos	1	1.0
Secuestro	5	5.2
Venta de droga	1	1.0
Violación	2	2.1
No especificado	8	8.3
Total	96	100

En el 76.0 por ciento de los casos, la sentencia que cumple actualmente por los internos es el primero por el cual son procesados. Mientras que en el 24 por ciento los reclusos han ingresado a algún centro penitenciario con anterioridad; es decir, son delincuentes reincidentes.

*Tabla 95. Es la primera vez que el interno es recluso.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si, es su primera vez recluso	73	76.0
No, ha estado recluso anteriormente	23	24.0
Total	96	100

De los internos que cuentan con un antecedente delictivo, el 70 por ciento lo hizo por robo (40 por ciento por robo simple; 25 por ciento por robo con violencia y 5 por ciento por robo de automóvil). Otros delitos cometidos por los reclusos reincidentes son posesión de drogas, intento de homicidio y portación de armas.

*Tabla 96. Delito previo por el que estuvo recluso el interno.*

Delito	Frecuencia	Porcentaje
No especificado	3	15.0
Posesión de drogas	1	5.0

Intento de homicidio	1	5.0
Portación de armas	1	5.0
Robo	8	40.0
Robo con violencia	5	25.0
Robo de automóvil	1	5.0
Total	96	100

\*Se consideran solo los 22 casos en que se afirma que el interno cometió un delito previo.

La mayor parte de los reclusos cuya familia fue entrevistada como parte de este estudio afirma que su familiar lleva detenido, en el 33.3 por ciento de los casos, un año o menos. El 22.9 por ciento de 13 a 24 meses; el 25 por ciento de 25 a 36 meses; el 7.3 de 37 a 48 meses; el 4.2 por ciento de 49 a 60 meses; mientras que el 7.2 por ciento de los internos llevan internados en el centro penitenciario más de 5 años.

*Tabla 97. Tiempo de reclusión de su familiar*

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Un año o menos	32	33.3
De 13 a 24 meses (1 a 2 años)	22	22.9
De 25 a 36 meses (2 a 3 años)	24	25.0
De 37 a 48 meses (3 a 4 años)	7	7.3
De 49 a 60 meses (4 a 5 años)	4	4.2
De 61 a 72 meses (5 a 6 años)	1	1.0
De 73 a 84 meses (6 a 7 años)	3	3.1
De 84 a 96 meses (7 a 8 años)	1	1.0
De 97 a 108 meses (8 a 9 años)	0	0
10 años o más	2	2.1
Total	96	100

La mayor parte de las familias entrevistadas -30.2 por ciento- afirman que visitan al miembro de su núcleo que se encuentra recluido en algún centro penitenciario es visitado por lo menos una vez a la semana; el 18.8 por ciento afirma que son dos visitas semanales; 12.5 por ciento tres visitas; 10.4 cuatro visitas; 12.5 por ciento cinco vivistas; 2.1 por ciento seis visitas y el 8.3 por ciento señala visitar a su familiar diariamente.

Según Zepeda (2009) el promedio de tiempo invertido en cada visita al miembro de la familia internado en el centro penitenciario es de tres horas; esto significa que la mayoría de los entrevistados invierten aproximadamente 12 horas mensuales en acudir a los penales de Nuevo León y ver a sus familiares.

*Tabla 98. Cuántas veces a la semana es visitado el interno.*

Visitas	Frecuencia	Porcentaje
Una visita	29	30.2
Dos visitas	18	18.8
Tres visitas	12	12.5
Cuatro visitas	10	10.4
Cinco visitas	12	12.5
Seis visitas	2	2.1
Siete visitas	8	8.3
No contestó	5	5.2
Total	96	100

Superado el trauma del encarcelamiento las familias que decidieron apoyar a su miembro recluso en el penal, comienzan a interiorizarse en el conocimiento del funcionamiento del reclusorio. Logran sobrellevar los esquemas de permisos; rutinas de visitas; horarios; condiciones de vida al interior de la cárcel. Incluso afrontan la hostilidad de algunos procesos como suelen ser las revisiones propias del régimen impuesto por las visitas; la exposición a las miradas cuando se realiza la visita íntima y la convivencia con otros reos habituales.

Como se analizó anteriormente, uno de los aspectos que genera temor, angustia y miedo en las familias de los internos en los centros penitenciarios, es la realidad vivida dentro de los centros penitenciarios del estado de Nuevo León; en ese sentido, en el 60.4 por ciento de los casos -6 de cada 10-, el núcleo familiar del recluso está consciente de las condiciones vividas por el reo dentro del penal.

Por otro lado, en el 39.6 por ciento de los casos -4 de cada 10- la familia desconoce o ignora esta realidad.

*Tabla 99. Conoce la realidad carcelaria o vida cotidiana de su familiar recluso*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si la conoce	58	60.4
No la conoce	38	39.6
Total	96	100

El 72.4 por ciento de los entrevistados afirma que dentro del centro penitenciarios donde se encuentra recluso su familiar existen condiciones de sobre población o hacinamiento; el 60.3 por ciento reconoce que el recluso tiene problemas de alimentación; el 55.2 falta de atención en aspectos de salud; el 53.4 por ciento afirma que su familia paga por seguridad dentro del penal y 48.3 por ciento afirma que su familiar ha vivido abusos por parte de las autoridades carcelarias.

*Tabla 100. Aspecto de la realidad carcelaria vividas por el familiar interno conocidas por el entrevistado*

Aspecto	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Abuso de autoridad	28	48.3	30	51.7
Agresiones	29	50.0	29	50.0
Falta de atención de salud	32	55.2	26	44.8
Alimentación	35	60.3	23	39.7
Hacinamiento	42	72.4	16	27.6
Pagos por seguridad	31	53.4	27	46.6

\*Se consideran sólo las 58 personas que afirmaron conocer las condiciones vividas por el interno.

Los familiares entrevistados sostienen, en el 47.9 por ciento -5 de cada 10 casos- que el interno consumía alcohol o algún tipo de droga; mientras que en el 52.1 por ciento se afirma lo contrario.

*Tabla 101. Conoce si su familiar recluso ingería alcohol o drogas.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si conoce del consumo de drogas	46	47.9
No conoce del consumo de drogas	50	52.1
Total	96	100

De los internos que padecen algún tipo de adicción, el 43.5 por ciento es adicto al alcohol; de este porcentaje el 4.3 por ciento además es adicto a la marihuana; mientras que el 2.2 por ciento es adicto también a la cocaína y la cerveza.

En segunda instancia se encuentran quienes consumen marihuana con 21.8 por ciento; el 2.2 por ciento además es adicto a la cerveza y 2.2 por ciento al tolueno. El 13.1 por ciento es adicto a la cerveza; 2.2 por ciento además es adicto a la marihuana, misma cifra de las personas que también consumen tequila y tabaco.

*Tabla 102. Conoce si su familiar recluido ingería alcohol o drogas.*

Adicción padecida	Frecuencia	Porcentaje
No especificado	4	8.7
Alcohol	16	34.8
Alcohol, cocaína y hierba	1	2.2
Alcohol y cerveza	1	2.2
Alcohol y marihuana	2	4.3
Cerveza	4	8.7
Cerveza y marihuana	1	2.2
Cerveza, tequila y fuma	1	2.2
Drogas	4	8.7
Marihuana	8	17.4
Marihuana y cerveza	1	2.2
Marihuana y tolueno	1	2.2
Pastillas psicotrópicas	1	2.2
Solventes	1	2.2
Total	46	100

De los 96 familiares de internos en los penales entrevistados, en el 94.8 por ciento de los casos su familiar se encuentra recluido dentro del CEPRERESO de Topo Chico; mientras que el 2.1 por ciento se encuentra en el CERESO de Apodaca.

Estas cifras se presentan puesto que el lugar donde fue aplicada la encuesta (oficinas de Promoción por paz) se encuentran ubicadas dentro del Centro de Prevención y Readaptación de Topo Chico por lo que la mayor cantidad de las familias entrevistadas provienen de dicha institución de seguridad.

*Tabla 103. Centro penitenciario en el que está recluido el interno.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
CEPRERESO Topo Chico	91	94.8
CERESO Apodaca	2	2.1
No contestó	3	3.1
Total	96	100

## **12. Salud y seguridad social.**

Zepeda (2009) afirma que el internamiento de uno de los miembros de la familia, representa un cese de sus actividades laborales para el recluso, ello impacta directamente en un incremento en la demanda de servicios públicos de salud. Esto debido, principalmente, a que una vez que se da la reclusión se pierde el acceso a atención médica social; este hecho obliga a los dependiente del interno a acudir a otros servicios médicos diversos del IMSS

Los cálculos de la Secretaría de Salud Pública (2005) estiman que el gasto público en una persona no asegurada es de \$1,120 pesos anuales (\$3 pesos diarios). Por otra lado, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sostiene que la el 57.6 por ciento de los internos ha formado una familia. Así mismo, el promedio nacional indica que las familias están formadas por un promedio de cinco personas, de las cuales cuatro son dependientes económicos. (Zepeda, 2009)

Según la información del periódico La Jornada (2012) en los tres centros penitenciarios del estado de Nuevo León se albergan un total de 6 mil 689 presos del fuero común y 2 mil 24 del fuero federal; es decir, un total de 8,713 internos.

Considerando las estadísticas de la Secretaría de Seguridad Pública puede estimarse que 4 mil 940 reclusos (57.6 por ciento de los internos) de los centros penitenciarios de Nuevo León, han formado una familia; lo que significa que la detención de uno de los miembros de la familia ha dejado sin cobertura social a alrededor de 19 mil 760 dependientes.

Las leyes mexicanas indican que una vez que un contribuyente suspende sus aportaciones a la seguridad social, las familias de los mismos siguen cubiertas por los servicios de salud durante 90 días. Es decir, una mínima proporción en relación a las condenas establecidas.

Por ello, como parte de la encuesta aplicada, se buscó evaluar indicadores respecto a los servicios de salud y seguridad social a los que la familia del interno tiene acceso. Sin embargo, este apartado solamente fue contestado por 27 de las familias entrevistadas; es decir, el 28.2 por ciento del total de participantes en el desarrollo de este estudio.

De las familias que accedieron a responder este apartado el 70.4 por ciento sostiene que cuenta con un servicio médico o de salud; mientras que en el 29.6 por ciento de los casos el núcleo familiar no cuenta con acceso a ningún tipo de seguridad social.

*Tabla 104. La familia del interno cuenta con algún servicio médico o de salud.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
No cuenta con servicio	8	29.6
Si cuenta con servicio	19	70.4
Total	27	100

\*Se consideran sólo los 27 entrevistados que contestaron el apartado de la encuesta referente a salud y seguridad social.

Entre los servicios a los que las familias de los internos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León resaltan el que provee el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en el 52.6 por ciento de los casos; seguido por el Seguro Popular con 47.4 por ciento.

*Tabla 105. Servicios médicos con los que cuentan las familias de los internos.*

Servicio	Si		No	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
IMSS	10	52.6	9	47.4
Seguro Popular	9	47.4	10	52.6
Asistencia Médica Privada	0	0	19	100

\*Se consideran las 19 personas que afirman contar con algún servicio médico.

Entre los entrevistados que sostienen que no cuentan con algún tipo de seguridad social, tres mencionan que acuden al servicio médico que otorgan las "Farmacias Similares"; 25 por ciento sostiene que acude al Centro de Salud de su comunidad; mientras que 12.5 por ciento recurren a los servicios médicos municipales.

*Tabla 106. Servicios médicos a los que acceden las familia que no cuentan con seguridad social*

Servicio	Frecuencia	Porcentaje
No contestó	2	25
Centro de salud	2	25
Farmacias similares	3	37.5
Servicio Médico Municipal	1	12.5
Total	8	100

\*Se consideran sólo los 8 entrevistados que no cuentan con algún servicio médico.

Así mismo, en el 33.3 por ciento de los casos, las familias entrevistadas afirman que cuando uno de los miembros de su familia sufre una enfermedad, acuden a los dispensarios médicos en busca de atención; mientras que en el 66.7 por ciento de los casos no recurren a este tipo de servicio.

*Tabla 107. Asiste a dispensarios cuando su familia se enferma.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si asiste a dispensarios	9	33.3
No asiste a dispensarios	18	66.7
Total	27	100

\*Se consideran sólo los 27 entrevistados que contestaron el apartado de la encuesta referente a salud y seguridad social.

Al evaluar las enfermedades padecidas por el entrevistado o alguno de los miembros de su familia se encontró que en 44.4 por ciento de los casos uno de los integrantes del núcleo familiar sufre alguna problemática de salud.

*Tabla 108. El entrevistado o alguno de sus familiares padecen alguna enfermedad.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si padecen enfermedades	12	44.4
No padecen enfermedades	15	55.6
Total	27	100

\*Se consideran sólo los 27 entrevistados que contestaron el apartado de la encuesta referente a salud y seguridad social.

De los entrevistados que sostienen que ellos o uno de los miembros de su núcleo familiar padece alguna enfermedad, la diabetes es la principal complicación de salud con el 33.3 por ciento de los casos. A este renglón, le sigue la Hipertensión con 25 por ciento; los entrevistados mencionan enfermedades como gastritis; osteoporosis y complicaciones de índole psicológica como depresión, como parte de los padecimientos que les afectan.

*Tabla 109. Enfermedades padecidas por el entrevistado o alguno de sus familiares.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Depresión	1	8.3
Diabetes	4	33.3
Diabetes e hipertensión	1	8.3
Gastritis e hipertensión	1	8.3
Hipertensión	3	25.0
Osteoporosis	1	8.3



Parálisis	1	8.3
Total	12	100

\*Se consideran sólo los 12 entrevistados que afirmaron que ellos o alguno de sus familiares padece alguna enfermedad.

Es importante destacar que estas enfermedades, principalmente diabetes e hipertensión requieren atención médica especializada y constante. En este sentido, 10 de los 12 entrevistados afirman que ellos o alguno de los miembros de su familia, padece una enfermedad y reciben la atención médica necesaria. Esta atención es recibida en el 60 por ciento de los casos en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

*Tabla 110. El entrevistado o alguno de sus familiares que padece alguna enfermedad reciben la atención médica necesaria.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si recibe atención	10	83.3
No recibe atención	2	16.7
Total	12	100

\*Se consideran sólo los 12 entrevistados que afirmaron que ellos o alguno de sus familiares padece alguna enfermedad.

*Tabla 111. Institución donde el entrevistado o alguno de sus familiares que padece alguna enfermedad reciben la atención médica necesaria.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Asistencia privada	1	10.0
IMSS	6	60.0
Seguro Popular	3	30.0
Total	10	100

\*Se consideran sólo los 10 entrevistados que afirmaron que ellos o alguno de sus familiares padece alguna enfermedad y este recibe la atención necesaria.

Además en el 40.7 por ciento de los casos, se han vivido procesos de maternidad dentro del núcleo familiar de los internos reclusos en los centros penitenciarios del estado de Nuevo León.

*Tabla 112. Alguno de los miembros del núcleo familiar ha vivido un proceso de maternidad.*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si vivió proceso de maternidad	11	40.7
No vivió proceso de maternidad	16	59.3
Total	27	100

Se consideran sólo los 27 entrevistados que contestaron el apartado de la encuesta referente a salud y seguridad social.

## DISCUSIÓN

---

La aportación principal del presente estudio se cimienta en que cumple con los objetivos planteados de explorar cómo la experiencia carcelaria impacta la realidad familiar y socioeconómica tanto interna como externa, en aquellos núcleos donde uno de sus miembros está en prisión dentro de las cárceles nuevoleonesas.

A lo largo del análisis se dio respuesta a las 11 guías de trabajo elaboradas. La muestra se fundamentó en un planteamiento a través del cual se establecieron 9 objetivos específicos y 189 indicadores, distribuidos en 12 apartados que fueron considerados para todas y cada una de las preguntas planteadas a las familias de reclusos.

Con un alcance exploratorio-descriptivo, el estudio logra adentrarse en las condiciones; conflictos y perspectivas que 96 familias de reclusos viven en el Estado de Nuevo León. Durante el desarrollo del trabajo hemos entrevistado a estos núcleos que como familia, preservan cualidades específicas a través de las cuales enfrentan la prisión de uno de los suyos, tratando de mantenerse unidas en medio de las vicisitudes que tanto económica, como emocional y socialmente viven, con no pocas escalas de dolor y angustia.

Los datos nos indican que estas familia transitan por crisis alimentarias; inseguridades permanentes en vivienda, empleo y seguridad social. Viven bajo esquemas de violencia estructural que los porta a la deserción escolar; a cambios en conductas y roles de familia; a una escasa preparación académica y, al tiempo de sobre llevar todo esto en medio de frugales respaldos institucionales por parte del Estado, sus angustias y emociones, son postergadas para efecto de atender aquéllas gestadas desde el penal por el pariente suyo en prisión.

El estudio muestra cómo la realidad carcelaria coloca en duras pruebas a las familias que la viven como una especie de extensión a la sentencia impuesta a uno de los suyos. En estos núcleos, diariamente se labora en términos de economía y emociones para sobrellevar la ausencia de su pariente encarcelado; a la par, externamente, trabajan para agenciarse recursos en aras de respaldar a su pariente recluido en la cárcel, en aspectos básicos como pueden ser alimentación y salud, en otros, y más difíciles aún como puede ser el fortalecimiento emocional y espiritual del mismo.

Es por ello que sería positivo profundizar en futuros estudios en análisis se puntualice cómo y cuáles prototipos de familia pueden erigirse para el interno, en un motivo más para su reinserción social y contención delictual. Un análisis de esta naturaleza nos llevaría a conocer en que medida la rehabilitación de un recluso podría mejorarse con una participación y mayor presencia familiar en la cárcel y en los procesos de pre liberación. Junto con ello, podría explorarse también cuáles serían las dinámicas más adecuadas por aconsejar a las familias una vez que su interno sea liberado.

Esto se sustentaría en el deseo mayoritariamente expresado aquí por las familias de participar de forma más directa en las tareas de reinserción social.

El otro punto crucial a considerar es profundizar en el análisis de una sanción impuesta tácitamente a las familias de reos: la exclusión laboral y social. El efecto perverso que los estigmas producen en estos círculos, es un tema necesario para examinarse porque a través de él, fluyen los modos y formas que de manera directa impactan negativamente dos procesos: la cohesión interna de la familia de reos y la cohesión comunitaria entre éstas familias y el resto de la sociedad.

## CONCLUSIONES

---

Una vez precisados los datos correspondientes a los hallazgos en la aplicación de 96 encuestas a familias con alguno de sus miembros recluidos en los penales de Topo-Chico y Apodaca, cabe precisar que estos núcleos, accedieron a responder las preguntas formuladas porque indicaron su confianza tanto en la Universidad Autónoma de Nuevo León, como en la Organización Promoción de Paz, en cuyas instalaciones ubicadas en la calle de Aztlán – a escasas cuadras del Topo- Chico -, tuvo lugar el levantamiento desarrollado en 3 sesiones.

Si bien la primera conclusión es que la familia como núcleo se coloca en condiciones de vulnerabilidad de sus propias fortalezas cuando uno de sus miembros es encarcelado, también lo es que esta realidad compleja, no admite una respuesta generalizada y única, empero, si nos indica la disposición de estos núcleos para que en medio de un esquema de desestructuraciones, propiciadas por la propia realidad penitenciaria, las familia no resulten eliminadas como núcleo.

La reclusión, suele tener procesos y eventos violentos y progresivos trastocando dimensiones individuales y colectivas en el seno de la familia. La crudeza del proceso carcelario tiene efectos multilaterales en estos núcleos. De ahí la importancia de dar respuesta a cada una de las guías de trabajo que sustentaron el presente estudio:

1. Los ciclos carcelarios traen a las familias de los internos en los penales de Nuevo León, crisis económicas que se traducen en incapacidades monetarias para afrontar con decoro aspectos mínimos como son alimentación, vivienda, gastos de salud y desarrollo educativo.

*Datos recabados indican que 6 de cada 10 tienen ingresos mensuales menores a los \$3000 pesos; 3 de cada 10 devengan entre \$3,000 y \$6,000 pesos al mes; sólo el 1 por ciento gana más de \$6,000 pesos por mes. Asimismo, de las familias entrevistadas 8 de cada 10 de ellos afrontan problemas como falta de alimentos; 5 de cada 10 tienen casa propia; un 43.5 por ciento de las familias no tienen casa propia; 10.4 por ciento comparte vivienda con otras familias y un 4 por ciento de ellos, tiene en su casa habitando a nueve personas o más. Al 46 por ciento se le dificulta el pago de vivienda y servicios básicos como luz, agua o gas.*

*Al considerarse las respuestas de las 96 familias, 5 de cada 10 dijeron tener problemas para afrontar sus gastos de salud. Por lo que corresponde a los gastos de salud, aunque sólo el 29.6 por ciento de las familias encuestadas respondieron sobre sus afiliaciones en este ámbito, es importante decir que sólo 10 familias tienen acceso al IMSS; 9 cuentan con Seguro Popular; otros asisten a las Farmacias Similares; dispensarios médicos o servicios médicos municipales.*

*En lo correspondiente a la función educativa, un 15.6 por ciento de las familias entrevistadas, admiten que alguno de sus miembros modificaron sus expectativas en educación. Es decir, 2 de cada 10 familias dejaron de prepararse académicamente en niveles elementales como primaria o secundaria o medio superior, en el grado de preparatoria. Un 33.3 por ciento dice tener problemas para realizar pagos correspondientes al ámbito educativo.*

*Con los datos anteriormente descritos, la primera guía de trabajo se considera válida.*

2. Las familias de los reclusos en los sistemas penitenciarios de Nuevo León, enfrentan crisis alimentarias y carencias en los servicios de salud y vivienda, en parte porque su economía doméstica es impactada no sólo por la falta del salario correspondiente al del interno: también afrontan la erogación de recursos económicos para cubrir nuevas necesidades generadas por su familiar en la cárcel como son gastos de alimentación y salud; pagos por “la seguridad” de su

familiar recluido en los centros penitenciarios y la transportación para poder visitar a su pariente recluido en los CERESO de Nuevo León.

*Dentro de este renglón, el 74 por ciento de las familias entrevistadas, aseguraron que tras la reclusión de su familiar en el penal, deben enfrentarse a nuevos gastos. De hecho, 8 de cada 10 de ellas, sostienen que han desarrollado nuevas necesidades principalmente de tipo económico; 94 por ciento de ellos indican que parte de su presupuesto familiar, se dedica a llevar alimentos a su familiar recluido; 3 de cada 10 tienen menores ingresos desde la reclusión de su pariente; a 6 de cada 10 les impacta en su bolsillo familiar la cobertura del transporte para ir a la visita de su familiar.*

*De 71 familias (de un total de 96 entrevistadas) que sostienen tener gastos por su pariente recluido en el penal, un 45 por ciento de ellas lo enfoca a los gastos de salud del recluso. Un 35.4 de las familias gastan más de \$2,000 mensuales en este concepto; 30.2 eroga menos de \$1,000 pesos y 24 por ciento entre \$1,000 y \$2,000.*

*Al promediarse los gastos de las 71 familias que dijeron erogar parte de su presupuesto en su familiar recluido, argumentaron que en aspectos como alimentación, sus egresos, en este renglón, representan mensualmente \$1,296 pesos; en salud \$643 pesos; en la “seguridad” o integridad física \$1,181 pesos y en gastos legales del proceso jurídico de su familiar \$1,547.*

*Con los datos anteriormente descritos esta segunda guía de trabajo se considera válida.*

3. La realidad carcelaria, frena las posibilidades crediticias y de crecimiento laboral para algunas de las familias que tienen uno de sus miembros recluido en el sistema penitenciario de Nuevo León.

*En este rubro los hallazgos nos llevan a identificar que en materia de posibilidades crediticias el 39.6 por ciento de las familias han visto canceladas el acceso a las mismas; es decir, a 4 de cada 10 familias su crédito le fue revocado. Ello en tanto que 3 de cada 10 dicen tener dificultades para encontrar un nuevo empleo.*

*En este punto concreto, la tercera guía de trabajo resulta parcialmente válida.*

4. La prisión de alguno de sus miembros genera en las familias inestabilidades emocionales y se erige, entre alguna de ellas, en una fuente de conflictos donde la solidez de dicho núcleo se torna frágil en términos de unidad, comunicación y capacidad de respuesta frente a los conflictos.

*En este renglón 9 de cada 10 familias (87.5 por ciento de ellas), manifestaron durante su entrevista que tanto su estado de ánimo y el de otros de los miembros de su familia se vieron afectados tras la reclusión de su pariente en la cárcel, con reacciones como angustia (52%); estrés (48%) y miedo. Los entrevistados estimaron en el 41.7 por ciento de los casos que el nivel de comunicación familiar se impactó negativamente tras la noticia del encarcelamiento; el 34.4 por ciento (3 de cada 10 familias) opinaron que el evento del encarcelamiento de uno de los suyos fue un generador de conflictos en términos de desunión; agresiones verbales y/o físicas; abandono familiar.*

*Un 36 por ciento de sus familiares reportó cambios en las conductas de algunos de sus miembros con reacciones depresivas; apáticas; retraimiento; agresividad y surgimiento de dependencias como drogas y alcohol. El mundo micro-social de la familia se resiente por los efectos de la prisión, gestando cambios en la conducta y en la identidad y respuestas de sus*

*propios miembros. Un punto importante es que 6 de cada 10 sostiene que pasado el primer impacto del evento, la relación familiar se fortaleció.*

*Con estos indicadores la cuarta guía de trabajo resulta válida.*

5. La cárcel significa para las familias de internos en Nuevo León, una modificación en sus roles para el funcionamiento del propio núcleo. Lo anterior conlleva efectos específicos no únicamente desde el campo de la economía, sino también bajo el rubro de normatividades y delimitaciones de responsabilidades entre sus miembros.

*Por lo que corresponde a roles y normatividades el 79.2 (8 de cada 10) admiten un trastocamiento en los roles de familia derivados en parte por los problemas que generados desde el ámbito económico impactan con cambios de las posiciones y funciones de cada uno de sus miembros. Previo a la reclusión, en el 28.1 por ciento de las familias eran los padres quienes establecían las pautas y criterios normativos de la familia; en el 21.9 por ciento de los casos lo hacía el interno; en el 13.5 por ciento sólo las madres y en otro 13.5 por ciento eran los internos y las madres.*

*Tras la reclusión las reglas y normas las fija el padre con el 34.4 por ciento; la madre en el 26%; el padre y la madre con el 16.7; los hermanos con el 4.2 por ciento y los hijos con el 3.1.*

*Esta quinta guía resulta válida.*

6. La comunicación familia-interno en Nuevo León, se modifica como consecuencia del encarcelamiento.

*Para dar respuesta a este planteamiento se les preguntó específicamente si tras la reclusión de su familiar, se observaba una mayor distancia entre padres, hijos y/o hermanos ya sea entre ellos o con el recluso. Los datos indican que el 37.5 por ciento de las 96 familias sostienen que si. Un 62.5 por ciento lo negó.*

*Esta sexta guía es parcialmente válida.*

7. La función socializadora de la familia se impacta como consecuencia del encarcelamiento de alguno de sus miembros. Socialmente, el núcleo familiar del interno es señalado y estigmatizado por algunas personas y grupos.

*Podemos sostener que de las respuestas dadas por las familias, se establece que estos núcleos preservan el sentido del respeto a los valores y las normas sociales. Un ejemplo de ello lo constituye que sólo en 3 de cada 10 de ellos se admite y se tiene la preocupación porque “el sentido del respeto” se perturbó en su hogar como una consecuencia directa del encarcelamiento de su familiar. Esto los llevó a enfrentar conductas como rebeldías; desobediencias y ello, aconteció en medio de una ausencia de figuras morales. Aún así, 3 de cada 10 de ellas (26 por ciento) manifestó que se ha modificado su esquema de convivencia o relación con otros miembros de la sociedad ajenos a su familia; ellos, han enfrentado críticas o enjuiciamientos por la reclusión de su familiar en la cárcel; han padecido actitudes ofensivas, donde se les rechaza; avergüenza o acusa de “haber vivido con un delincuente”. En tales casos, la sociedad rechaza a las familias con uno de los suyos dentro del penal y, desequilibra la relación simétrica que debiera haber entre familia y sociedad. Con ello, la capacidad para establecer nuevas relaciones se debilita y, en algunos casos prácticamente se pierde; el desempeño social de la familia del interno se coloca bajo una extrema vulnerabilidad emocional y social. En todo caso, se concluye que superar los efectos de la*

*cárcel no termina con la reinserción social del interno, se extienden también a la estima y el respeto social perdido por la familia.*

Esta séptima guía es válida.

8. Tras la reclusión de uno de sus miembros, son las esposas y/o las madres quienes asumen la responsabilidad de las familias. Esto implica una redistribución de las obligaciones dentro del hogar y que la mayor parte de los integrantes del núcleo se involucren en actividades laborales y la búsqueda de apoyos económicos o financieros adicionales a efectos de hacer frente a sus propios gastos.

*En este punto destaca que 38.5 por ciento (4 de cada 10) expusieron que el responsable económico de la familia, previo a la reclusión era el interno. Este hecho ha significado una afectación en la división de funciones (27%) y las obligaciones (26%). Si bien las esposas y madres están mayormente presentes en las visitas carcelarias, la forma de “salir adelante”, declarada por 81 familias es en el 46.9 por ciento de los casos (5 de cada 10 familias) a través “del trabajo de toda la familia”; 6.2 por ciento con el respaldo de “otros familiares”; 8.6 por ciento a través de tandas, ventas de alimentos, inmuebles y objetos y con el respaldo de instituciones de gobierno 1.2 por ciento.*

Esta octava guía se considera válida.

9. Las familias de internos carecen de políticas públicas específicas que mediante programas concretos les ayuden a solventar los déficits padecidos en los ámbitos económicos, sociales y emocionales.

*El 77.1 por ciento de las familias no reciben programas de ayuda económica gubernamental pese a los ingresos precarios que mensualmente perciben; 23 por ciento tiene respaldos del programa federal denominado anteriormente como “Oportunidades”; 9 por ciento cuenta con algún tipo de ayuda del Estado; 14 por ciento tiene becas. Frente a la marginalidad de los ingresos mensuales percibidos y el nivel educativo que en sus familias se traduce en que el 41.7 por ciento cursó secundaria; 37.5 por ciento apenas la primaria y un 8.3 alguna carrera técnica. Es evidente que tales núcleos requieren programas específicos de apoyo para educarse y acceder a un mejor nivel de movilidad social. Ninguno de ellos tiene terapias o apoyos psicológicos para afrontar como familia la realidad carcelaria.*

*A pregunta específica formulada a las familias sobre cuál era la consecuencia más negativa que la cárcel había traído a su núcleo, el 21.9 por ciento opinó que el aspecto económico; el 16.7 por ciento citó los problema emocionales, mientras el 12.5 por ciento refirió los conflictos relacionados con la reclusión de uno de sus miembros.*

Esta novena guía se considera válida.

10. La convivencia íntima de las familias jóvenes se torna conflictiva por las limitantes que la prisión conlleva para ellas.

*De las 96 familias entrevistadas, en 22 casos la persona consultada para efectos de la encuesta era la esposa; la pareja; o la concubina. En el 50 por ciento de los casos, las mujeres afirman que la reclusión de su pareja ha afectado su vida íntima; el 59 por ciento de estas parejas se utiliza algún método de planificación familiar y, en el 45 por ciento de ellas, la realidad carcelaria enfrentada por su pareja frena las expectativas de tener hijos. De las entrevistadas, esposas y parejas de los internos, el 31.8 por ciento -7 personas- afirmó no*

*tener hijos; el 27.3 por ciento manifestó tener 4 hijos; el 13.6 por ciento 2 hijos, mismo porcentaje de aquellos que tienen 1 hijo.*

*Esta décima guía resulta válida.*

11. En su labor informativa, algunos medios de comunicación transmiten información negativa en torno a las familias de los internos –lo que aumenta las críticas y juicios en su contra– e ignoran, las problemáticas que éstas enfrentan tras la reclusión de su familiar.

*El 50 por ciento de las familias entrevistadas señalan que algunos medios de comunicación social transmiten informaciones negativas con respecto a las familias en cuyo núcleo uno de sus miembros está en la cárcel. Tales noticias, sostienen, difundidas masivamente en los diarios y/o noticieros contribuyen a la generación de estigmas, juicios y críticas no sólo contra los internos, sino también para sus familias “Los medios no informan lo que nos sucede”; “los medios no consideran el impacto que para nosotros como familia tienen sus publicaciones”, fueron algunas de las expresiones vertidas.*

*Esta decimoprimer guía se considera válida.*

12. Los medios de comunicación en Nuevo León cumplen con su responsabilidad de informar sobre los sucesos acaecidos en los penales del Estado. Tales informaciones, sin embargo, provocan temores o miedos en las familias de los internos, al estar de por medio la integridad física de su familiar.

*En este punto es de destacar que 8 de cada 10 familias entrevistadas opinan que las informaciones difundidas por los medios de comunicación social a través de noticias o reportajes, si bien demuestra su profesionalismo mediático al cumplir con sus responsabilidades, a ellos, como familiares de reclusos, los lleva a vivir bajo sensaciones de temor y miedo. De los opinantes, 5 de cada 10 sostienen que tales percepciones se fundamentan “en el peligro que corre su familiar que está preso”.*

*Esta decimosegunda guía se considera válida.*

### ***La familia y la asimilación del factor delictual.***

Un punto importante que se evaluó se refiere a cómo las familias asimilaban el factor delictual que tuvo lugar dentro de su núcleo. Aquí se debe considerar que para el 76 por ciento de las familias entrevistadas, ésta es la primera ocasión en que alguien de sus parientes directos está en la cárcel, mientras que un 24 por ciento de ellas engloba a familias en donde su familiar internado en el CERESO, es reincidente.

Este mismo dato lleva a establecer de forma apriorística que en aquellos núcleos donde el delito entra por primera vez en el hogar a través de uno de sus miembros, el hecho los lleva a reflexionar bajo una sensación de culpabilidad frente al delito “ya que pudieron haber actuado” “apoyándolo”; “ayudándolo” “con mayor atención” o “mejorando su comunicación” con él (interno) o ella (reclusa) para evitarlo. Tanto para el caso de las familias donde hay reincidencia delictiva, como para aquellas donde no lo hay, el contexto de la responsabilidad sobre si el interno tiene la culpa o merecía ir a la cárcel, puede influir con un peso específico en la propia relación con el recluso. Esto impacta sobre la calidad de sus visitas y su presencia/ausencia durante el proceso carcelario. A este punto debe añadirse que lo anterior dependerá además del nivel socioeconómico de la familia para afrontar los gastos generados por las visitas al penal.

Otro punto a destacar es la disponibilidad de las familias para participar en las tareas de reinserción social de su interno.

Un 75 por ciento de los entrevistados piensan que si el Estado tomara en cuenta de forma más activa a las familias dentro de los programas de reinserción social esta tarea sería “más sencilla”. De éstos, 8 de cada 10 desea involucrarse en la reinserción de su familiar; 74 por ciento de ellos calificaron positivamente a los programas educativos, laborales y de apoyo espiritual que el Estado y organizaciones civiles imparten entre los internos “porque les ayuda a encontrar la forma de salir adelante”; “les permiten reflexionar y recuperar el ánimo” y los “activan o distraen”.

De la muestra recabada, 4 de cada 10 familias dicen conocer las condiciones de vida de su familiar dentro del penal. De éstos, el 72.4 por ciento sostiene que su interno enfrenta hacinamiento; 60.3 sostiene que el recluso “no está bien alimentado; 55.2 lamenta la falta de atención de los internos en aspectos como salud”; 53.4 por ciento advierte que su familia paga cuotas para proteger la seguridad física de su pariente recluso en el penal y 48.3 por ciento acusa que su familiar preso vive abusos por parte de las autoridades carcelarias.

La mayor parte de las familias entrevistadas -30.2 por ciento- afirman que visitan al miembro de su núcleo que se encuentra recluso en algún centro penitenciario es visitado por lo menos una vez a la semana; el 18.8 por ciento afirma que son dos visitas semanales; 12.5 por ciento tres visitas; 10.4 cuatro visitas; 12.5 por ciento cinco visitas; 2.1 por ciento seis visitas y el 8.3 por ciento señala visitar a su familiar diariamente.

Los resultados de la encuesta indican que el 93.8 por ciento de los familiares entrevistados corresponden al género femenino; mientras que apenas el 6.3 por ciento pertenece al masculino. De esta forma se establece que 9 de cada 10 personas entrevistadas son (esposas, madres, concubinas, hermanas, nietas).

La presencia femenina es fundamental e importante para la sobrevivencia del propio núcleo familiar y del interno en el penal, con todas las nuevas necesidades económicas, sociales y familiares que ello implica, la madre; la esposa o pareja; las hermanas están presentes. Este solo hecho opera como un amortiguador para las condiciones de crisis imperante por la cárcel y ello, se realiza a costa del esfuerzo de las mujeres que buscan la supervivencia y hasta fortaleza de su propia familia.

En sus diversas facetas, las mujeres significan el consuelo, el auxilio y el respaldo oportuno para el interno; la compañía, el equilibrio, la prudencia y la templanza para el resto de los miembros de la familia en un momento de crisis y resquebrajamiento. Ellas, de algún modo representan la figura femenina anónima y escondida que busca al hijo, esposo, o pareja en conflicto, tanto como la fortaleza de su propia familia. Poco importa el sistema penitenciario difícil, hostil o hasta violento o deshumanizante que los medios y su familiar interno les describan.

Esto nos lleva a pensar que concluida la reclusión del interno, el trabajo de estas mujeres y de su familias continúa por el desafío que implica primero la cotidianeidad sin la presencia de su familiar recluso en la cárcel y, posteriormente, con la presencia en el hogar del ex interno penitenciario, cuando se tienen nuevas dinámicas familiares para asumir al miembro reintegrado tras años de ausencia, en medio del desempleo y los efectos que la cárcel deja a los ex - reclusos. A todo ello, deben añadirse los ajustes de roles familiares que todas estas situaciones conllevan.



En toda esta tarea, los valores morales y religiosos pueden coadyuvar sustancialmente. Entre los entrevistados, la religión declarada como mayoritaria es la católica (9 de cada 10 así lo manifiestan). Las organizaciones confesionales de esta índole pueden ayudar significativamente en los procesos de readaptación y reacomodo que lo anterior conlleva.

El origen de estas familias es en el 62 por ciento procedente de Monterrey o alguna cabecera del área metropolitana. Los núcleos foráneos entrevistados nacieron en estados como Tamaulipas, San Luis Potosí y Coahuila, entre otros.

## **RECOMENDACIONES**

---

Tras la elaboración del presente análisis consideramos pertinente el esbozo de algunas recomendaciones emanadas de las conclusiones obtenidas. Partimos de líneas de acción y actividades correspondientes para cada una de las dimensiones concluidas.

1. Los hallazgos encontrados en materia de necesidades económicas, de alimentos, vivienda, salud y educación nos indican la urgencia de establecer un Instituto que desde la sociedad civil, las universidades y las ONGS especializadas en este rubro, se canalicen tanto los esfuerzos del Estado como de las Organizaciones No Gubernamentales, para primeramente levantar un censo entre las familias directas de reos a través del cual pudieran conocerse y atenderse de forma pragmática los rubros materiales más urgentes entre dichos núcleos. Hasta hoy desconocemos cuántos de estos núcleos estén transitando por una verdadera emergencia alimentaria y educativa. Con ello, se tendrían programas para activar el desarrollo social en estos grupos, en vulnerabilidad también por realidades delictivas cometidas por su familiar en prisión.

2. Un punto importante es activar los trabajos remunerados al interno de los penales. Si bien no se desconocen las realidades de hacinamiento y violencia que los centros de reclusión tienen y, con ello, se frena en gran parte el trabajo de los internos, también lo es que por el momento, la economía doméstica de la familia de los reos es impactada no sólo por la violencia estructural de los bajos salarios con los cuales cuentan, sino también porque parte de su presupuesto lo dedican a pagos por alimentación; medicinas; ropa y seguridad física del interno, entre otros rubros.

3. Durante el trabajo desarrollado, algunas familias expusieron que habían tenido acceso a sistemas crediticios de tarjetas y otras fórmulas. Tales esquemas les fueron cancelados porque frente a las nuevas necesidades generadas por el encarcelamiento de su familiar, no pudieron pagar a tiempo, por lo cual los bancos les cancelaron esta posibilidad. En términos de economía podría pensarse en instrumentar programas que con un sentido social y, considerando las condiciones por las cuales atraviesan tales núcleos les permitieran acceder a créditos destinados a vivienda y a educación, entre otros, realizando claro está estudios de factibilidad sobre ello.

4. Las inestabilidades emocionales y los conflictos dentro de la familia como son de unidad, comunicación y definición de roles, derivados del evento del encarcelamiento de uno de los suyos, son aspectos a trabajar por los profesionales de la salud como psicólogos; psiquiatras; trabajadores sociales y de comunicación con las propias familias. Esto mismo podría erigirse en la creación de nuevos estudios para atender necesidades específicas individuales y de grupo.

5. Se debe trabajar con profesionales de la salud y de esquemas de atención social en las funciones afectivas y socializadoras de la familia en sesiones de grupo o talleres enfocadas al fortalecimiento de los vínculos como familia y con el contexto externo. Podría por ejemplo, activarse actividades de carácter artesanal y artístico donde el reo y su familia trabajen apelando al momento emocional que viven. Esto no excluye que posteriormente, los artículos producidos

desde esta realidad puedan exponerse y hasta comercializarse, a través de organizaciones u asociaciones artesanales. Los internos sin familia, no tienen por qué ser excluidos de estas acciones. Fechas especiales como Semana Santa o Navidad pueden aprovecharse para trabajar en familias mayoritariamente católicas o cristianas no solo para la entrega de regalos a las familias y los reos, sino también para exponer y hasta comercializar los productos artísticos o artesanales que ellos creen. En este punto, las iglesias y las asociaciones religiosas católicas o cristianas podrían colaborar en la recaudación de pequeños fondos.

6. Dentro de lo que corresponde a la función socializadora de la familia, se ha establecido a lo largo del estudio los déficits que social y laboralmente traen las estigmatizaciones. Si bien lo primero a trabajar es el convencimiento de las familias respecto de sus propias fortalezas, sociológicamente hablando, las universidades, el Estado y las organizaciones no gubernamentales deben trabajar para atacar las visiones sociales prejuiciadas respecto de las familias de reos y de los propios internos. En este ámbito, las investigaciones y difusiones que ponderen la cohesión social de las personas que han cumplido sus sentencias carcelarias y la imagen de familias solidarias para evitar la reincidencia delictiva es primordial. En este ámbito las tareas correspondientes a los medios de comunicación y a los investigadores de temas sociales son fundamentales.

7. Dentro de los tópicos analizados, cobra especial importancia la figura femenina como elemento clave para la preservación de la comunicación tanto con los internos del penal, como de la familia nuclear del mismo. Se precisan de políticas sociales y presupuestos específicos para atender el cambio de roles que para madres, hermanas, nietas, esposas, concubinas o parejas de los internos conlleva la realidad carcelaria. La movilidad social se ve cancelada por la realidad carcelaria y frena las expectativas no sólo de las mujeres. Ésta se extiende al resto del núcleo familiar, del cual las mujeres en sus roles femeninos suelen estar atentas.

8. Una realidad a considerar como renovación es el acercamiento del sistema estatal penitenciario y de las ONGS con los celadores y personal de los penales. Ellos, podrían proporcionar información importante sobre los internos, su realidad y las de sus familias, dado que son las personas que cotidianamente viven con ellos.

9. Otro punto sería la sensibilización entre los representantes de los medios de comunicación social sobre la realidad carcelaria y sus impactos en las familias. Si bien, a lo largo del estudio se evidenció que las propias familias reconocen la labor de la prensa en cuanto a sus informaciones profesionales respecto a las condiciones de los penales, también lamentan un aspecto deficiente en los mismos: escasean las noticias o informaciones relacionadas con las crisis económicas, sociales y educativas que al interno de este núcleo de familias persiste.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Arriagada, I., (2004), Transformaciones Sociales y Demográficas de las Familias Latinoamericanas, Comisión Económica Para América Latina, Universidad Autónoma del Estado de México, Revista Redalyc, Volumen 10, No. 40, p. 71-95. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo>.
- Buvinić M., A. Morrison y M. Shifter (\*\*\*\*) "La Violencia en América Latina y el Caribe: Un Marco de Referencia para la Acción". [En línea]. Washington D.: Banco Interamericano de Desarrollo, disponible en: <http://www.eclac.cl/mujer/noticias/paginas/3/27453/BID.los%20costos%20de%20la%20violencia.pdf> [Consultado el día 20 de julio de 2011]
- Cerda, P., (2008) Violencia y Familia. México, UANL.
- Cerda, P., (2009a) Infancia, familia y magisterio: Evaluación y análisis de la violencia doméstica, escolar y de género en Cerda, P., Diagnóstico situacional sobre violencia, equidad y género en Nuevo León: un perfil psicosocial desde la perspectiva magistral. Monterrey, México, UANL
- Cerda, P., (2009b) Violencia y Ciudad. México, UANL / AEI.
- Cuervo, A., (2009). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. [En línea]. Disponible en: [http://www.usta.edu.co/otras\\_pag/revistas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas\\_10/vol.6no.1/articulo\\_8.pdf](http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_10/vol.6no.1/articulo_8.pdf)
- Eroles. C., (2001) Familia y Trabajo Social un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional, Argentina, Ed. Espacio 2da. Edición.
- Familia funcional Vs Familia disfuncional | Facebook La familia funcional y la familia disfuncional. La familia, es el seno donde crecen los seres humanos; sin embargo, muchas veces es todo menos un sitio para... Disponible en: [www.es.facebook.com/topic.php?uid=138920496170400&topic=119 - 82k](http://www.es.facebook.com/topic.php?uid=138920496170400&topic=119-82k)
- Familia, Constitución y derechos fundamentales [www.juridicas.unam.mx / sisjur/familia/pdf](http://www.juridicas.unam.mx/sisjur/familia/pdf).Miguel Carbonell
- Garza, T., y J. Ramírez., (1994) Trabajo de familias, Depto. De medicina familiar Hospital Universitario Dr. José Eleuterio González. Monterrey, México, UANL.
- Garza, T., (2009) Trabajo con Familias., México, Editorial Tendencias / UANL / Secretaría de Extensión y Cultura.
- Garza. E. y A. Saavedra, (1988) "Funciones de la Familia, Salud Mental y dinámica Familiar" en Secretaría de Salud SSA, Serie Aprisa, No. 2 p. 22-33.
- Gobierno del Estado de Nuevo León (2011), Página Oficial: <http://www.nl.gob.mx>
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (2013). Cuarto Informe de Gobierno. Construyendo un Nuevo León más fuerte y unido que nunca. Rodrigo Medina de la Cruz. Gobernador Constitucional. Nuevo León, México: Gobierno del Estado de Nuevo León.
- Granados, M. (2009) "Redes que salvan... Cuando la familia asegura su participación en un núcleo de redes de solidaridad intra y extrafamiliar, generando un importante intercambio de recursos y favores, haciendo frente a la violencia familiar" en Campillo C. y G. Zuñiga, La violencia en la vida social en México, México, Serna Impresos, S. A p. 62-72
- IMJ-CIEJ (2006) Encuesta Nacional de Juventud 2005, México
- Innatia (2014) ¿Qué es la Familia? Disponible en: <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-definicion-de-familia.html>. Consultado 12 de Junio del 2014.
- Instituto Municipal de la Mujer, Apodaca, Nuevo León IMMA., (2010) Diagnóstico Situacional de la condición de las Mujeres y su posición de Género en féminas mayores de 15 años en el Municipio de Apocada, N. L. México, Instituto Municipal de la Mujer.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI, (2005) "Censo de Población y Vivienda 2005". [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI, (2000) "Censo de Población y Vivienda 2000". [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI, (1990) "Censo de Población y Vivienda 1990". [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org>

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, (2010) "Censo de Población y Vivienda 2010". [En línea]. México, disponible en: <http://www.inegi.org>
- Josep Garcia-Borés Espí, (2003) , El Impacto Carcelario, consultado enero del 2014, <http://www.ub.edu/penal/libro/garcia-bores.rtf>
- La familia disfuncional, la dinámica de los grupos y sus aplicaciones ...FAMILIA FUNCIONAL Y LA FAMILIA DISFUNCIONAL. FAMILIA FUNCIONAL: Son familias cuyas relaciones e interacciones hacen que su eficacia sea ...[www.monografias.com/trabajos48/familia-disfuncional/familia-disfuncional2.shtml](http://www.monografias.com/trabajos48/familia-disfuncional/familia-disfuncional2.shtml) - 46k
- Mariscal, J y Muñoz J, (2008) Cárcel y Familia. Los efectos de la reclusión sobre la familia de los internos. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Sociología. Taller de Titulación.
- Méndez, J.T., (1996) Efectos de la reclusión sobre el sujeto y su familia. Revista Chilena de Ciencia Penitenciaria y Derecho Penal. No.21, Gendarmería de Chile, Marzo de 1996, en Mariscal, J y Muñoz J, (2008) Cárcel y Familia. Los efectos de la reclusión sobre la familia de los internos. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Sociología. Taller de Titulación.
- ONU (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- Ribeiro, M., (2010) Resultados del Diagnóstico de la Familia en Nuevo León. México, UANL
- Zepeda, G. (2009) ¿Cuánto cuesta la prisión sin condena? México: Open Society Justice Initiative.

# CAPÍTULO 4

## CÁRCEL Y FAMILIA:

*Entre olvidos metodológicos y ausencia de apoyos  
institucionales*

Patricia Liliana Cerda Pérez  
Jorge Alberto Zúñiga Aguilar  
Carla Monroy Ojeda  
Alejandro Villarreal Guerra



# 4

## CÁRCEL Y FAMILIA:

### *Entre olvidos metodológicos y ausencia de apoyos institucionales*

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>

Jorge Alberto Zúñiga Aguilar<sup>2</sup>

Carla Monroy Ojeda<sup>2</sup>

Alejandro Villarreal Guerra<sup>2</sup>

Palabras clave: *Condición de los penales; familia; vulnerabilidad social; criminología; asistencia social; política penitenciaria.*

#### RESUMEN.

Con escasas aportaciones teóricas y casi nulas en el ámbito metodológico de la criminología, las familias de reclusos en los penales de Nuevo León, enfrentan la ausencia de programas de intervención-atención enfocados a estos núcleos en vulnerabilidad social. Su realidad como núcleo se caracteriza por una serie de efectos negativos clasificados por los especialistas como “dominó” donde a falta de evidencia científica que metodológicamente pudiera servir para instrumentar políticas de apoyo, se suman la estigmatización; la pérdida de identidad como familia; el debilitamiento de sus lazos; el resquebrajamiento de sus condiciones socioeconómicas y educativas y sobre todo, la ausencia de la sociedad y del Estado para respaldarles en la búsqueda de su propio desarrollo. En el presente capítulo, se analiza la realidad enfrentada por familias nuevoleonenses en cuyo seno alguno de sus miembros ha sido encarcelado. Para tal efecto, se empleó el método cualitativo bajo la técnica de entrevista de grupo. Los expertos participantes mantienen un perfil profesional donde se incluye ser docente de la FACDYC; haber trabajado en los penales del estado de Nuevo León y ser abogados y criminólogos.

#### INTRODUCCIÓN

##### **1. Planteamiento del problema.**

Las familias de reclusos en los penales de Nuevo León, no suelen ser objeto de análisis o de aportaciones teóricas desde el ámbito de la criminología crítica y, aunado a ello, tampoco son sujetos de apoyos institucionales al enfrentar también la ausencia de programas de intervención-atención enfocados a respaldar a estos núcleos en vulnerabilidad social, una vez que el delito ha mermado sus ingresos económicos y su estabilidad como célula primaria de la sociedad.

El presente trabajo describe los efectos negativos que al interno de las familias se dan como consecuencia del encarcelamiento de uno de sus miembros y, desde una óptica tanto de investigación documental como de campo, plantea cómo al interno de la ciencia criminológica

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

<sup>2</sup> Alumnos candidatos al grado de Doctor en Criminología en la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León participantes en el Seminario de Investigación coordinado por la Dra. Patricia Cerda.

moderna existen lagunas y hasta olvidos teórico-metodológicos, en el análisis de los impactos y cargas que tanto el delito como la prisión, conllevan para las familias de los reclusos.

### ***1.1. Objetivos Generales.***

1. Analizar si existen vacíos teórico- metodológicos de la ciencia criminológica en el análisis de la realidad familiar de quienes tienen a un miembro de su núcleo dentro de los Penales de Nuevo León.
2. Describir la serie de impactos que tiene la familia de una persona privada de libertad en el estado de Nuevo León.
3. Analizar si la escasa participación de las familias en los programas de reinserción desarrollados para los reclusos, impactan en el éxito de los procesos de readaptación social de los internos penitenciarios.
4. Esbozar la serie de recursos asistenciales, tanto del Estado como de las organizaciones de la sociedad civil, que tiene la familia de una persona privada de libertad.
5. Proponer políticas sociales-criminológicas de prevención, atención e intervención basadas en la evidencia científica con respecto a la familia de los presos.

### ***Objetivos Específicos.***

1. Precisar si existen aportaciones metodológicas y teóricas desde el campo de la criminología vinculadas al análisis de la realidad que viven las familias de los internos en el sistema penitenciario mexicano en general, y nuevoleonés, en particular.
2. Comparar estadísticas internacionales y nacionales en cuanto a las condiciones del interno y la familia.
3. Indagar en la opinión de los expertos en el área de la administración y seguridad penitenciaria acerca de las realidades que enfrentan los familiares del interno.
4. Revisar los programas de prevención, atención y/o intervención que el estado de Nuevo León ha llevado a cabo en relación a la familia del interno.
5. Analizar las formas de prevención, atención y/o intervención que las ONG de Nuevo León han implementado.

### ***Guía de Trabajo:***

Existe una deficiencia teórica y metodológica desde el campo de la criminología acerca de las condiciones socioeconómicas de la familia con un miembro en prisión. Hay una carencia en la proposición de políticas de prevención, atención e intervención a estos grupos con alta vulnerabilidad frente al delito.

### ***1.2. Preguntas de investigación***

1. ¿En qué ámbitos se ve impactada la familia de una persona que está siendo privada de la libertad por algún proceso penal que se está llevando en su contra?
2. ¿Cuáles son los recursos asistenciales, tanto estatales como de las organizaciones de la sociedad civil, con que cuenta la familia de una persona privada de la libertad?
3. ¿Dentro del saber criminológico, existe una aproximación teórica y metodológica que tenga como práctica el análisis para el surgimiento de propuestas tendientes al logro del bienestar de la familia en la cual alguno (s) de sus miembros fue privado de su libertad?



4. ¿Cuáles son las políticas socio-criminológicas de prevención, atención e intervención que se pueden establecer a partir de la evidencia científica en torno a la familia de los presos?

### **1.3. Justificación.**

Macionis y Plummer (2011), mencionan que a finales de 2006, más de 9.25 millones de personas privadas de la libertad estaban encerradas en las cárceles de todo el mundo. El país que encabeza la lista de más encarcelados es Estados Unidos (2.19 millones); en el sexto lugar, se ubica México (210 mil reos). Desde este ámbito, podemos afirmar que “el encarcelamiento, se ha convertido en una enorme industria y es un indicador de la crisis social sistémica del siglo XIX”. (p. 509). En el estado de Nuevo León, de octubre 2012 a agosto 2013, periodo del IV Informe de Gobierno, en la administración del gobernador Rodrigo Medina, se anota lo siguiente:

*“Actualmente existen 8 mil 928 internos, 7 mil 501 corresponden al orden común, 469 mujeres y 7 mil 32 varones. Repartidos por su calidad jurídica, hay 2 mil 842 procesados, mil 433 sentenciados y 3 mil 226 ejecutoriados. Debido a la entrada de la reforma oral, 2 mil 979 se encuentran bajo el régimen del Ejecutivo estatal y 5 mil 949 del Juez de Ejecución. En lo concerniente al fuero federal, 134 son mujeres y mil 293 varones, de los cuales 299 son procesados, 489 sentenciados y 639 ejecutoriados”.* (p. 162).

También se menciona en este mismo documento (2013), que la Institución Promoción para la PAZ ABP, que promueve el desarrollo integral del interno y su familia, tiene una cobertura de 984 personas privadas de su libertad y 2 590 familiares.

El perfil del grueso de la población penitenciaria corresponde a sectores marginados y vulnerables; fragmento de la población que está en la mira del sistema de justicia. Ello, crea zonas donde se concentra ex convictos, representando un desgaste social incalculable. La realidad es que la vulnerabilidad económica es un factor determinante para que las cárceles mexicanas sean el reflejo de impunidad; injusticia; escaso acceso a la defensa justa; y, en resumen a una criminalización de la pobreza. Los delitos cometidos por los pobres si se castigan con la pena privativa de libertad; en cambio, los delitos cometidos por las clases media superior y superior, cuyos accesos a buenas defensas y corrupción, impiden que éstos pisen la cárcel. Pareciera que la ley es para aplicar a los pobres; la justicia, se reserva para los grupos económicamente más favorecidos.

Hasta hoy, prevalece una falta de atención de la familia de los internos, por parte del Estado; un descuido total de sus principales necesidades que en múltiples casos se podría decir que son básicas como la alimentación, vestido y vivienda. La falta del principal proveedor de recursos en la familia – el cual está encarcelado-, se agrava por los costos adicionales que representa el tener internado a uno de sus parientes en un centro penitenciario. Esto, ubica a la familia en condiciones más precarias aún, lo cual, en ocasiones, los llevan a delinquir para sopesar esta situación. Esto, sin considerar la falta de atención y apoyo por parte de las áreas Sociales del Estado que descuidan la educación y apoyo psicológico de los hijos.

#### **1.3.1 Conveniencia.**

La pertinencia de esta investigación radica en la visualización del problema como una oportunidad para desarrollar programas preventivos, de atención, de intervención y políticas socio-criminológicas donde se trabaje sobre la seguridad de familias en vulnerabilidad. Nos referimos a aquella seguridad, en donde también se considere lo mínimo para una vida digna entre núcleos de vulnerabilidad familiar porque a las condiciones de pobreza que normalmente enfrentan, se suma el hecho de que la realidad del delito está ya en su casa, una vez que alguno de sus miembros se encuentra internado dentro del sistema penitenciario.

### **1.3.2 Relevancia social.**

El impacto de la prisión en la familia va más allá, se distribuye sobre la vinculación social y las generaciones de ella misma, es decir, “La familia, tanto por estructura como por estilo de vida, permanece como un factor evolutivo discriminante de la capacidad de innovación y de adaptación cultural de una generación respecto de la otra”. (Donat, 1999).

Garland (1990/2010) hace alusión al impacto que tiene la cárcel en la familia de la persona privada de su libertad: “En estas sociedades continúan los castigos sin restricciones de ninguna otra consideración hasta que se agota la pasión, persiguiendo al delincuente más allá de la muerte o incluso extendiendo el castigo a inocentes, como la familia o los vecinos”. (p. 48).

Para Travis y Waul (2003), sólo el 40% de los padres encarcelados reportan tener contacto semanal con sus hijos, básicamente por correo o teléfono. Cuando el centro penitenciario se encuentra lejos de sus casas, es normal que la cantidad de visitas disminuyan, situación que ocurre con mayor frecuencia en las Islas Marías, en donde la distancia y la forma de llegar, son barreras obvias para mantener el vínculo familiar. Y una fuente primaria de la condición de depresión dentro de los internos (hombres o mujeres), es la pérdida del contacto con la familia.

Desde el ámbito de la cohesión social, el análisis de estas familias en vulnerabilidad es no sólo necesario, sino que constituye una condición sine qua non para el logro de la inclusión comunitaria dentro del desarrollo.

### **1.3.3. Implicaciones prácticas.**

La rehabilitación o reinserción del interno como finalidad de la pena de prisión, es una meta muy lejana o distante de la realidad. En opinión de Baratta (1982/2011), “pueden resumirse en el hecho de que los centros de detención ejercen efectos contrarios a la reeducación y a la reinserción del condenado, y favorables a su estable integración en la población criminal”. (p.73). Es decir, de acuerdo a la lógica de la pena de prisión y la dinámica de sus instituciones, el interno no se adaptará a la sociedad, aunque sí al ámbito de lo criminal. Al reincorporarse el interno a la sociedad, su familia no se encontrará preparada emocional, moral o económicamente, -entre otras-, para recibirlo una vez terminada la condena.

En ese sentido, como una estrategia para acercarse al ideal rehabilitador de la prisión, pero sobre todo como medida de prevención de conductas criminales a futuro, se deben mitigar los alcances de la prisionización en la familia y, por otro lado, apoyarles en desarrollar recursos para que transiten por esta realidad de una forma madura y responsable. Al respecto Hairston (1998, p. 635) expresa que, “Incluso el hecho de restablecer los lazos y la autoridad con los hijos con quienes tuvo un mínimo de contacto en la cárcel, es también un proceso lleno de conflictos”.

Es dentro de dicho contexto, que el presente capítulo se sustenta en conocer las aportaciones que desde el campo teórico de la criminología crítica pueden generarse para la familia de los internos, como un núcleo en vulnerabilidad frente al delito cometido por uno de sus miembros.

### **1.3.4 Valor teórico.**

Los fenómenos alrededor del castigo han sido tema de las criminologías desde que se instalaron como saber independiente del Derecho. Sin embargo, la familia del sentenciado de la pena privativa de libertad no ha sido abordada pese a su importancia social. Ni la criminología clínica que tiene por objeto “formular una opinión sobre un delincuente, conteniendo esta

opinión un diagnóstico, un pronóstico, y eventualmente un tratamiento” (Rodríguez, 2012, p. 35), trata de manera directa los problemas que suscita a la familia tener a uno de sus integrantes preso. Ante tal situación de falta de desarrollo de la criminología, se esbozarán los distintos acercamientos que se han tenido alrededor de la prisión y la familia.

Podemos afirmar que la criminología, al menos en nuestro país, ha desatendido el análisis de la relación existente entre la situación del sistema penitenciario y las repercusiones sociales y familiares generadas a partir de los hechos de violencia urbana, tanto fuera como dentro de las prisiones. En tal contexto se “requiere un análisis casuístico, pues los roles ya no dependen de atributos determinados, ni de características anatómicas, sino de funciones definidas y organizadas por los propios sistemas”. (Brand, 2008, p. 6).

En virtud de que no se tiene investigaciones semejantes en el estado de Nuevo León, la presente tendrá alcances exploratorios y descriptivos, intentando en la medida de sus hallazgos continuar con la apertura de nuevas líneas de investigación, tanto en la criminología como en otros saberes encargados del estudio de la pena privativa de la libertad y su familia.

### ***1.3.5. Utilidad metodológica.***

El reto será establecer coherentemente el pluralismo metodológico en marcos teórico y prácticos del estudio de la persona privada de su libertad y su familia, pensando como figura reflexiva la complejidad sin alejarse del realismo crítico como opción viable, no mecánica en su oposición tal como lo hacía la criminología idealista de izquierda. En Young (1993):

Ser realistas respecto del delito como problema no es una tarea fácil. Estamos aprisionados entre dos corrientes, una que exagerará grotescamente el problema del delito, otra, cubriendo una amplia franja de la opinión política, pretende que la extensión del problema puede ser seriamente subestimada. (p. 30).

### ***1.4. Viabilidad del estudio.***

La viabilidad de este proyecto se sustenta en que a partir de objetivos concretos, se tienen los recursos humanos y tiempo para realizar el análisis específico propuesto a lo largo de seis meses.

#### ***1.4.1. Disponibilidad de los recursos.***

Para la realización del presente trabajo se tuvo la participación de los estudiantes de doctorado de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, firmantes del mismo. Los alumnos organizaron y desarrollaron este análisis durante el período enero-junio del 2014, dentro de la Unidad de Aprendizaje denominada Seminario de Investigación, coordinado por la Dra. Patricia Liliana Cerda Pérez. Los doctorantes tuvieron la colaboración de profesores y directivos de la citada facultad para efectos de trabajar la entrevista de grupo dentro de las instalaciones de dicho plantel.

#### ***1.4.2. Alcances del estudio.***

Al tratarse de una investigación cualitativa que no tiene otras referencias de investigación semejantes, se tratará de explorar y describir las diferentes dimensiones del problema de la familia y la prisión, sean éstos factores que le son externos a la misma o bien del ámbito interno, correspondiente a sus propias dinámicas como núcleo.

### **1.4.3. Consecuencias del estudio.**

Al generar políticas criminales que tengan como base la evidencia científica, se podrán hacer visibles las dimensiones sociales y políticas que la configuran. De esta forma, habrá una aplicación práctica que despertará el interés teórico y académico de las ciencias sociales en cuanto al impacto de la familia de los internos. Al respecto Nauke (1978):

*Determinadas formas de explicación criminológica de los hechos punibles conducen, por lo general, a determinadas formas de reacción político – criminal. Formulado en un sentido inverso: las exigencias de una determinada política criminal crean la criminología que les corresponde. (p. 96).*

Dicho de otra manera, a través de los hallazgos se podrá generar no sólo conocimiento criminológico en torno a la prisión, sino que se iniciarán los estudios cuyo objeto de estudio será la familia desde esta perspectiva. Incluyendo de esta forma en la discusión la categoría de la familia del interno, lo cual brinda la oportunidad de que se aborde como un elemento en la prevención del delito. Esta situación permitirá ir más allá de los programas asistencialistas que solapan el problema e impiden cambios sustanciales.

### **1.5. Delimitación del problema.**

El estudio se limita al análisis de las aportaciones que desde la ciencia criminológica se desarrollen a nivel nacional o estatal, sobre las condiciones socio-económicas y familiares imperantes para las familias de internos en los penales de Nuevo León. Se excluye el estudio de familias donde uno de sus miembros está internado dentro del Centro de Atención a Adolescentes en Conflicto Frente a la Ley.

#### **1.5.1. Estado del conocimiento.**

Las expectativas de reinserción social o rehabilitación de los internos, no dejan de ser aspiraciones, un discurso político. La ingobernabilidad que viven actualmente los centros penitenciarios, o “gobernabilidad” de los mismos por parte de grupos minoristas de internos, pertenecientes a diferentes grupos delictivos, lleva a un retroceso de los penales del estado de Nuevo León, a las épocas de la venganza (delictiva). Hoy, algunos internos sufren de torturas y suplicios equivalentes a los del siglo XVIII. Esta realidad vivida por los reclusos, se transmite directa y automáticamente a los integrantes de su familia. La familia del interno, desde el exterior y, sin tener una responsabilidad directa del agravio, vive literalmente otra “pena” que aunque diferente por estar en libertad, implica sufrimiento y carencias con impactos posteriores en el desarrollo psico social de los integrantes de la misma.

#### **1.5.2. Nuevas perspectivas a estudiar.**

El sistema penitenciario en lo general y la pena de prisión en particular, presentan un abanico extenso de retos y tareas pendientes por resolver. Teóricamente también se presentan áreas de oportunidad, sobre todo desde la criminología, la cual ha pasado por alto la urgencia de teorizar varias de las problemáticas, como es el caso de la familia del interno.

El abordaje de la familia desde la criminología no ha sido hondamente desarrollado. Éste es el primer reto para entender: el impacto de la prisión en la familia. A lo largo de la literatura revisada, se evidencia que el rol y la importancia de la familia, para efectos tanto de reinserción social del recluso, como de minimizar los efectos negativos de la prisión en ella, son temas que prácticamente transitan por los senderos de las invisibilidades teórico-metodológicas.

La familia cumple con la pena de prisión de manera paralela al interno. La vive de manera emocional, económica, estructural, laboral, entre otras formas vagamente vislumbradas. Por ello,

la repercusión y efectos que tiene la cárcel al interior de la familia así como a la sociedad, no están claros.

## **MARCO TEÓRICO.**

---

La discusión realizada acerca del impacto de la pena de prisión en la familia dejó entrever el grave sufrimiento que vive en diferentes ámbitos como el económico, social y moral. El perfil sociodemográfico del interno, evidencia que tanto él, como sus familias, pertenecen en su gran mayoría a estratos socioeconómicos bajos, lo que incrementa la situación de vulnerabilidad en la que se encontraban. No debemos dejar de lado el hecho que Zaragoza (2012) señala:

*El fin primordial de las instituciones penitenciarias mexicanas ha ido evolucionando desde su instalación en la Carta Magna Mexicana (regeneración, readaptación, reinserción). Cabe señalar que no se trata de un cambio semántico; por el contrario, estamos frente a un paradigma en la ejecución de la pena privativa de libertad. (p. 19).*

El fomento de programas de intervención y atención de parte del Estado a familias con internos es de gran valía, ya que podrán canalizarse además como programas de prevención que servirán como medidas de contención y apoyo ante la nueva realidad que afrontan, bajo la lógica de que la pena, no debe trascender de la persona y que es esencial fomentar y mantener el vínculo familia-interno.

La pena de prisión es un castigo como forma de control social y de regulación en el mercado, el cual va dirigido hacia el propio interno y su familia, como Garland sugiere, (1999) “Michael Foucault, argumenta que el castigo disciplinario actúa como mecanismo de poder-conocimiento, dentro de estrategias más amplias de dominación y sometimiento” (p.28), y es que “la satisfacción instintiva en el sistema de la neo-libertad ayuda al sistema a perpetuarse. Ésta es la función social del nivel de vida creciente en las formas racionalizadas e interiorizadas de la dominación”. (Marcuse, 2001, p.8) Sin embargo es imperativo que la familia esté exenta de este sufrimiento adicional en aras de un avance social. Por lo tanto, que el Estado comience a intervenir de manera positiva en esta institución, convendrá a la sociedad misma y demandará “ubicar el castigo dentro de un análisis del cambio cultural en la sensibilidad y la mentalidad”. (Garland 1999, p.28).

Si bien se debe brindar soporte a estas (y todas) las familias en situación de vulnerabilidad, se ha hecho énfasis en que no se debe caer en el asistencialismo, se está sugiriendo ir más allá de esta visión, es decir, apostarle a programas sustentables de participación y empoderamiento de la misma familia, ya que el asistencialismo genera muchas perversidades al respecto, una de ellas es la dependencia de las familias beneficiadas. Por ejemplo:

*Entre las nuevas iniciativas de protección social asistencial, destacan los programas que entregan transferencias condicionadas a la acumulación de capital humano en educación, salud y alimentación (como Oportunidades en México, Red de Protección Social en Nicaragua, Familias en Acción en Colombia, Chile Solidario), y los dispositivos que proporcionan asistencia a familias pobres con objetivos de equidad, requiriendo contra prestaciones en proyectos de creación de infraestructura intensivos en mano de obra (Jefes y Jefas y Trabajar en Argentina, Empleos en Acción de Colombia). Estos instrumentos difieren en las funciones de protección social que cumplen: en rigor, los programas de transferencias que se orientan al capital humano atacan las causas de la pobreza, procurando interrumpir su reproducción intergeneracional, mientras que las iniciativas que proporcionan empleos temporales constituyen herramientas contra cíclicas. La semejanza entre ambos radica en la puesta en juego de incentivos, requiriendo respuestas (cambios conductuales) de*

*las familias. Estas respuestas luego son “recompensadas” o “gratificadas” mediante transferencias monetarias o en especie (por ejemplo, alimentos). (Villatoro, 2005, p.4).*

En el caso concreto de la familia y la prisión, habría detalles inherentes a la naturaleza de la necesidad de aplicación del programa, pero que con una investigación en concreto y datos de algún caso en particular se podría tener alta posibilidad de éxito. Por otro lado, esos programas se observan como opciones adecuadas, sin embargo, deben estar bajo constante evaluación acerca de sus resultados positivos y negativos. Por ello y por la gran necesidad (en general) que hay en el mundo, surgen las Organizaciones no Gubernamentales (ONG) a modo de contrapeso para presionar mediante la acción, al Estado y su actuar. En la lógica del crimen como resultado de la lucha de clases, “Las instituciones del Estado desempeñan un papel medular en la organización del poder de la clase dirigente, en someter a la oposición política y en promover las políticas sociales que fomentan los intereses percibidos de la clase dominante” (Garland, p. 109). En otras palabras, que el Estado desarrolle programas sustentables y vigile que éstos no sean acordes a los de la clase hegemónica. Como sugiere Rusche y Kirshheimer, citado en Garland (1990/2010):

*Se puede influir en el índice de delincuencia si la sociedad está en posición de ofrecer a sus miembros ciertas medidas de seguridad y garantizar un nivel de vida razonable. El paso de una política penal represiva a un programa progresivo puede entonces extraerse de la esfera del humanitarismo para convertirse en una actividad social constructivista. (p.131).*

¿Para qué pensar en que el castigo lo merecen los que han atentado contra la sociedad? Es una pregunta que se enuncia desde el sentido común, o más bien un sentido común ciego de reflexión. Aparece por antonomasia, sine qua non, una suerte de la lógica causal. Marx (1844/2010) dirá: “Hablando claro, y prescindiendo de paráfrasis, el castigo no es sino un medio al que recurre la sociedad para defenderse contra las infracciones a sus condiciones vitales, sean las que sean”. (p. 36). En el discurso materialista histórico, cada sociedad determina los que es una violación como resultado de los factores económicos:

*Las violaciones de la ley son generalmente el resultado de factores económicos que están fuera del control del legislador, pero, como lo testimonia el funcionamiento de la ley sobre los delincuentes menores, depende en cierta medida de la sociedad oficial el catalogar determinadas violaciones de sus reglamentos como crímenes y otras como meras faltas. Esta diferencia de nomenclatura, lejos de ser indiferente, decide el destino de miles de hombres, y el tono moral de la sociedad. (Marx, 1844/2010, p. 40).*

De la cita anterior podemos resaltar, destino y sociedad. En el siglo XIX Von Liszt (1882/1998) afirmaba la relación existente entre la pena y lo social: “La pena primitiva como emanación, siquiera indirecta, del instinto de conservación de la especie ha de revestir desde el principio un carácter social y ostentar los rasgos de reacción social contra trastornos sociales”. (p. 20).

En su plano más práctico, es la retaliación de la sociedad frente al crimen perpetrado al pacto, el contrato social pactado por todos y vigilado por el Estado. Palacios (2009), precisa el tránsito del realismo sociológico a un formalismo jurídico: “Cuando la ley penal se vulnera, el infractor ya no crea un vínculo psicológico entre él y la víctima o sus deudos, sino que el vínculo, antes psicológico y ahora jurídico, se construye entre el delincuente y el Estado”. (p. 36). A propósito del cómo es visto el criminal, Foucault (1973/2008) menciona:

*La definición del criminal: el criminal es aquel que damnifica, perturba la sociedad. El criminal es el enemigo social. Esta idea aparece expresada con mucha claridad en todos estos teóricos y también figura en Rousseau, quien afirma que el criminal es aquel individuo que ha roto el pacto social. El*

*crimen y la ruptura del pacto social son nociones idénticas, por lo que bien puede deducirse que el criminal es considerado un enemigo interno. La idea del criminal como enemigo interno, como aquel individuo que rompe el pacto que teóricamente había establecido con la sociedad, es una definición nueva y capital en la historia de la teoría del crimen y la penalidad. (p. 97).*

Garland (1990/2010) sintetiza la obra de Foucault diciendo que la aportación más importante al respecto del castigo: “puede ser su fenomenología del control penal, pero al construir esta interpretación también proporciona un análisis que tiene gran influencia en la historia penal y en los determinantes políticos del cambio penal”. (p. 163). El mismo autor sostiene que la obra de Foucault no es sólo histórica sino una obra de teoría social, en donde se interpreta el castigo como poder, difiriendo con el pensador francés en tildar a la cárcel como “fracasada”:

*En tanto se ocupe de “controlar”, el castigo es meramente un apoyo coercitivo de estos mecanismos sociales, apoyo que a lo sumo logra manejar a quienes se salen de estas redes de control e integración normales. El destino del castigo es nunca “tener éxito” pleno debido a que las condiciones más activas para inducir la conformidad o para fomentar la delincuencia y la desviación quedan fuera de la jurisdicción de las instituciones penales. (Garland, 1990/2010, p. 334)*

El castigo es vitoreado por las masas, de ahí que hagan eco y tomen fuerza en los discursos políticos populistas vestidos de positivismo jurídico. En un sentido diferente, el del enfoque social del castigo, las propuestas de Garland remiten a considerarlo como una institución social compleja: “..., el castigo es una institución social específica que, en sus prácticas rutinarias, logra condensar de alguna manera toda una trama de relaciones sociales y significados naturales.” (p. 333). Analizar desde el lente de la teoría social el castigo representa una empresa que Garland (1990/2010) llega a definir como un encuentro de símbolos que se despliegan en el ethos cultural y que favorecen la creación de la identidad social:

*En tanto elemento de la organización social, aspecto de las relaciones sociales e ingrediente de la psicología individual, la penalidad es un hilo conductor que recorre todas las capas de la estructura social, vinculando lo general con lo particular, el centro con los límites. Lo que superficialmente es un medio para manejar a los transgresores de manera que los demás podamos vivir tranquilos, es en realidad una institución social que ayuda a definir la naturaleza de nuestra sociedad, el tipo de relaciones que la componen y la clase de vida posible y deseable. (p. 333).*

Desde el punto de vista teórico Garland (1990/2010) señala que:

*...el castigo debe considerarse de la misma manera y con la misma profundidad que otras instituciones sociales. En otras palabras, necesitamos una forma enriquecida de pensamiento penitenciario que considere la penalidad como una institución por medio de la cual la sociedad se define y expresa al mismo tiempo y por los mismos medios en que se ejerce el poder sobre los trasgresores. (p. 336).*

Garland (1990/2010) se manifiesta “en favor del enfoque social del castigo,...” (p. 13), y al final de texto que el castigo es “una institución que representa una necesidad de último recurso en cualquier sociedad: la autoridad debe ser sancionada si es que se quiere que tenga autoridad, y los trasgresores demasiado peligrosos o calcitrantes deben de ser tratados con cierto grado de fuerza”. (p. 338). Termina el libro diciendo: “y si el castigo es inevitable, debería considerarse como una expresión moral, y no como algo meramente instrumental”. (p. 338).

Aunque la dimensión política es trabajada por Garland, es Tenorio (2012) el que pone de manifiesto cómo opera la en términos de control:

*... ambas cuestiones, el delito y su control, no se distancian ni se independizan de las variables estructurales sino más bien, es la hipótesis que aquí sostengo, éstas variables al haberse modificado han provocado las nuevas manifestaciones del crimen y de su control. (p. 75).*

La propuesta de Tenorio (2012) será generar un punto de partida de una nueva políticas, en sus palabras:

*... una nueva ciencia penal integrada de claro matiz humanista, que sea capaz de conjurar los etnocentrismos y las consecuencias negativas de sus políticas. De este modo, semejante actitud humanista trasciende al ámbito penal involucrándose igualmente en el campo de las políticas sociales: iguales derechos para todos. Ciertamente este es el punto de partida para la construcción de nuevas políticas cuyos códigos culturales, al dotar de sentido la realidad estarán en posibilidades de transformarla, sólo así, no se cancelarán las posibilidades del Ser en la aventura de la vida. (p. 81).*

Ferrajoli (1989/1985), uno de los principales referentes internacionales del garantismo al referirse a las cárceles menciona:

*Excluida cualquier finalidad de enmienda o disciplinaria, lo único que se puede y se debe pretender de la pena es que, como escribiera Francesco Carrara, “no pervierta al reo”, es decir, que no reeduce pero tampoco deseduce; que no tenga una función correctiva pero tampoco una función corruptora; que no pretenda hacer al reo mejor pero que tampoco lo haga peor. Mas para tal fin no se precisan actividades específicas diferenciadas y personalizadas. Es necesario sobre todo que las condiciones de vida dentro de la cárcel sean para todos lo más humanas posible y lo menos aflictivas que se pueda; que en todas las instituciones penitenciarias esté previsto el trabajo –no obligatorio, sino facultativo– junto al mayor número posible de actividades colectivas, de tipo recreativo y cultural; que en la vida carcelaria se abran y desarrollen espacios de libertad y de sociabilidad mediante la más amplia garantía de todos los derechos fundamentales de la persona; que, en fin, se promueva la apertura de la cárcel –los coloquios, encuentros conyugales, permisos, licencias, etc.- no mediante la distribución de premios y privilegios sino con la previsión de derechos iguales para todos. Es probable que todo esto, aunque necesario, resulte insuficiente para impedir la función perversa y criminógena de la cárcel. (p. 397)*

De acuerdo a Bergalli (1983), la sobrepoblación, hace imposible efectuar bien hecho el tratamiento para la sobrepoblación. (p. 108) Y ésta situación que comentan los expertos, son los efectos marginadores de la cárcel a los cuales se refiere Baratta (1982/2011) y que traen como consecuencia la imposibilidad de parte del Estado de cumplir la función de reeducación y de reinserción. Y lo expresa de la siguiente manera:

*En la demostración de los efectos marginadores de la cárcel, de la imposibilidad estructural de la institución carcelaria para cumplir la función de reeducación y de reinserción social que la ideología penal le asigna, concurren la observación histórica (que demuestra el sustancial fracaso de toda obra de reforma de esta institución en cuanto a la obtención del objetivo declarado) y una vastísima literatura sociológica ampliamente basada en la indagación empírica. (p. 175)*

De acuerdo con Palacios (2009), actualmente la pena sufre un retroceso al absolutismo, en donde tiene el objetivo de castigar por el mal cometido. También ésta realidad va acorde con la definición de Vidaurri (2012), respecto a que es una herramienta de represión. Ya que éste es el fin de la pena en la actualidad.

Varios expertos en la materia, han expresado de diversas maneras comentarios de que los centros penitenciarios, no están cumpliendo con su función de rehabilitación, y cada vez es más frecuente escuchar comentarios negativos de las intervenciones penales, uno de estos es Fernando Tenorio (2012), que comenta al respecto de los discursos denominados críticos que se han desarrollado durante la segunda mitad del siglo XX, referente al Derecho Penal, que “En todos los casos se han develado las consecuencias negativas de las intervenciones penales”. (P.



73). Baratta (1982/2011), externa una opinión muy semejante cuando dice que “Exámenes clínicos realizados mediante los clásicos test de personalidad han mostrado los efectos negativos del encarcelamiento sobre la psique de los condenados y la correlación de estos efectos con la duración de éste”. (p.194)

### ***La criminología, sus objetos de estudio e identidad.***

De acuerdo a Baratta (2004), “La reintegración social del condenado no puede perseguirse a través de la pena carcelaria, sino que debe perseguirse a pesar de ella, o sea, buscando hacer menos negativas las condiciones que la vida en la cárcel implica, en relación con esta finalidad”. (p. 379).

La lucha al interior de las criminologías por sus objetos, métodos, teorías, prácticas, herramientas, técnicas, pertinencias, y validez; ha sido en mucho una discusión sorda debido a que no sólo se juega una postura teórica, se juega también una identidad profesional venida de la afiliación o militancia determinada, por ende, la dogmática y la doctrina suelen ser sus destinos. La inteligencia ciega que denuncia Morin (2007), se hace patente en la criminología que amén de cuestionar su estatus mismo de ciencia, padece de la herencia de las disciplinas de donde toma sus discursos: el Derecho, la Psicología, la Psiquiatría y Sociología, entre otras. Si las disciplinas de origen han sido cuestionadas por el pensamiento complejo, la criminología no podrá sostener su saber logrado sin ser cimbrada.

El estatuto de ciencia normal, en el sentido de Kuhn (1962/2004), implicaría una hegemonía de un paradigma que a través de él se dictará la práctica, investigaciones, reflexiones de una disciplina, es decir, existiría un acuerdo entre la comunidad de científicos a propósito del hacer y los fundamentos teóricos. Nada más lejano en la criminología contemporánea, en ella existe una batalla entre sus distintas concepciones, que no sólo tienen diferencias sustanciales, sino antagónicas y contrarias, negándose en sus axiomas fundamentales.

Con respecto al tema, Agustina (2012) tiene una posición que deberemos tener en cuenta: “El afán desmesurado por construir una macro-teoría perfecta solo conduce a un callejón sin salida”. (p. 5). La propuesta es clara, con intereses en la construcción teórica menos ambiciosos que la mayoría de los campos del saber, sean estos de la ciencia exacta o de las ciencias humanas. Generalmente se tiene a las explicaciones macro o epistemes que logran comprender el universo del cual hablan. Agustina (2012) menciona:

*“Las teorías de nivel medio se adaptan mejor, a tales efectos, a las finalidades explicativas y preventivas que se espera de una teoría criminológica. La división de los problemas criminológicos hasta un nivel razonable, que permita operar con conceptos tangibles, ayuda a reducir la vaguedad de los planteamientos excesivamente teóricos y facilita la aplicabilidad práctica de medidas de prevención”. (p. 18).*

Es patente la visión pragmática de Agustina, semejante a otras posturas de la criminología ambiental, como la de Clarke y Eck (2008): “En lugar de sumergirse en el inconsciente del delincuente, lo que debe hacerse es tratar de entender los beneficios tangibles por él y cómo se las arregla para cometer el delito sin esforzarse o arriesgarse demasiado”. (p. 80). El asunto no se trata tan sólo del positivismo y las investigaciones cuantitativas, se trata más bien de un debate acerca del objeto de estudio de la criminología: “La investigación criminológica debería centrarse, por el contrario, en encontrar factores y causas del delito que ayuden a predecir, prevenir y controlar la delincuencia”. (Agustina, 2012, p. 4).

También Agustina (2012) insiste en que: ““Las escuelas criminológicas también han utilizado, de forma más o menos explícita, una idea de hombre en la que se inspiraba su propia

teoría de la causación del delito”. (p. 8). A este respecto de nuevo es importante señalar la concepción del humano en la criminología ambiental:

*Los resultados de estos experimentos prueban el papel de la oportunidad como causa. La mayoría de los individuos, incluso la que resistió la tentación, aprovechó las oportunidades para actuar deshonesto o agresivamente, oportunidades que no habría tenido de no participar en los estudios. (Clarke y Eck, 2008, p. 76)*

Visto desde el anterior párrafo, el humano sería un ser pérfido y mordaz que por antonomasia buscará el beneficio a costa de la ilegalidad. Agustina (2012) argumentará seis formas generales de entender al ser humano que se encuentran relacionadas entre sí: la fragilidad humana básica, perspectiva situacional, psicología social situacional, perspectiva relativa a la tentación, perspectiva de la provocación, perspectiva de las malas compañías, y perspectiva del hecho de estar ocioso o inactivo. Con tales explicaciones se puede entender que “..., la criminología pretende explicar para prevenir a fin de proteger”. (Agustina, 2012, p. 7), diferenciándose según el mismo autor claramente del Derecho Penal:

*... no se puede reducir el objeto y la definición de la Criminología al objeto de estudio del Derecho Penal, aunque tengan puntos de intersección innegables.*

*En definitiva, la Criminología busca explicar la acción del sujeto; el Derecho Penal, en cambio, tan sólo pretende poder atribuir responsabilidad por el hecho cometido. (p.12).*

Canivell (1983) es claro sobre la relación que debe de guardar la Criminología y la Política Criminal, en el sentido que sean verdaderas y eficientes, siendo un reto para la primera, pues no se le ha dado el lugar de voz y voto, o pocas veces se le ha tomado en cuenta para hacer aportaciones. La política criminal definida por Canivell (1983) es la siguiente:

*... se refiere de modo general a cómo debe configurarse el sistema penal para lograr mejor su objetivo: garantizar los fundamentos de asiento de la vida social, debiendo pues reformarse el Derecho Penal y el Penitenciario, correspondiendo a la Criminología y al Derecho Comparado, el importante cometido de aportar datos empíricos y modelos de solución y comparación normativa. (p. 27).*

El tema central, es el de conocer la realidad criminal de un país, dando un particular aprovechamiento a las tendencias y la importancia de la incidencia de los comportamientos criminales. Canivell (1983) afirma que hay que abandonar el intento de establecer relaciones causales, y contentarse con poder afirmar correlaciones, es decir, variaciones concomitantes de variables. Resalta la importancia del costo de la política criminal, debiendo distinguirse a este respecto entre el costo de la criminalidad y el del mantenimiento de la justicia penal.

A través de las aportaciones de la criminología contemporánea se puede, insiste Canivell (1983), conformar políticas criminales sustentadas en el saber, y no simplemente por los momentos y luchas políticas en boga. De la lectura se desprende con facilidad la idea que la criminología tiene un rol fundamental en la elaboración de la política criminal, su reto es hacerse escuchar en los foros de debate y no simplemente contemplar las luchas que se dan entre los convocados, sea el derecho o la política partidista.

## **MÉTODO**

---

### **1. Diseño utilizado**

La investigación es cualitativa de tipo no experimental. Su diseño es exploratorio y descriptivo. Se utilizó la herramienta de la entrevista de grupo para cumplir con los objetivos planteados.

## **2. Sujetos, universo y muestra**

Tres académicos participaron dentro de la entrevista de grupo. El perfil solicitado se sustentó en ser especialista en el tema del Penitenciarismo; catedrático de la Facultad de Derecho y Criminología, así como de profesión criminólogo y abogado.

De igual forma participaron dentro de la dinámica los estudiantes del programa doctoral de Criminología junto con la doctora titular de la materia la Dra. Patricia Cerda Pérez.

## **3. Procedimiento**

Con una antelación de aproximadamente 4 meses se sentaron las bases para lo que sería el desarrollo de la investigación. En un principio los estudiantes involucrados en dicho proyecto se dieron a la tarea de documentarse dentro del tema de sistema penitenciario y familia para así expresar de manera clara y concreta la problemática percibida.

Se llevó a cabo una investigación documental en donde se revisaron las diferentes posturas teóricas criminológicas que involucran el tema de cárcel y familia, de igual forma se estudiaron estadísticas de la situación del sistema penitenciario a nivel internacional, nacional y local. De esta manera se leyeron y debatieron de manera grupal los hallazgos individuales para que se homologaran los criterios; líneas de trabajo de manera general y el planteamiento del problema, objetivos y preguntas de investigación en particular.

A lo largo del curso se fue robusteciendo el material teórico y metodológico para poder llevar a cabo de manera correcta la dinámica planteada. De esta forma, se buscó a los candidatos idóneos para que participaran dentro de la entrevista de grupo, atendiendo a la invitación tres profesores de la UANL de la Facultad de Derecho y Criminología, expertos en el ámbito penitenciario y en particular en el caso de Nuevo León. Coincidieron estos académicos en estar ligados en tanto en la parte teórica como práctica, por otro lado tenían diferente formación, lo que permitió enriquecer la discusión. La entrevista se realizó el día 8 de abril del 2014, dentro de una de las salas de pos-grado de la citada Facultad.

### ***Participantes:***

1. Alberto Matías Alanís Barreiro, licenciado en derecho y ciencias sociales, por la Universidad Autónoma de Nuevo León, teniendo estudios de Maestría en Derecho Penal con acentuación en juicios orales. Asimismo es catedrático de esta Universidad, en las licenciaturas en Derecho y Criminología y a su vez imparte cursos a diferentes Instituciones policiales sobre el nuevo sistema penal acusatorio.

Desde octubre de 2009 a la fecha se desempeña como funcionario público en el Instituto Estatal de Seguridad Pública como coordinador jurídico.

Ha desempeñado cargos anteriores en el Gobierno del Estado de Nuevo León, mayormente en el Sistema Penitenciario Estatal, fue abogado analista en el Centro de Readaptación Social "Apodaca", de junio de 1997 a enero de 2004, posteriormente desempeñó el cargo de Responsable de los asuntos contenciosos en la Subsecretaría de Administración Penitenciaria, de enero de 2004 a marzo de 2008.

De enero de 2008 a octubre de 2009 desempeño el cargo de coordinador de planeación y seguimiento en la Secretaría de Seguridad Pública del Estado.

2. La doctora Antonia Belmares Rodríguez es criminóloga y abogada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, maestra por la misma Universidad y doble titulación como doctora; por la UANL y por la Universidad Juan Pablo de Olavide de España.

Jefa del departamento de Criminología del Centro Preventivo y de Reinserción Social Topo Chico, durante el periodo 1986-2008.

Profesora de la Facultad de Derecho y Criminología, UANL, en nivel licenciatura y posgrado.

Investigación y participación en concurso promovido por la Delegación de la Comisión Europea en México, con el proyecto presentado y aprobado para su financiamiento: “Los Derechos Humanos de las Mujeres Reclusas” a través del cual se impartieron cursos sobre el mismo tema al personal de custodia, técnico y administrativo de los reclusorios del Estado.

3. El maestro Mario Alberto Loredó Villa es criminólogo por la Universidad Autónoma de Nuevo León, maestro por la misma Universidad y doctorante por la Yorker internacional University. Se ha desempeñado como Subdirector de Criminología de la Facultad de Derecho y Criminología de la UANL del 2011 al 2014, también es catedrático en dicha Facultad. Director del Instituto de Formación Profesional de la Procuraduría General de Justicia de Nuevo León desde septiembre 2012 a la fecha y psicólogo clínico particular. Director de Especialización de la Universidad de Ciencias de la Seguridad en el Estado de Nuevo León, Coordinador General de los Consejos Técnicos del Sistema Penitenciario del Estado de Nuevo León hasta el 2007.

Se diseñaron preguntas para ser contestadas por el panel, mismas que a su vez, fueron agrupadas en bloques para que la dinámica se realizara ágilmente y en orden. Este cuestionario, revisado por los estudiantes y la doctora Cerda, fue enviado previamente a los académicos para que pudieran revisar cómodamente las mismas y resolver cualquier duda que se suscitara previamente.

#### ***4. Instrumentos de recolección de datos utilizados.***

La herramienta utilizada, como se mencionó fue la de entrevista de grupo, la cual se llevó dentro de las instalaciones de posgrado de la Facultad de Derecho y Criminología, el día 8 de abril del 2014, en un horario de 5 p.m. a 8 p.m. El evento quedó grabado en audio y video. Para ello se contó con apoyo de profesores de la Facultad de Comunicación, encabezados por el M.C José Gregorio Jr. Alvarado Pérez. (Ver Anexos).

### **RESULTADOS.**

---

Entre las posiciones expresadas de manera coincidente por los participantes, destaca el hecho de que existe una ausencia de una visión criminológica crítica amplia, en lo correspondiente al tema de los impactos psicológicos y socioeconómicos que la familia de un interno tiene. Desde la óptica de los expertos, la pena de la prisión trasciende del interno, ya que afecta de manera directa, sustancial y negativa a su familia. La cárcel, genera un efecto dominó y trastoca todos los ámbitos de desarrollo y acción de la misma.

Para la familia, la prisión se traduce en sufrimiento económico, social, moral y victimal. La familia, al igual que su interno, enfrenta el etiquetamiento social además de una constante incertidumbre acerca de la seguridad de aquél dentro de los reclusorios e incertidumbre debido a la opacidad del proceso en sí.

Esta realidad, es escasamente analizada por los estudios de criminología, los cuales suelen centrarse básicamente en el análisis de los sistemas penitenciarios y de los reclusos, dejando a un lado uno de los elementos más importantes: la familia del reo.

Dentro de los penales estatales, de acuerdo a las opiniones emitidas por los expertos, prevalece una falta de gobernanza y autoridad y, debido a la falta de cumplimiento de normas,

existe un auto gobierno por parte de grupos de internos vinculados a Delincuencia Organizada. Esta situación ha sido confirmada por el estudio de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, ya que en su Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2012, reprobó a los tres penales del Estado en materia de gobernabilidad interna. En donde el organismo dio al sistema penitenciario de Nuevo León, integrado por los penales de Cadereyta, Apodaca y Topo Chico, una calificación de 3.8 en las condiciones de gobernabilidad de los centros, equivalente en el penúltimo lugar de la lista.

Todo lo anterior, de acuerdo a los entrevistados, son impedimentos que frenan los procesos de reinserción social de los internos. Con ello, de paso, se bloquea una sana participación de la familia, que apoyaría sustancialmente la dinámica de reinserción social de los mismos. Los expertos penitenciarios, quienes laboran como maestros en la Facultad de Derecho y Criminología, destacan la urgencia de mejorar la calidad de las visitas en los centros penitenciarios.

Las principales reparaciones en cuestiones de calidad de las visitas deben ser en lo que respecta al tiempo, espacio y privacidad de las mismas, sostienen.

### ***1. Los vacíos metodológicos.***

Para los especialistas participantes, la mejoría en las condiciones de la familia del interno reclama tanto que la criminología haga aportaciones teóricas y metodológicas específicas en este campo, como el que los criminólogos sean escuchados en sus propuestas, por parte de los políticos. La nueva criminología, dijeron, no debe limitarse solamente a la injerencia en las políticas criminales, sino también en el plano de los tomadores de decisiones políticas.

El maestro Mario Loredó, postuló que si bien es cierto faltan criminólogos para hacer investigación científica desde el campo de la criminología crítica sobre el problema de la familia y la prisión, también lo es el hecho de que la criminología clínica ha tenido varios aportes teóricos al campo penitenciario. Esto, indicó, no solamente con respecto a la clasificación penitenciaria y los debates en los equipos técnicos al interior de los penales, sino también ha generado impactos en el modo en que se diseñan las cárceles y la coordinación entre el personal de seguridad, administrativo y técnico. (Figura 1)

Una aportación desde la Criminología, asentaron, es el abolicionismo criminológico que tiene como idea central el que la pena privativa de libertad sea la última opción. Dicho de otro modo, al tener menos internos en los penales se podrá lograr la deflación del sistema que beneficiará tanto a las personas que trabajan en el penal como a los familiares de los mismos al no tener la sobrepoblación que hace inoperante el sistema.

La Doctora Antonia Belmares expuso que hasta hoy, no se tiene una visión criminológica en la prevención del delito y en el apoyo a familias en vulnerabilidad porque uno de sus miembros esté en prisión. No ha habido grandes aportaciones en este sentido. Podría ser que se dé más importancia al aspecto jurídico.” Creo que el director de un penal, distinguió, debe tener vocación y conocimientos criminológicos; me ha tocado ver médicos, ingenieros civiles los cuales no tienen nada que hacer en estos temas. Si estos puestos se los dan a los políticos, esto no va avanzar. Actualmente, no se cuidan ni las condiciones de los internos, menos a la familia. El criminólogo cuando habla nunca es escuchado”.

No siempre, anotaron los entrevistados, lo jurídicamente justo es lo criminológicamente adecuado.

A pregunta expresa sobre si no subyace una falta de interés de otras parcelas del conocimiento por el desarrollo de la criminología crítica y, si esto, eventualmente sería acreditable a la curiosidad científica de quien ejerce los estudios criminológicos, la doctora Belmares sustentó que en las facultades de Ciencias Criminológicas las teorías tradicionales dan primacía al estudio del delito y su relación con las clases económicamente menos favorecidas. En este punto, dijo, por un lado está el tema de las universidades y, por el otro, los estigmas que se hacen desde la sociedad.

Los catedráticos expusieron que el Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP), representa un beneficio al menos indirecto a las familias de los presos. Ello, en virtud de que es una justicia con bondades tales como la intención de descongestionar los penales, disminuyendo la población penitenciaria.

México, dijeron, es un país violento e ineficiente en política penitenciaria. Han aumentado el número de presos y la criminalidad, en cambio, no ha ido a la baja.

Será conveniente, sostuvieron, crear el Servicio Profesional de Carrera en el personal penitenciario, de tal manera que los perfiles profesionales fuera diseñado a propósito de las necesidades específicas de los penales, así como una serie de compensaciones y carrera de ascenso por meritocracia.

No se observan los aspectos positivos del Sistema penitenciario debido, en su mayoría, al fenómeno de etiquetación y marginación que son objeto tanto el lugar, los presos y su familia. Al penal, no ingresa una persona por lo que hizo, sino por lo que necesita para reintegrarlo a la sociedad.



*Figura 1. ¿Considera que la criminología ha tenido aportaciones en los campos teórico-metodológicos en el examen de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la familia de los internos en el sistema penitenciario de Nuevo León?*

## 2. Impactos de la prisión a la familia.

Cuando una persona ingresa al penal, el primer impacto que se cierne sobre las familias es por lo general el de carácter económico. A ello, se añade la ausencia de un miembro de

ese núcleo en el propio devenir y desarrollo como familia y, los señalamientos sociales de los cuales suele ser objeto, bajo múltiples estigmas.

El maestro Loredó Villa expuso que la prisión trae sobre las familias de los internos un “efecto dominó”, caracterizado por el sufrimiento emocional de los hijos pequeños y las esposas o compañeras de los internos; la incertidumbre como una sensación permanente en torno al proceso penal que debe enfrentar uno de sus miembros; el etiquetamiento social. La familia, puntualizó, vive un doble sufrimiento cuando debe asistir a las visitas dentro del penal; cuando debe conocer los dictámenes del Juez o la actuación del MP. En síntesis “es aquí donde vemos una doble pena”. (Ver Figura 2)

Más de la mitad de los internos en los penales de Nuevo León, viven la pobreza, sostuvo a su vez la doctora Antonia Belmares. La familia del recluso vive la falta de dinero y la angustia sobre su propio futuro económico. Los niños de los internos suelen presentar problemas de aprendizaje o directamente la deserción escolar.

Existen programas de prevención, atención y/o intervención en el estado de Nuevo León en relación a la familia del interno y su desarrollo social. Por parte del estado de Nuevo León y que fomenta el Gobernador, hay una Asociación de nombre “Fomento Laboral Penitenciario A.C.”, pero por falta de presupuesto, los programas son deficientes.

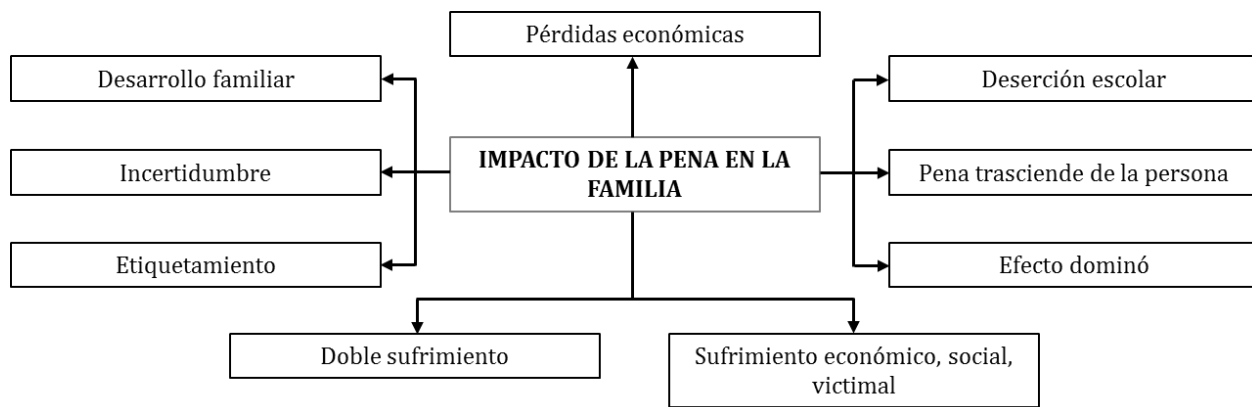
Desde la óptica de los peritos participantes, son evidentes la falta apoyo en este tipo de programas por parte del Estado. También comentaron que existen algunas organizaciones no gubernamentales, como Instituto Mexicano para la Justicia RENACE, ABP. (RENACE), Ciudadanos en apoyo a los Derechos humanos, A. C. (CADHAC), que ayudan principalmente a familiares que tienen internos Federales en los Centros Penitenciarios del estado de Nuevo León. Les dan alojamiento principalmente para dormir, ya que por lo general, son de escasos recursos y, algunos, vienen de los Estados de Oaxaca, San Luis Potosí, etc.

RENACE también auxilia a personas que son presuntamente inocentes; provee de asesoría jurídica a internos y a la familia. La Asociación CADHAC, proporciona apoyos económicos y cuestiones procesales respecto a violaciones de Derechos Humanos y quejas al trato de la autoridad, también se enfocan a apoyar a las familias que tienen algún miembro desaparecido. Y otra organización que también proporciona apoyo, es “Promoción de Paz”, que trabajan por la rehabilitación y reintegración a la sociedad de personas que están privadas de libertad en Centros Penitenciarios y/o quienes obtienen su libertad.

Los expertos consideran que faltan programas por parte del Estado, que contribuyan a prevenir la victimización y la criminalización de la familia. Al respecto tienen conocimiento que por parte de la Secretaría de Desarrollo Social, iniciaron un programa de nombre “Setenta y más” que a las personas que reúnan ciertos requisitos, les otorgan un seguro de vida y apoyo económico y de salud.

En su opinión es conveniente implementar programas que incluyan becas a los hijos de internos ubicados en primaria, secundarias y preparatorias. Ello, sería adicional a enseñarles un oficio a las esposas de los internos, ya que las estadísticas muestran que son más los hombres, quienes cometen el delito y la esposa o pareja, se queda prácticamente desamparada.

Asimismo comentaron que en una instancia de gobierno ya tiene años en que se les está dando capacitación, pero sin invertirle un gran presupuesto. Este tipo de programas desde su óptica podrían ser canalizados por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, o más conveniente por la Secretaría Prevención del Delito.



*Figura 2. ¿En qué ámbitos se ve impactada la familia de una persona que está siendo privada de la libertad por algún proceso penal que se está llevando en su contra?*

### **3. El hacinamiento penitenciario y su impacto en la relación interno-familia.**

Del 2006 en adelante, los penales de Nuevo León registraron un aumento significativo en su población como resultado de la guerra contra el narcotráfico. Esto, tuvo una afectación negativa en la operatividad de los propios centros. Se dejó la misma infraestructura y personal para atender a una población mayor. Este hecho, atenta contra la seguridad de los mismos penales, pues se coloca en riesgo a los internos, el personal y la ciudadanía, ya que la arquitectura penitenciaria no va de acuerdo al nuevo perfil de interno. (Ver figura 3)

El maestro Alberto Matías, sustenta que por una parte, la sobre-población afecta al sistema operativo y administrativo interno de los penales; por otra, se traduce en un esquema que activa aún más las extorsiones y la conducta delictiva dentro de los reclusorios por parte de los miembros pertenecientes a la llamada delincuencia organizada.

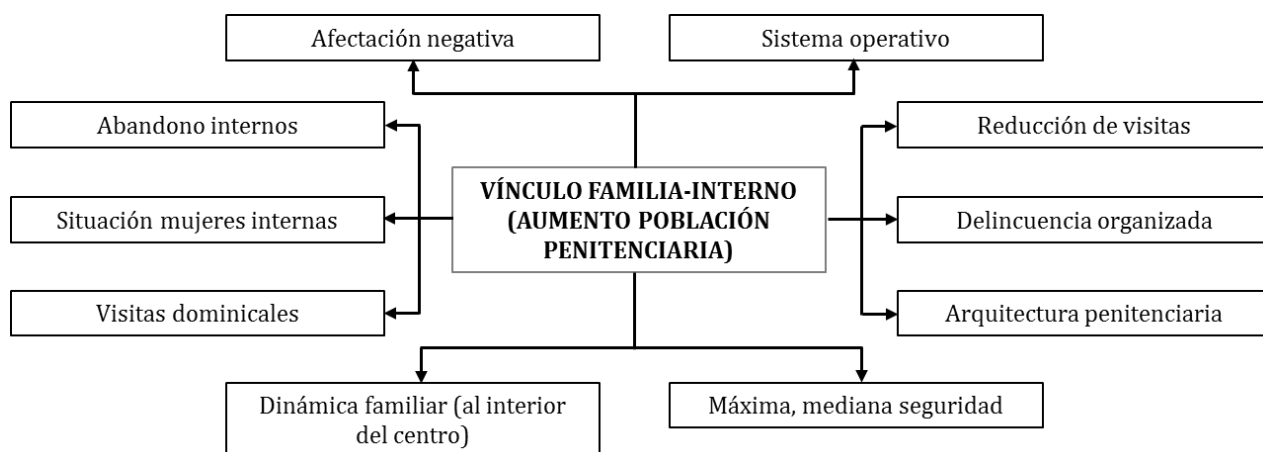
Para los expertos en Criminología y Derecho, a partir de la sobre población penitenciaria, derivada en gran parte tras la llamada lucha anti-narcóticos impulsada durante el régimen del ex presidente Felipe Calderón, el desarrollo de la familia y sus vínculos con su interno, se ve severamente fracturado. Hablar de una resocialización es un proyecto aún más distante.

El maestro Loredó ilustró el tema de la sobrepoblación con datos concretos: “para el año 2007- anotó-, en México se tenían 989 mil presos; ahora existen 221 mil presos en todo el país. El problema es el espacio y aquí en Nuevo León, es la arquitectura de seguridad. Aquí, los penales fueron construidos para sujetos que habían cometido delitos comunes, no están preparados para reclusos con delitos propios del crimen organizado”.

Loredó Villa asegura que el vínculo familia-interno se lesiona como consecuencia de la sobre población. Para ello, muestra un ejemplo por demás elocuente: “en el Penal de Topo-Chico, donde hay 3,500 presos, en un domingo de visitas, este número se debe multiplicar por tres; al hacer esto, se altera la seguridad del propio penal y se coloca en riesgos a las propias familias”.

Para la doctora Antonia Belmares, la dinámica de la familia cambia sobre todo en el caso de las internas. Las mujeres, sufren por lo general el abandono de sus parejas, aun cuando estén embarazadas o con niños pequeños





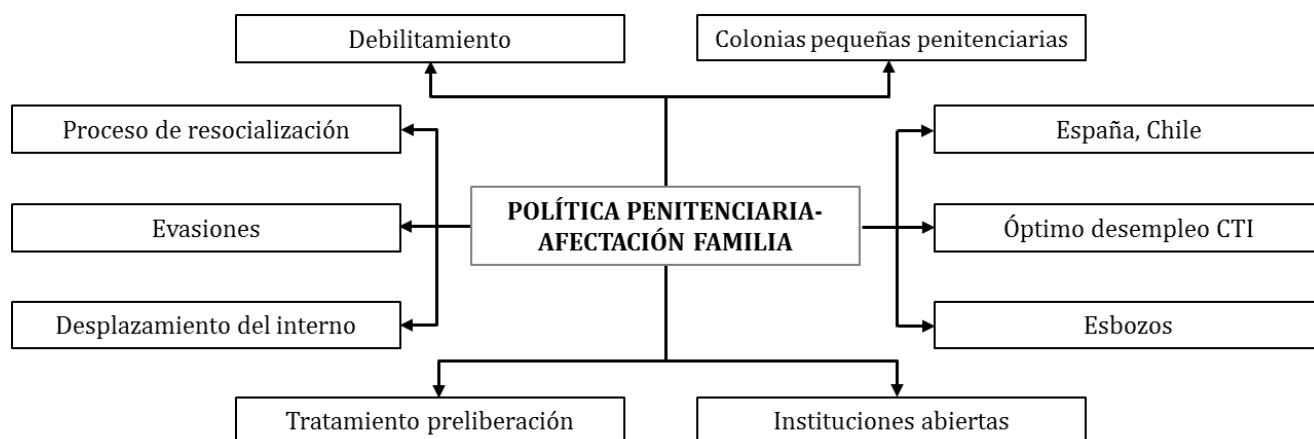
*Figura 3. Tras el aumento de la población penitenciaria como consecuencia de la guerra contra el narcotráfico, ¿cree usted que se modificó el vínculo familia-interno?*

#### **4. Políticas penitenciarias y familias de internos.**

La familia, sostuvieron los panelistas en voz del licenciado Alberto Matías, es una buena base para sustentar, junto con ella, el proceso de reinserción social de los internos; esta célula sobre la cual se sostiene la sociedad forma parte del Derecho Constitucional y la falta de apoyos específicos para ella, afecta su propio desarrollo.

Dentro de las posturas expresadas por la Doctora Belmares, está aquella vinculada al hecho de que el actual sistema penitenciario no fortalece del todo el vínculo familia-interno. Tenemos casos, aduce, tales como Chile y España, donde dicho proceso si está presente. (Ver figura 4)

Mario Loredó, apoyó esta postura y explicó que en España, por ejemplo, el sistema prevé el establecimiento de pequeñas colonias penitenciarias, en donde en un penal, se tienen entre 300 y 400 internos, con lo cual “se trabaja muy bien”. Asimismo, argumentó que el tratamiento pre libe racional y las instituciones abiertas, son funcionales y podrían ayudar al fortalecimiento del vínculo familia-interno.



*Figura 4. ¿La actual política penitenciaria en México fortalece el vínculo familia-interno?*

## 5. Los frenos a la reinserción social: sobrepoblación y ausencia de una política de estabilidad.

Los expertos que participaron en la entrevista de grupo, al referirse a los Centros Penitenciarios de Nuevo León, coincidieron que no hay una política de sustentabilidad social para un programa de reinserción social del Sistema Penitenciario en el Estado. Siendo que éste debería de fundamentarse en dicha política. Uno de los principales obstáculos en cualquier programa, es la sobrepoblación. (Ver figura 5).

En materia de políticas preventivas existen lineamientos aunque no una voluntad política para hacer de ello un tema sustentable. En este punto, subyacen programas transitorios de seguridad impulsados desde el ámbito político.

El Maestro Mario Loredó Villa, subrayó la urgencia de tener un diagnóstico sobre este tema y de tener un seguimiento “real” de los internos que obtienen su libertad. “Sería indispensable que funcionaria”, puntualizó.

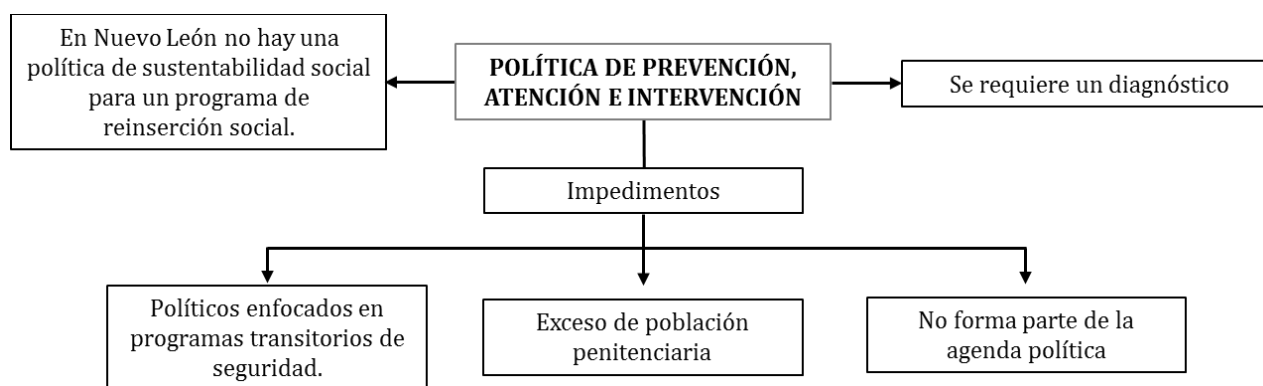


Figura 5. ¿Existe alguna política de sustentabilidad social donde se enfoque o prevea las necesidades derivadas de la reinserción social?

## 6. Las condiciones penitenciarias en Nuevo León.

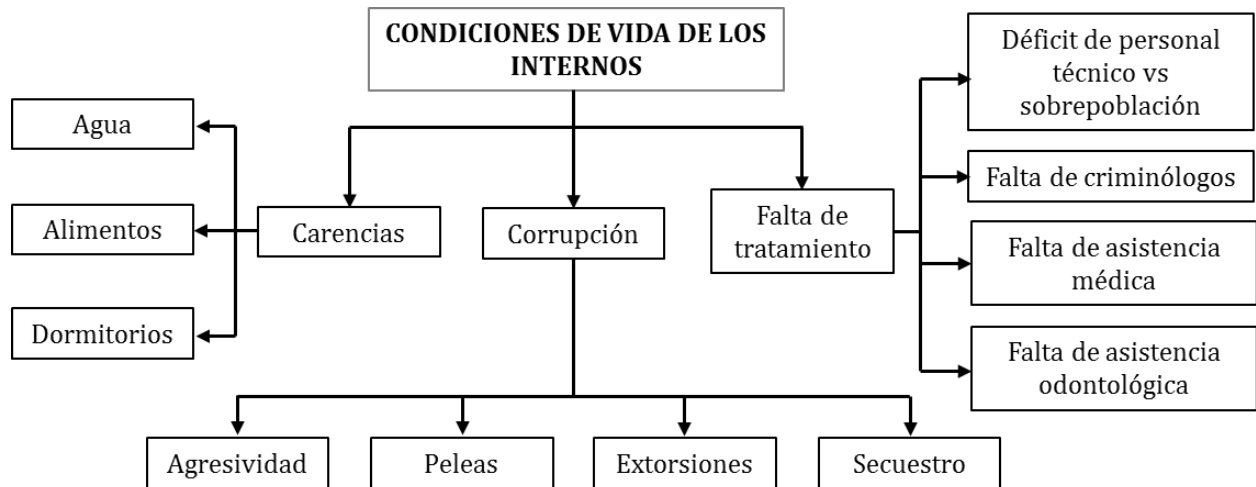
Los expertos estiman que la sobrepoblación (ver Figura 6) es una de las principales causas de que las condiciones de vida de los internos en los Centros Penitenciarios de Nuevo León no se ajusten a los lineamientos previstos en materia de Derechos Humanos por las Naciones Unidas, lo cual violenta a los mismos.

Tanto la doctora Belmares como el Maestro Mario Loredó, expusieron las enormes carencias que en materia de agua, alimentos y espacios de dormitorios, se viven en los penales nuevoleonenses. A esto se añade la falta de atención médica y medicinas; la escasez de criminólogos y psicólogos y un precario servicio odontológico. Tales condiciones profundizan conductas delictivas al interno de los CERESO, como son la corrupción, amenazas, extorsión, secuestros, peleas y agresión entre los propios internos.

La problemática expresada anteriormente, de acuerdo a los expertos, ocasiona una falta de gobernanza y autoridad de los Centros Penitenciarios por parte del Estado. Ante la falta de cumplimiento de normas, existe un auto gobierno por parte de grupos de internos vinculados a Delincuencia Organizada. Esta situación, recordó la doctora Belmares, ha sido confirmada por el estudio de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en su Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2012, reprobó a los tres penales del Estado en materia de

governabilidad interna. En donde el organismo dio al sistema penitenciario de Nuevo León, integrado por los penales de Cadereyta, Apodaca y Topo Chico, una calificación de 3.8 en las condiciones de gobernabilidad de los centros, equivalente en el penúltimo lugar de la lista.

El licenciado Matías recordó que el Centro de Reclusión llamado Topo-Chico, opera en Monterrey desde 1953, cuando la ciudad vivía condiciones diversas en su realidad delictiva.



*Figura 6. ¿Considera que las condiciones de vida prevaleciente entre los internos de los penales de Cadereyta, Topo-Chico y Apodaca durante el período 2012-2014 corresponden a los lineamientos de Naciones Unidas sobre el tratamiento de los reclusos?*

## **7. La familia, un instrumento a considerar en la reinserción social**

Los tres ponentes coincidieron al sostener que la familia, puede ser la base para la reinserción social del interno; ella es un derecho del interno y es un compromiso de la autoridad preservar este lazo entre el interno y su núcleo primario. Las autoridades deben dar prioridad al apoyo familiar debido a la importancia que tiene para el interno, tanto para la adaptación en el sistema carcelario como cuando termine su pena.

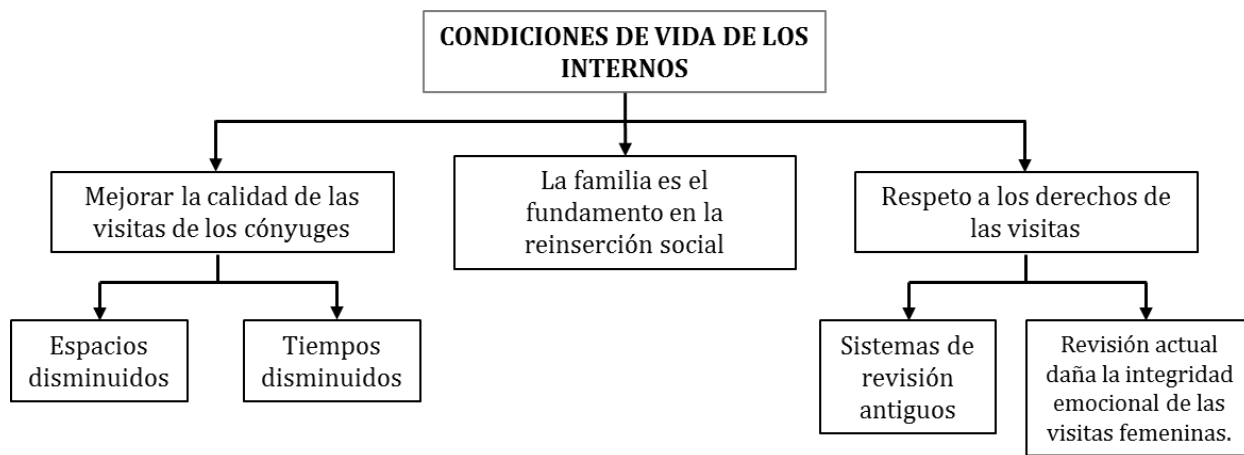
Es importante que la sociedad entienda que los internos, a pesar de haber cometido un delito, en aras de la reinserción social, se deben de mejorar las condiciones de los penales, darles escuela y trabajo. Además, los únicos derechos que deberían perder aparte de su libertad, son los derechos políticos y algún otro derecho civil que se menciona en la misma Constitución, dijeron. (ver figura 7).

Todo lo anterior, de acuerdo a los expertos, son impedimentos para instrumentar procesos adecuados de reinserción social de los internos. Estos mismos elementos, bloquean una sana participación de la familia, que apoyaría sustancialmente en el proceso de reinserción social de los mismos. Y comentan que se debe mejorar la calidad de las visitas en los centros penitenciarios, ya que no se da la participación de la familia con los internos. Siendo que ésta es fundamental en ese proceso. Mencionan que las principales mejoras en cuestiones de calidad de las visitas son en lo que respecta al tiempo, espacio y privacidad de las mismas.

Se necesita, sostuvo Loredó Villa, que la visita de la familia sea de calidad y tiempo, incluyendo aquélla de carácter conyugal. El tema de la revisión femenina que van a visitar a sus

esposos o pareja porque se hace mediante la revisión física. Un aspecto importante es implementar nuevos sistemas de revisión. Este asunto se complica porque en penales de Nuevo León, hay 50 celadores para cinco mil presos.

A pregunta expresa sobre si el tener un familiar directo en el penal como padre, madre o hermanos podría ser un factor criminógeno predisponente para los hijos de los internos, el maestro Matías estimó que ello “si puede ser un factor para que el menor tenga una especie de llama para seguir los pasos del delito”; la doctora Belmares, a su vez, puntualizó que el factor económico es usualmente entre los jóvenes el motivo para tener una conducta delictiva. En otras familias, dijo, pueden existir conductas de imitación; de hecho, hay familias criminógenas que en grupo se dedican al delito.



*Figura 7. ¿Considera que la participación más activa de las familias con los internos apoyaría (o ayudaría) en su proceso de reinserción social?;*

## **8. La carta de antecedentes no penales: una “extensión” de la pena.**

En materia de delitos comunes, otro de los impedimentos para la reinserción social que impactan directamente al interno y su familia, señalados por los expertos, es la “Carta de Antecedentes Penales”. Se trata de un documento que empresas privadas y, en ocasiones, hasta instancias públicas solicitan a las personas en búsqueda de empleo

Es otra pena más, sostienen, es como tener “una extensión de la pena”. El interno ya cumplió con la privación de su libertad por el período impuesto por el delito cometido. Las solicitudes de Cartas de No Antecedentes Penales, le impide conseguir un trabajo honesto y remunerado. (Ver figura 8)

Una carta de no antecedentes penales, pudiera considerarse como un factor criminógeno, asentaron. Se debería considerar, dijeron, la otra parte del sujeto que cumple una pena y que no sale con una reinserción, que tiene los factores criminógenos y representa un riesgo social. En éste caso, sería responsabilidad de los funcionarios, ya que la ley es muy clara, se le priva de la libertad al delincuente para que reciba tratamiento durante un período de tiempo para poder reintegrarlo a la sociedad.

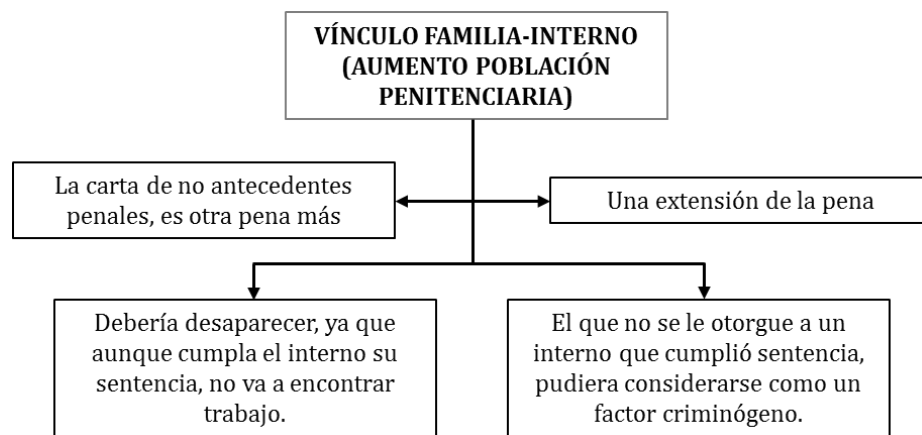


Figura 8. ¿Considera necesario que se siga requiriendo la Carta de No Antecedentes Penales?

## DISCUSIÓN.

El estudio cumplió con los objetivos planteados en el sentido de analizar la existencia de vacíos teórico-metodológicos dentro de la ciencia criminológica sobre la realidad psico-social, familiar y económica de quienes tienen a algún miembro de su núcleo familiar dentro de los penales de Nuevo León.

El presente análisis describe la serie de impactos que tiene la familia de una persona privada de libertad en el estado de Nuevo León; analiza la escasa participación que dentro de los programas de reinserción social se dan a las familias de los reclusos.

Los hallazgos derivados tanto de la investigación documental como de expertos abogados penalistas y criminólogos, nos permiten afirmar que el estudio de las familias en ambientes penitenciarios debería ser objeto legítimo de estudio de la criminología, debido a que se encuentran en una situación resultante de los campos de investigación y teorización de las criminologías, sean estas, teorías etiológicas o de la reacción social ante el delito. Desde aquí, se establece cómo la lucha entre las posiciones en criminología deberá tomar no sólo causas académicas sino prácticos y metodológicos, en el entendido que ninguna de ellas es ajena a la política. Ambas tienden a una política criminal determinada y son favorecidas a su vez por una determinada política criminal.

Uno de los puntos de gran interés en el presente análisis, lo encontramos dentro del primer bloque de preguntas, cuando se cuestiona a los expertos acerca de que si consideran a la familia como un factor preparante, es decir, un elemento clave para que el individuo cometa actos delictivos. Todos coinciden en que sí, la familia llega a tener esa connotación negativa.

Sin descartar lo anterior, conviene reflexionar sobre el hecho de que la familia no es una institución descontextualizada. Por el contrario es un agente atravesado y articulado a su vez por múltiples factores, por lo que determinar que es un factor preparante es incierto y peligroso de afirmar. Como afirma Mooney (2003):

*Ahí está, por supuesto, el núcleo residual racional de la tesis "la familia débil conduce al crimen", la cual sostiene que la familia disfuncional o desorganizada (de cualquier forma o estructura) contribuye a la desintegración de la comunidad y provoca crímenes desorganizados como el vandalismo, robo, etc. Se debe admitir que el argumento tiene bases sólidas, pero el problema de la Criminología hegemónica es que, dado el axioma subyacente de ignorar la estructura más amplia, pone énfasis en la familia como si ésta estuviera separada de la sociedad en general. (p.102).*

La familia no es criminógena por naturaleza, sino responde a valores y a una realidad más allá de sí, es decir, a la sociedad dentro de la que está inmersa.

La familia de la persona privada de su libertad se puede considerar como grupo vulnerable en varios sentidos. Sufre el etiquetamiento social, el estigma que resulta de la discriminación por parte de la sociedad del reo penitenciario. Goffman (1963/2010) define el estigma de la siguiente manera: “será utilizado, pues, para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador; pero lo que en realidad se necesita es un lenguaje de relaciones, no de atributos”. (p.15). La persona estigmatizada es etiquetada por la sociedad, pero a su vez: “El individuo estigmatizado tiende a sostener las mismas creencias sobre la identidad que nosotros; este es un hecho fundamental. (p. 19). Goffman (1963/2010) menciona que existe una doble perspectiva oculta en el término estigma, por un lado el desacreditado y el desacreditable.

La pena no sólo la padece la persona enjuiciada y sentenciada, la pena opera para los personas cercanas a él. El preso y su familia se convierten en el ejemplo encarnado de la prevención especial negativa cuyo objetivo es neutralizar al recluso. De hecho en la creación de la cárcel y sus internos, el sistema penal logra atemorizar a la población completa, es el papel intimidatorio llamado prevención general negativa. El castigo es vitoreado por las masas, de ahí que hagan eco y tomen fuerza en los discursos políticos populistas legitimando iuspunienti, es decir, “el derecho del Estado para imponer pena al trasgresor de las conductas previstas como delito”. (Orellana, 2008, p 1).

Para cualquier disciplina que sea rotulada como ciencia, la mirada epistemológica se convierte en un deber, de no hacerlo entraríamos en militancias o dogmáticas, que si no ingenuidades o cegueras que en el mejor de los casos son bien intencionadas empero no son propias del saber reflexivo, metodológico y/o científico. No se trata de afirmar que es ciencia a priori, el encargo será tomar a la criminología en el debate de sus aportaciones al estudio de la familia de los internos de los penales. Tampoco se trata de esgrimir los argumentos que pensamos sustentan nuestra posición, evitando las postulaciones que van en contra del entusiasmo de calificar como científica a la criminología. Concordamos con la opinión de Elbert (2012):

*En consecuencia, podríamos arribar a la conclusión provisoria de la existencia fáctica de las ciencias humanas y sociales, con un objeto general propio y metodologías diversas. Dentro de este espacio ubicamos a la criminología, como disciplina científica o estudio de un conjunto de temas o como cuerpo de teorías y conocimientos especializados y rigurosos que aspiran a desarrollarse como ciencia, y a producir teorías de validez científica. Ampliaremos esta interpretación, al ocuparnos de la interdisciplinariedad. (P.160).*

A decir de García – Pablos (2013) la función básica de la criminología consiste en informar a la sociedad y a los poderes públicos sobre el delito, el delincuente, la víctima y el control social, aportando un conjunto de conocimiento científicos, esto no ha ocurrido de manera directa en estudio de la familia del preso. Aunque si bien es cierto, áreas de la criminología como es el caso de la criminología clínica se han concentrado en el estudio de las personas en los centros penitenciarios, llegando a influir hasta en la arquitectura penitenciaria.

Coincidimos con Ceretti (2008):

*En la construcción de las “hipótesis explicativas”, el científico social, el criminólogo, deberá, en consecuencia, definir también las diferentes relaciones que se instauran con las prácticas de fondo, las que serán articuladas en modo diferente según su forma de ver o construir el objeto. (371).*

Uno de los cambios paradigmáticos en el derecho penal mexicano es la entrada en vigor del sistema penal acusatorio. La reforma ha tenido debates intensos en contenido, ventajas o riesgos, nadie ha negado que era necesaria, sino urgente. Tanto los teóricos, el poder legislativo y los grupos sociales organizados hicieron trabajo para llevar a su publicación en 2008.

Respecto a una política criminal que se enfoque a la prevención, atención e intervención basadas en la evidencia científica con respecto a la familia de los presos, los expertos comentan que en el Estado de Nuevo León, no existe, que sólo son esbozos, siendo que ésta es básica y fundamental, ya que de acuerdo a Scime (1999):

*La "Política Criminal" que se ocupa de orientar sistemáticamente la política destinada si no a erradicar definitivamente la "criminalidad", lo cual sería ilusorio, al menos a atenuarla de manera que permita vivir sin inminentes peligros, sobresaltos, ni alteración de la paz en las relaciones sociales, respetando en especial la vida hogareña. (p.180).*

Mencionando el mismo autor, que la Política Criminal es "preventiva", ya que menciona que a través de ella se deben de dictar las medidas oportunas destinadas a los diversos órganos que tienen a cargo la "prevención" y la "represión" de los delitos. "De ahí que el Derecho Penal, el Derecho Procesal Penal, el Derecho Penitenciario, los órganos de seguridad y todo lo que se vincula con el tema delictivo, pasan a ser de algún modo materia propia de ella". (p. 182)

Inclusive otro autor, Kaiser, citado por Scime (1999) lleva a cabo una división de la Política Criminal, y la divide en dos, una "científica", que tiende sistemáticamente a la exposición ordenada de las estrategias, tácticas y medios sociales para la consecución de un control óptimo del crimen, y otra que le llama "práctica", la cual dice que se limita a que la actividad estatal pretenda el control del crimen mediante los principios, métodos y medios del derecho criminal y que sea ejercida particularmente por jurista.

Jescheck, también citado por Scime (1999) menciona que "La Política Criminal se ocupa de cómo configurar el Derecho Penal de la forma más eficaz posible para que pueda cumplir su tarea de protección de la Sociedad. La Política Criminal se fija en las causas del delito". (p.181)

Estos tres autores de la materia, destacan la importancia de la "Política criminal", por lo que los expertos que participaron en la entrevista de grupo destacan la necesidad de que se formalice, y de que no sean programas transitorios que mientras no se formalice con "Política criminal", éstos, estarán sujetos a cambios de acuerdo a presupuestos, tendencias y conveniencias del grupo de poder que tenga a su cargo la "prevención" y la "represión" de los delitos.

## **CONCLUSIONES.**

---

1. Tras el análisis efectuado consideramos como válida la guía de trabajo central propuesta para el presente estudio, en el sentido de que existen deficiencias y vacíos teórico-metodológicos desde el campo de la Criminología acerca de las condiciones socioeconómicas de la familia con uno de sus miembros en prisión.

2. Sobre estos mismos núcleos, prevalecen también carencias en la proposición de políticas de prevención, atención e intervención, pese a ubicarse en un contexto de alta vulnerabilidad frente al delito. Al encontrarse alguno de sus miembros en prisión, el delito en diversos aspectos ha hecho mella en su propio desarrollo como familia.

3. La severidad de la pena del interno de alguna manera ha sido documentada y se habla al respecto, sin embargo poco se discute acerca de que la pena de prisión sumerge a la familia en un

abismo de indefensión, críticas, embates y desgaste (económico, moral, psicológico). En otras palabras, la vulnerabilidad será una constante en la nueva dinámica de vida que tomarán.

4. Como respuesta a una exigencia de venganza pura, se han incrementado las penas, sin que socialmente o bien el Estado, presente un panorama íntegro y completo de la situación y con la multitud de respuestas que un problema tan complejo –como lo es la criminalidad- puede tener. Por lo que el aumento de penas, la solución presentada como panacea, ha generado más problemas de los que ha solucionado.

5. Lamentablemente esta situación se ha mantenido oculta de la conciencia social y la Criminología ha sido lenta para evidenciarlo y desarrollar las propuestas y acciones al respecto. Si bien el mismo Estado y sus instituciones por un lado, y por el otro la sociedad civil, llevan a cabo programas de asistencia a las familias de los internos, esto no es una solución estructural, suficiente o necesaria para que los efectos de la prisión se mantengan únicamente en la persona juzgada como culpable.

6. La Política penitenciaria debe ir correctamente coordinada con aquellas Políticas criminales de prevención, atención e intervención, para que la familia esté más protegida y el interno cuente de igual forma, con lo mínimo necesario para salvaguardar su dignidad. En este sentido coincidimos con Palacios (2011):

Rediseñar la política criminal mexicana, pasando de la política basada en el derecho penal, a una política basada en el conocimiento criminológico. Sólo así será posible transitar de la prevención penal del delito, a la prevención “social” del delito. La diferencia estriba en que, mientras la primera reacciona ante el crimen privilegiando la represión, la segunda lo hace privilegiando el desarrollo social. También se lograría romper el paradigma reactivo para constituir un nuevo paradigma proactivo de la seguridad pública. (p. 47).

## **RECOMENDACIONES**

---

A partir los resultados, discusiones y conclusiones de la investigación tanto documental como de los datos obtenidos con la técnica de entrevista de grupo, se postulan las siguientes recomendaciones:

1. Diseñar por parte del Estado estrategias de desarrollo social para la marginación y vulnerabilidad de las familias de los internos.

2. Mejorar el marco normativo de coordinación entre las instituciones penitenciarias y las organizaciones de la sociedad civil en materia de asistencia y protección de las garantías de las familias de los presos.

3. Fomentar la investigación criminológica en materia penitenciaria, dejando atrás el bloqueo de las propuestas de estudio bajo los distintos argumentos que se han esgrimido, tales como: la falta de gobernabilidad de los penales, la falta de transparencia de la información recabada en los penales.

4. Establecer políticas criminales y penitenciarias basadas en los resultados de las investigaciones criminológicas.

5. Discutir legislativamente la permanencia de la Carta de Antecedentes no penales a la luz de los procesos de etiquetación y la dogmática garantista.

6. Despresurizar el sistema penitenciario de Nuevo León a través de estrategias jurídicas en el marco de los convenios existentes entre el estado de Nuevo León y el Gobierno Federal, así como de las disposiciones legales vigentes.



7. Implementar el Servicio Profesional de Carrera para el personal administrativo y técnico del Sistema Penitenciario de Nuevo León, así como estímulos, condecoraciones y ascensos para el personal de custodios. De manera tal que se siga una ruta clara de perfil de puesto, profesionalización, actualización y especialización para todo el personal penitenciario.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Agustina, J. (2012). Premisas valorativas y enfoque práctico en la definición de una teoría criminológica. A propósito del modelo antropológico de la teoría de las actividades rutinarias. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*. Recuperado de <http://criminnet.ugr.es/recpc/14/recpc14-08.pdf>
- Baratta, A. (1982/2011). *Criminología crítica y crítica del derecho penal*. Primera edición, novena reimpresión. Siglo veintiuno editores.
- Baratta, A. (2004). *Criminología y Sistema Penal*. Compilación in memoriam. Buenos Aires, Argentina: Euros Editores SRL.
- Bergalli, Bustos y Miralles (1983). *El pensamiento criminológico II*. Bogotá, Colombia: Editorial Temis SA.
- Brand, J. (2008). Familias: pluralidad necesaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 10, pp. 5 – 8. Distrito Federal México: Universidad Intercontinental.
- Canivell, J. (1983). *Criminología y política criminal*. Cuadernos de política criminal. Número 19, 27 - 37. Universidad Complutense. Madrid, España: Editoriales de Derecho Reunidas.
- Ceretti, A. (2008). *El horizonte artificial*. Problemas epistemológicos de la criminología. Buenos Aires, Argentina: Editorial B de F.
- Clarcke, R., Eck, E. (2008). *60 pasos para ser un analista delictivo*. Distrito Federal, México: Instituto Nacional de Ciencias Penales.
- Donat, P. (1999). Familias y generaciones. *Desacatos*, núm. 2, cuatrimestral. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores.
- Elbert, C. (2012). *Criminología, ciencia y cambio social*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Hairston, C.F. (1998). The forgotten parent: Understanding the Forces that influence incarcerated father's relationship with their children. *Childwelfare*, 5, 617-639. September/october.
- Ferrajoli, L. (1989/1985). *Derecho y razón; Teoría del Garantismo Penal*. Madrid, España: Editorial Trotta SA.
- Foucault (1973/2008). *La verdad y las formas jurídicas*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa Editorial.
- Garland, D. (1990/2010). *Castigo y sociedad moderna*. Un estudio de teoría social. Primera edición, segunda reimpresión. Distrito Federal, México: Siglo Veintiuno Editores.
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (2013). *Cuarto Informe de Gobierno*. Construyendo un Nuevo León más fuerte y unido que nunca. Rodrigo Medina de la Cruz. Gobernador Constitucional. Nuevo León, México: Gobierno del Estado de Nuevo León.
- Goffman, E. (1963/2010). *Estigma*. La identidad deteriorada. Segunda edición, segunda reimpresión. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.
- Kuhn, T. (1962/2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Segunda edición, segunda reimpresión. Distrito Federal, México: Fondo de cultura económica.
- Macionis, J. y Plummer, K. (2011). *Sociología*. 4ta. Edición. Madrid, España: Pearson Educación.
- Marcuse, H. (1954/2001). *El hombre unidimensional*. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada. Madrid, España: Editorial Ariel.
- Marx, K. (1844/2010). *Elogio del crimen*. Segunda edición. Madrid, España: Ediciones Sequitur.
- Mooney, J. (2003). It's the family, stupid: continuities and reinterpretations of the dysfunctional family as the cause of crime in three political periods. En *The new politics of crime and punishment* (100-128). UK: William Publishing.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Primera edición, novena reimpresión. Barcelona, España: Gedisa editorial.
- Naucke, W. (1978). Las relaciones entre la criminología y la política criminal. Cuadernos de política criminal. Número 5, 95 - 111. Universidad Complutense. Madrid, España: Editoriales de Derecho Reunidas.
- Orellana, O. (2008). *La individuación de la pena de prisión*. Segunda edición. Distrito Federal, México: Editorial Porrúa.
- Palacios, G. (2009). *La cárcel desde adentro*. Entre la reinserción social del semejante y la anulación del enemigo. Distrito Federal, México: Editorial Porrúa.

- Palacios, P. (2011). La Caída del Sistema. (Crisis de gobernabilidad en las cárceles de México). En David Ordaz y Emilio Cunjama (Coordinadores), *Criminología Reflexiva, Discusiones acerca de la criminalidad*. Distrito Federal, México: Editorial Ubijus.
- Rodríguez, L. (2012). *Criminología Clínica*. Quinta edición. Distrito Federal, México: Editorial Porrúa.
- Tenorio, F. (agosto 2012). La experiencia punitiva en la experiencia posmoderna. *Criminogénesis. Revista especializada en criminología y derecho penal*. Número nueve, 73 – 81.
- Travis, J. y Waul, M. (2003). *Prisoners once removed*. Washington, USA: Urban Institute Press.
- Young, J. (1993). El fracaso de la criminología: la necesidad de un realismo radical. En *Criminología crítica y control social*. 1 “El poder punitivo del Estado”. Santa Fe, Argentina: Editorial Juris.
- Zaragoza, J. (2012). *El nuevo sistema penitenciario mexicano. De la justicia retributiva a la justicia restaurativa*. Distrito Federal, México: Tirant lo Blanch México.



# CAPÍTULO | 5

---

## LOS PENALES EN NUEVO LEÓN

Agustín Serna Zamarrón



# 5

## LOS PENALES EN NUEVO LEÓN

*Agustín Serna Zamarrón<sup>1</sup>*

Palabras clave: *Medios de comunicación; realidad penitenciaria; denuncia telefónica; familia; recluso.*

El acontecer diario en las prisiones de Nuevo León es una situación preocupante tanto para el interno, su familia y la sociedad en general. En este artículo se resume tanto las notas publicadas en los Telediaros de Multimedios Estrellas de Oro, Milenio Monterrey y periódico Express acerca de la readaptación de internos de los penales de Nuevo León, durante el primer semestre del año 2014. El texto parte de una serie de informaciones surgidas desde el Noticiero matutino Telediaro, desde el cual se proporcionó, un número telefónico para que de manera anónima, la audiencia diera a conocerla realidad que se vive en los tres reclusorios de la localidad (Apodaca, Topo Chico y Cadereyta).

De las llamadas al Noticiero matutino Telediaro, se obtuvieron 31 audios; siete de familiares de internos de algún Cereso -seis mujeres y un hombre-, seis de ex-reos y 18 anónimos que no especificaron si eran familiares o ex reclusos-nueve mujeres y nueve hombres.

El presente documento incluye información que muestra la percepción de la realidad carcelaria en Nuevo León, desde la perspectiva de siete familiares de un interno del penal, seis son ex reclusos y 18 personas que no especificaron si eran familiares o ex reclusos.

### **FAMILIARES DE REOS**

Desde la perspectiva particular de los familiares de los internos, descrita a los noticieros de la localidad, la inseguridad que se vive en la reclusión ha llegado a ser una problemática social de alto impacto. Esta situación ha agravado en algunos casos, hasta el grado que el reo es secuestrado durante su estancia en el Centro de Readaptación Social.

Los familiares de los internos consideran necesario que el gobierno se centre en los sucesos de los penales de la localidad y no en los que son fuera del Estado. En particular en los casos que se viven diariamente en los CERESO (Centro de Readaptación Social), por las extorsiones de grupos delictivos. El índice de las amenazas a los internos y a sus familiares prevalece ante la frecuencia de la petición de cantidades excesivas de dinero a cambio de la seguridad de su familiar.

Los siete audios de familiares de internos de los Centros de Readaptación Social, revelan información a propósito de las extorsiones que los grupos delictivos al interno del penal les hacen a ellos; la existencia de sucesos surgidas desde la criminalidad por la petición de cuotas excesivas a cambio de la seguridad del interno. Ante ello, indican algunas familias no pueden

---

<sup>1</sup> Profesor en Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León y Jefe de Información multimedia del departamento de noticias de Multimedios Estrellas de Oro.

cumplir con lo solicitado en materia de pagos; sobrevienen entonces delitos e injusticias, a tal grado de prohibir las visitas de su familia y de propinarse torturas extremas en los internos que no han pagado.

La Situación que se suscribe así:

*“El penal está tomado por la delincuencia organizada, al momento que cae una persona detenida; ahí en el penal hay que dar una cuota, hay que pagar por semana con la amenaza que sí no pagamos los van a matar al familiar que está adentro”.*

El nivel de control dentro de los penales por parte del crimen organizado es excesivo, hasta el punto de vigilar el área en el que convive el interno y su familiar; individuos de la delincuencia organizada les dan el espacio de metro y medio de banqueta para sentarse con sus familiares a convivir. Solo su familiar se puede desplazar a otros lugares del patio, los internos no, además vigilan que no hablen de la situación que viven en la reclusión.

Desde la perspectiva de los familiares, una solución a dicha situación es que el Ejército entre al interior del penal y tome el control, ya que ellos no tienen la solvencia económica para pagar las cantidades excesivas de dinero que piden para la estabilidad del interno.

## **EX RECLUSOS**

---

A través de las vivencias de un ex recluso de Topo Chico, se determina que las personas que ingresan al penal, automáticamente son secuestradas por la delincuencia organizada que opera en el interior de la prisión; estos grupos delictivos auto gobiernan el lugar a través de maltrato, amenazas, extorsiones y en ciertas situaciones matan a los internos .

De los seis audios de la opinión de ex reclusos, cinco hablan de la actividad delictiva que realiza el crimen organizado en las prisiones de Nuevo León. En uno de los cinco audios se publica acerca del control extremo de los grupos delictivos dentro de los penales, al referirse a ello como una mafia que ha llegado a pedir cuota a los internos para poder caminar en la cancha de futbol, incluso celadores se han encargado de cobrar las cuotas y de pasar el dinero a los líderes del crimen organizado.

Un ex recluso menciona que los mismos delincuentes del crimen organizado, han llegado a distorsionar el motivo de la muerte de algunos internos por suicidio, y se pasa por alto algunos hechos ilícitos, tal como se suscribe a continuación:

*“Las personas que matan ahí adentro, no se suicidan, ellos los matan, ponen a otra gente de otro cártel les piden que firmen o que se echen la culpa, me gustaría que pusieran más atención en los penales”.*

Las injusticias se viven al por mayor en el CERESO de Topo Chico, al punto que un delincuente prófugo de la libertad con orden de aprehensión, se niega a entregarse a las autoridades, para evitar vivir la corrupción dentro de los penales, aún a pesar de haber trabajado en la delincuencia organizada durante su reclusión Menciona que los celadores han contribuido a las actividades criminales, al apoyar los ajustes de cuentas y cobro de cuotas sin importar que esté en peligro la vida de los individuos. Este delincuente dijo:

*“No me entrego por la bola de corrupción que se encuentra adentro, el mismo gobierno está coludido, yo serví a la delincuencia, el mismo gobierno te ayuda, son los mismos celadores cuando van a matar a alguien los que les dan apoyo a los criminales...”*



Para la reinserción del interno a la sociedad, desde la experiencia vivida por un ex presidiario del CERESO Topo Chico en los años de 1975-1977, considera necesario que se descarte la carta de no antecedentes penales, ya que ha perjudicado a su inclusión en la sociedad.

## **ANÓNIMOS**

---

Coinciden con la opinión de los familiares al indicar que el Gobierno de Nuevo León, se deje de preocupar por situaciones que no atañen al Estado y se preocupe por las situaciones que se viven en los penales de la entidad; atender la reproducción de bandas delictivas y las extorsiones que se imponen al entrar al CERESO.

La audiencia en nueve audios menciona la petición del pago de cuota por la seguridad del interno, y solo en tres se indica la participación de Grupos delictivos en las extorsiones al interno o a sus familiares a cambio de la seguridad durante la reclusión y en los demás se revela información de la operación de la delincuencia organizada dentro de los penales de Nuevo León y de la realidad que vive el recluso.

Empero, uno de los televidentes opina que la seguridad en los penales no existe, debido a que se fundamenta en la corrupción y vandalismo, obligando a los presos a delinquir o matar. De acuerdo a declaraciones de la audiencia, un hombre indica que en el penal de Topo Chico, el secuestro de un interno que no pertenezca a un cartel, tiene que pagar una cuota por su vida, mínima de 50 mil pesos o dos mil por visita, en el caso de no pagar esas cantidades matan al recluso.

Por otro lado en el caso del CERESO de Cadereyta, una mujer familiar de un interno puntualiza que en este penal no se maneja por cuotas, sino por trueques de coca, cigarros etc. Sin embargo en Topo Chico el poder se fundamenta en los reos que integran los grupos delictivos, al pedir dinero, restándoles así autoridad a los celadores y en otros casos involucrándolos también en la extorsión.

Mientras en el CERESO de Apodaca viven internos enfermos a causa de los golpes, mismos que necesitan atención médica; en algunos penales habitan personas que no cuentan con recursos económicos; al no cumplir con los pagos correspondientes de las cuotas, las familias se ven afectadas al ser agredidas físicamente hasta el punto de matarlas. Por el contrario otra persona indica que aunque la mayoría de la gente cree que en las prisiones las personas sufren, la realidad es otra al tener más cuidados que nosotros los que estamos en libertad, sin embargo de ello no se detalla más información que lo fundamente, pero sí de la primera situación:

Una de las principales peticiones es que exista una real vigilancia en los CERESOS.

## **INTRODUCCIÓN.**

---

Nuevo León tiene actualmente tres centros penitenciarios para la reclusión de personas que infringieron la ley en cualquier tipo de delitos del fuero común y del fuero federal.

El Topo Chico, es el penal más antiguo en Nuevo León, data de la década de los cincuenta. Tiene una capacidad máxima de 2 mil 500 reos, pero actualmente hay 4 mil 600 presidiarios, casi el 50% de sobrepoblación y el dato más revelador es que a esa totalidad de reos los cuidan tan solo 54 celadores. Esto equivale a que un celador debe cuidar a 85 presos. En este reclusorio hay una zona de mujeres. En los otros dos penales no hay reas recluidas.

El penal Apodaca, inaugurado el 12 de Octubre de 1989 por el entonces gobernador del Estado, Jorge Treviño Martínez, tiene una capacidad máxima de 1800 reos de 1800 lugares

disponibles; está al 100% de su capacidad y tienen solamente 40 celadores vigilando a la totalidad de los reos. Las cifras dicen que 45 reos son vigilados por cada celador.

El penal de Cadereyta fue inaugurado el 27 de Noviembre del 2000. Tiene capacidad al 100% 2 mil 200 reos ocupan el total de los lugares y también tiene poco personal carcelario, 33 vigilantes. El dato arroja que 66 convictos son vigilados por cada celador.

Estas cifras de población penitenciaria y celadores por cada centro de reclusión fueron proporcionadas por una fuente que prefirió el anonimato pero que está relacionado a una dependencia cercana a esa instancia.

Cabe señalar que centenares de reos sentenciados por delitos del fuero federal han sido trasladados a reclusorios de Matamoros, Tamaulipas; Ciudad Juárez, Chihuahua; Hermosillo, Sonora; Puente Grande en Jalisco; Monclova, Coahuila, entre otros, para seguir sus procesos o cumplir sus condenas respectivas.

En los próximos meses se sumará un cuarto centro penitenciario más que estará en el municipio de Mina. Su costo oscilará entre los tres mil millones de pesos para tener una población carcelaria de 2 mil 300 reos. La obra inició el 13 de Julio del 2011.

Una fuente que trabaja en el área de seguridad en Nuevo León, confirmó que la delincuencia dentro del penal del Topo Chico no descansa; adquieren y hacen ingresar teléfonos celulares cuyas ladas son de Tamaulipas o del Estado de Puebla, con la finalidad de pensar que se hacen llamadas desde aquellas ciudades y realizan los secuestros virtuales día tras día. Obtienen fuertes ganancias y desde su reclusión siguen cometiendo ilícitos.

“Imagínate que la SEDENA se quedara con el Penal de Apodaca, la Marina con el de Cadereyta Jiménez y el Topo Chico con la Federal; todo empezaría a cambiar pero no les conviene a las autoridades ceder el control de los penales”, dijo el integrante de una institución federal de seguridad.

En los cincuentas cuando el Penal del Topo Chico abrió sus puertas, sus instalaciones estaban afuera de la capital nuevoleonense, al paso de las décadas este centro de reclusión está en medio de la zona metropolitana de Monterrey.

Los vecinos de las colonias aledañas como Raúl Rangel Frías, Del Maestro, Aztlán, Simón Bolívar, Valle Morelos, Morelos, Central, entre otras, sufren de problemas de vialidad, en sus casas a veces batallan para estacionarse por los múltiples operativos de vigilancia de los cuerpos federales de seguridad que están en las inmediaciones de este lugar.

Además afuera se han registrado balaceras, ataques a balazos a las instalaciones, han lanzado granadas de fragmentación en los patios del reclusorio y algunos custodios han sido privados de sus vidas en calles cercanas a este sector.

Los traslados constantes de reos a los hospitales para su valoración médica o su hospitalización urgente, a los juzgados federales para declarar sobre sus procesos son motivo de estar en alerta permanente ante el temor de un posible rescate o de un accidente automovilístico.

En el año 2012, en este penal del Topo Chico se suscitaron 29 reos sin vida, la mayoría fueron atribuidos a asesinatos y otras más se catalogaron como suicidios.

El 10 de Octubre de ese mismo año, se localizó un túnel en el área de los talleres, el pozo tenía una longitud superior a los 70 metros y se estimó que tenía 70 días de haberse iniciado antes de ser descubierto por las autoridades carcelarias.

Ya en el año del 2008, el 25 de Febrero al filo del mediodía un grupo de celadores fueron alertados por varios reos de la construcción de un túnel de 7 metros de largo y 55 centímetros de diámetro. Este pozo serviría para que varios integrantes de grupos delictivos escaparan del centro penitenciario.

### **MASACRE Y FUGA EN EL PENAL DE APODACA NUEVO LEÓN**

---

Era domingo 19 de Febrero del 2012, amaneció fresco en la zona metropolitana de Monterrey. Marcial Pasarón Reyes es un reportero multimedia que trabaja para el periódico Express, Milenio Monterrey, Milenio Televisión, Multimedios Radio y los Telediarios. Uno de sus contactos le comunica que “había algo” en el penal de Apodaca.

Hacia allá se dirigió a toda velocidad con su camarógrafo de turno, al llegar a la zona aledaña al CERESO de Apodaca sintió que había nota y una nota que estremecería el sistema penitenciario de Nuevo León y de México.

Apenas habían pasado 90 minutos de este día, y decenas de reos que estaban durmiendo en el ambulatorio Delta fueron entregados por un grupo de celadores a miembros de los Zetas; la razón, eran de la contra o del Cartel del Golfo. Para ellos alguien facilitó a reos del ambulatorio Coca ingresar al Delta.

En grupos pequeños fueron sacados al patio del penal y fueron golpeados de manera salvaje con palos, piedras, heridos a navajazos. El saldo oficial dado a conocer por la procuraduría de Justicia de Nuevo León fue de 44 internos muertos. El vocero de seguridad en Nuevo León, Jorge Domene Zambrano, informó que a pesar del alto número de reos fallecidos no hubo ningún reo lesionado.

Este penal colinda con las instalaciones de la Séptima Zona Militar en terrenos del municipio de Apodaca.

De manera paralela a esta matanza, 37 reos del mismo grupo armado llamado de la última letra “Z”, con la complicidad de un grupo de custodios escaparon por una torre de vigilancia. Ambos hechos la muerte de reos y la fuga masiva empezaron de manera simultánea desde la 1 de la mañana con treinta minutos para concluir poco después de las 6:30 de la mañana de ese domingo 19 de Febrero del 2012.

Una de las posibles causas de esta tragedia es que algunos integrantes de los Zetas no fueron invitados por su jefe, Oscar Manuel Bernal Soriana, alias “La Araña”, a fugarse del penal y quiénes pagaron los platos rotos fueron los integrantes del Cártel del Golfo.

De los reos que se fugaron algunos fueron recapturados en las semanas y meses siguientes, otros más murieron al enfrentarse con las autoridades policiacas y con otro grupo de delincuentes. Un grupo reducido no ha sido recapturado.

En este reclusorio hay 4 ambulatorios o pabellones; el A (ALFA), para reos de mínima peligrosidad; el B (BRAVO), para prisioneros de baja peligrosidad; el C (COCA) para internos de media peligrosidad y el D (DELTA), de alta peligrosidad a los reclusos.

Los reos que fueron implicados en la matanza son:

Mauricio Mendoza Rojo, había ingresado en el 2004 al Penal de Apodaca por el delito de robo; en ese mismo reclusorio mató a otro reo. David Alejandro Rico Pérez, fue detenido por violación en 1997. Se les acusó de homicidio calificado.

Otro incidente en el penal de Apodaca, fue el descubrimiento de un túnel el 10 de Septiembre del 2013, el mismo fue tapado por toneladas de cemento arrojado por varias revolvedoras en el interior del reclusorio.

## **GUERRA ENTRE DELINCUENTES EN CALLES DE MONTERREY**

---

En esas fechas la zona metropolitana de Monterrey vivía una ola de violencia al disputarse ambos grupos delictivos las calles de Monterrey dejando cientos de muertos en la mañana, en la tarde, en la noche y en la madrugada.

Muchas de las veces estos grupos de criminales cometían sus asesinatos y abandonaban los cuerpos de sus rivales minutos antes de que los noticieros locales entraran al aire, con ello, aseguraban que la noticia de esos homicidios saliera de manera simultánea en los noticieros Telediario de Multimedios Estrellas de Oro; Info 5 de Televisión Azteca Noreste y Las Noticias de Televisa Monterrey. Aunado, a que en los portales de internet la información fluía de manera instantánea. Parecía una guerra en tiempo real con la difusión de contenido rojo, violento y con un grado de malicia que no se había presentando en la localidad.

Se cometieron infinidad de sucesos rojos como el incendio del casino Royale donde fallecieron 52 personas y dos nonatos; la matanza en el bar “El Partenón”; aparecieron en Cadereyta Jiménez, NL, los torsos de 49 personas; una ataque el bar “El Matehuala”, donde murieron 9 personas.

Tan sólo en el año 2012, arrecieron las muertes de mujeres con relación a la delincuencia organizada, versiones periodísticas indican de 107 casos.

Las autoridades policiacas detenían a varios de los delinquentes y los trasladaban al penal del Topo Chico, para iniciar sus procesos correspondientes.

El Penal de Apodaca fue llamado en su inauguración el más seguro de América Latina; este penal ha sido testigo de una fuga de un reo llamado Everardo de León Arreola, “El Ñacas”, quien logró descender de una torre y huyó corriendo por horas a la zona norte del Estado de Nuevo León; meses después fue recapturado.

Y el 20 de Mayo del 2011, se registró un incendio en el pabellón psiquiátrico donde 14 reos murieron; presuntamente ese siniestro sería provocado por un grupo de prisioneros. La investigación al respecto ha sido hermética. Algunos medios de comunicación publicaron que los difuntos fueron torturados y muertos antes de ser incendiado el lugar.

Hay infinidad de casos de reos que amanecen sin vida en sus celdas y pocas veces trasciende la información a los medios de comunicación.

Un integrante de una dependencia federal ligada a la seguridad mencionó que los penales están fuera de control de las autoridades estatales porque hay un alto grado de complicidad entre los funcionarios y los criminales que están internados en los reclusorios.

## **REOS SE ENFERMAN DE SARNA EN EL TOPO CHICO**

---

A principios de Junio del 2014, el periódico El Norte publicó una serie de reportajes sobre una epidemia de sarna entre reclusos del penal del Topo Chico. Las autoridades negaron los hechos, pero la comisión estatal de Derechos Humanos confirmó la presencia de este mal en algunos reclusos.

Este problema se debe al sobrecupo que existe en este lugar, hay casi 50% más de reos de su real capacidad. Un reo más falleció en la última semana del mes de Junio debido a tuberculosis.

## DETENCION DEL CHAPO Y REPERCUSION EN NUEVO LEÓN

---

El sábado 22 de Febrero, fuerzas federales detuvieron en el Puerto de Mazatlán, Sinaloa, al narcotraficante Joaquín Guzmán Loera, alias "El Chapo", de inmediato esta información corrió por las redes sociales, la radio, televisión y la prensa escrita. Guzmán Loera jefe del cártel de Sinaloa se había fugado el 20 Enero del 2001 de la cárcel de Puente Grande, Jalisco. Para la periodista Anabel Hernández, el líder delincuencia no se fugó sino que fue sacado del reclusorio vestido de policía; en esa época el Presidente Vicente Fox Quesada, apenas cumplía menos de 50 días en como jefe del Ejecutivo Federal.

Debido a la detención del capo sinaloense, los gobiernos estatales en el país anunciaban que estarían al pendiente de los reacomodos normales que se iban a registrar en las entidades donde opera este importante cartel de la droga en México.

La última semana de Febrero del 2014 y semanas después de la detención de Guzmán Loera, el reportero Luis García Reséndiz presentó dos notas para los Telediarios de Multimedios Estrellas de Oro, Milenio Monterrey y el periódico Express, sobre la readaptación de los reos en los penales de Nuevo León, que son el Topo Chico, Apodaca y Cadereyta Jiménez.

Esta fue la primera noticia que realizó el reportero García Reséndiz:

### HISTORIAS READAPTACIÓN

Luis García. Monterrey

*Contra las estadísticas y el entorno, la readaptación es posible en Nuevo León, como lo muestran historias similares a las de "El Avión" e "Iván", otrora delincuentes que accedieron a contar su testimonio a Milenio Monterrey.*

*Hoy en sus treinta y tantos, "El Avión" trabaja en una carpintería fabricando casas para perros, que vende en 300 o 500 pesos. "Depende del tamaño", indica mientras sigue serruchando un pedazo de madera que le fue donado.*

*En 1996, le puso fin a la vida del bravucón de la colonia, con un arma de fuego al calor de una riña. "Fue la mayor estupidez de mi vida", reconoce y sus ojos se nublan. Por este hecho, cumplió 10 años de condena en el Penal del Topo Chico y de Apodaca.*

*Fue en este periodo que cayó en cuenta que amaba su libertad por encima de cualquier otra cosa. Decidió no volver a delinquir, y por ello dejó la droga mediante un programa de rehabilitación y se involucró en programas laborales dentro de la prisión. Tenía entonces 21 años.*

*Pero la vida le tenía una prueba más: ya fuera, los tatuajes que adornan sus brazos, torso, espalda y mentón provocaron que un grupo delictivo lo confundiera con vendedor de droga. Fue privado de su libertad, torturado y baleado. Lo dieron por muerto.*

*Sólo recuerda que la sangre se empezó a juntar en torno a las vendas que sus captores le pusieron en los ojos, perdió el conocimiento. Hoy, unas cicatrices en su cuerpo le impiden que olvide esa experiencia, pero también le recuerdan que hay vida después del infierno de la delincuencia.*

*El día a día lo pasa en el taller de carpintería, y su frase motivacional proviene de la canción 1Life, del rapero español Shotta: "...la vida es una, y hay que disfrutarla..."*

*Iván, uno de sus compañeros de rehabilitación, apenas tiene la mayoría de edad, pero una historia impactante por contar.*

*A los 15 años se enroló con un grupo delictivo. Entró por curiosidad, y para impresionar a sus compañeros de la secundaria. Primero estuvo en la "tiendita" de la colonia vendiendo droga, después lo ascendieron a halcón y, finalmente, se desempeñó como repartidor.*

*Pero como siempre, estas historias nunca tienen un final feliz. Dos de sus mejores amigos, chicos también de 15 años, fueron ejecutados por las balas de un grupo rival. "Entendí que sólo había tres caminos: el hospital, la cárcel, o peor, la muerte".*

*Han pasado 2 años desde que se alejó de esa vida, y ahora se dedica a impartir charlas a jóvenes en condiciones similares a su pasado. Es un convencido de que el dinero fácil no es tan fácil en realidad, y que si deseas algo, debes ganártelo con trabajo.*

*"Iván" vivió de cerca los asesinatos propios de la guerra entre grupos delictivos, pero dice tener la conciencia tranquila porque nunca mató a nadie. Su rostro es como el de cualquier joven que acaba ganar la mayoría de edad, pero en él ya no quedan rastros de inocencia.*

*Tiene planes de reanudar sus estudios, y su rehabilitación es evidente en su estilo de vida. "Duermo tranquilo", confiesa, lujo que en sus días de criminal no se podía dar.*

*De acuerdo a los índices de seguridad publicados por el Gobierno estatal con fecha de diciembre del 2013, en los penales locales existen 5 mil 390 internos sentenciados y ejecutoriados, entre adolescentes y adultos, inscritos en programas de reinserción social.*

Y esta fue la segunda nota publicada en los Telediaros, Milenio Monterrey y el periódico Express:

## READAPTACIÓN FALLIDA

Luis García. Monterrey

*Los penales del estado se encuentran a su máxima capacidad. Ladrones, homicidas, violadores, gente relacionada con la delincuencia organizada. El secreto a voces es que son escuelas del crimen.*

*En el 2012, la organización México Evalúa dio a conocer los resultados del estudio "Seguridad y Justicia Penal en los Estados: 25 Indicadores de Nuestra Debilidad Institucional", que sitúa a Nuevo León en el primer lugar de reincidencia delictiva en el país.*

*De acuerdo al análisis, en la entidad el 27.4 por ciento de los egresados de penales estatales caen nuevamente en actividades delictivas, aunque organismos locales señalan que esta cifra podría ir en realidad del 30 al 70 por ciento en la actualidad.*

*"No, definitivamente no, no cumplen con esa función (de readaptación). No tienen ni la infraestructura, ni el personal, ni el modelo penitenciario adecuado para cumplir con ese proceso, realmente deberían de tener un modelo que pudiera responder a las necesidades de los internos, y que tuviera mayor profesionalización y mayor equipamiento", opinó Martín Carlos Sánchez, director de Renace.*

*Desde hace años, la asociación analiza el sistema penitenciario de Nuevo León. Su director es un convencido de que el estado equivoca la estrategia para readaptar a los miles de reos que ocupan las instalaciones del Topo Chico, Apodaca y Cadereyta.*

*Renace estima que el índice de reincidencia delictiva ronda el 30 por ciento.*

*"Hay presión dentro de las prisiones, hay exigencia y hay chantaje que hace que las personas vayan hacia cometer delitos más graves, o a formarse y ser reclutados por el crimen*

*organizado en cuanto salgan, definitivamente es uno de los problemas más graves que tenemos", sostuvo Sanchez.*

*Esta problemática es multifactorial en opinión de organizaciones como Promoción de Paz. Constituidos como tal desde el 2011, es de las pocas instancias que trabajan al interior de los 3 centros penitenciarios. Su búnker está a unos pasos del Penal del Topo Chico y a la fecha, tienen mil 500 reos en programas de rehabilitación.*

*"Tratamos de incidir a través del arte, de la pintura, de la música, también manualidades, cursos de oratoria, de desarrollo humano. Nuestro fin último es llevar nuestra propuesta, se llama Herramientas de Vida, es una batería completa de cursos de desarrollo humano, lo que intentan hacer es empoderar a la persona", indicó Consuelo Bañuelos, directora de la ONG.*

*La apatía de las personas, las presiones de otros internos para continuar delinquiendo aun dentro del penal, las barreras económicas y falta de personal capacitado son algunos de esos factores que impiden la readaptación. Bañuelos advirtió que la reincidencia podría alcanzar niveles del 70 por ciento.*

*"Para este próximo año, el presupuesto para los centros penitenciarios disminuyó, entonces eso quiere decir que cada vez tienen menos posibilidades de ayudar. Hay muy buena voluntad, hay personas que están realmente interesadas en favorecer este cambio, que la persona se reintegre, se readapte, pero a veces no se cuenta con los elementos suficientes para una población penitenciaria tan grande", expresó.*

*Y vaya que si el estado ha abandonado poco a poco sus penales. En el 2012 les fueron asignados 895 millones de pesos, y esta cifra cayó para el siguiente año a 713 millones de pesos. En este 2014, el monto considerado por Nuevo León para la atención de sus centros penitenciarios es de 609 millones de pesos.*

*Los organismos que trabajan con internos sostiene. que el 50 por ciento de los que se acercan a programas logran una readaptación. Muchos podrán reincidir, pero su recuperación será más fácil.*

*"Pueden volver a caer, pueden volver a entrar al penal, pero no con esa misma conciencia, (sino) con una conciencia de que a la siguiente ya no puedo hacer lo mismo...o sea, el golpe ya no es tan fuerte, porque la caída ya no es tan profunda, y de eso estamos muy convencidos", destacó Bañuelos.*

*Cuando la readaptación falla, el 85 por ciento de los hijos de delincuentes invariablemente acabaran como sus padres.*

*Pese a ello, el aliento es que si hay vida después de los penales y el crimen. Mañana, dos historias igualmente crudas y esperanzadoras lo comprueban.*

## **LLAMADAS ANONIMAS PENALES DE NUEVO LEÓN**

---

Luego de que estas dos notas salieron ante la opinión pública, en la junta vespertina de formación del noticiero matutino Telediario que conducen Josué Becerra Murguía y Claudia Ovalle, se decidió que el público diera su punto de vista en relación a la rehabilitación de los reos internados en los tres reclusorios. Se proporcionó al aire el teléfono 88806658 para que de manera anónima dieran a conocer la situación de los penales.

Llegaron en total 31 audios de personas que se identificaron como ex reos, familiares, amigos y visitantes a los tres penales estatales y se obtuvieron los siguientes testimonios.

A pesar de que algunos de los que grabaron su mensaje dejaron sus datos personales, se decidió omitirlos al aire, para evitar represalias, ya que algunos de sus familiares siguen internados.

Se reproducen textualmente las llamadas telefónicas:

Audio 1: Persona masculina anónima. Dice haber tenido a un familiar en un penal por un delito menor.

*"Buenos días, mi comentario es este, el Gobernador el otro día habló de una persona que estaba encerrada de un caso muchos kilómetros de Monterrey fuera de Monterrey.*

*Que se preocupe (el Gobernador) por lo que está pasando en los penales, yo tuve un familiar ahí; yo tuve que vender mi casa, me pedían 30 mil pesos para no hacerle nada y los tuve que pagar. Fue por un accidente una cosa leve por 30 mil pesos. A mí me amenazaron directamente a mi casa, que podría morir en un accidente o puede morir en una riña. Mejor qué (el Gobernador) se preocupe por las cosas que están pasando en su estado, y se deje de cosas que están muy retiradas, muy amable gracias".*

Audio 2: Mujer anónima, familiar de un reo internado en el Penal del Topo Chico.

*"Bueno días, hablo por lo que sucede en el penal del Topo Chico, yo no entiendo porque tanto directora y como el gobierno están de acuerdo que esa gente estén adueñados del penal. Qué todas las personas que están ahí en el penal les cobran cuotas excesivas de dinero y las personas que no los pagan, les pegan y los torturan, inclusive van los familiares y les niegan que los vean; es una injusticia el penal es el hotel más caro del mundo que ha existido. Los soldados y las personas que están afuera lo saben y no hacen nada, y los familiares no denuncian por miedo a que les hagan daño a los familiares que tienen ahí internados en el penal del Topo Chico".*

Audio 3: Voz masculina anónima.

*"Buenos días, mi comentario es que el señor Gobernador se deje de estar preocupándose por cosas del Chapo (Guzmán), que se preocupe por lo que se pasa en los penales, desde que entras te ponen cuotas desde 5 hasta 50 mil pesos, no creo que no esté enterado, muy amable, gracias".*

Audio 4: Masculino anónimo.

*"Me gustaría hablar con el reportero.... acerca de la readaptación social tengo papelería que le puede interesar, mi número es...para dar a conocer la readaptación social y las oportunidades que nos presentan y son puras mentiras".*

Audio 5: Femenina anónima.

*"Hola buenos días, mi llamada es acerca de lo que sucede en el penal del Topo Chico, eso es un secreto a voces, lo saben desde la directora, los custodios, como a los de Fuerza Civil que está afuera y los soldados que están ahí de adorno. Qué cada persona que cae al penal le cobran unas cuotas altísimas y mientras están pagando a las personas las tienes secuestradas, las golpean y las maltratan, los torturan. Es todo gracias"*

Audio 6: Femenina anónimo.

*"Ahí en el penal les cobran, sí no pagan no los dejan salir al patio, los tienen encerrados hasta dos años y les piden hasta siete mil pesos para salir al patio, Dios los bendiga gracias".*



Audio 7: Masculino se identifica como ex reo del Penal del Topo Chico.

*"Sobre el tema de los penales, quiero comentarles... yo estuve preso un buen tiempo ahí; desde que uno ingresa al penal es automáticamente secuestrado por un grupo de la delincuencia organizada que opera en el penal del Topo Chico; específicamente, ahí el autogobierno, te maltratan muy feo y ocurren muchas cosas que deberían de checar".*

Audio 8: Femenino anónima, visitaba a familiar al Penal del Topo Chico.

*"Mi comentario es del penal del Topo Chico, estuve visitándolo aproximadamente un año yendo a ver a mi familiar, casi todos los días de la semana por un año, los sábados y los domingos nos permiten entrar al patio con ellos. Quiero comentarles que dentro del patio del penal ni en las celdas no hay un solo celador, en todo ese año que yo estuve yendo, no me encontré una sola persona de vigilancia del penal. El penal está tomado por la delincuencia organizada, al momento que cae una persona detenida; ahí en el penal hay que dar una cuota, hay que pagar por semana con la amenaza que sí no pagamos los van a matar al familiar que está adentro. Para amedrentarlos les dan una golpiza, entre 11 y a las 12 de la noche cuando sacan a los presos, les dan la golpiza, los forman en fila y a cada uno les dan una golpiza. Cuando sacan a los presos al patio les dan unas golpizas; se dan cuenta quiénes son los que están pagando cuota. En el patio no les permiten caminar libremente (a los presos), les dan un espacio de metro y medio en una banqueta en donde se pueden sentarse con sus familiares, de ahí el preso no se puede mover, el familiar se puede mover a comprar una coca o a moverse en el patio, el preso no se puede mover. Hay personas de la delincuencia los vigilan para que no hablen con sus familiares de ninguna situación de la que sucede ahí adentro".*

Audio 9: Masculino anónimo, dijo haber estado preso en el Penal del Topo Chico.

*"Yo estuve en el penal del Topo Chico casi por un año siete meses, sin cometer nada ni ningún delito, me agarraron los ministeriales y me empapelaron. Ahí es pura mafia, puros zetas hay mucha gente que necesita la ayuda adentro. Hay muchos malos ahí adentro, deberían de checar los penales. Me tocó ver al director (sic) y a la directora (sic) del penal del Topo Chico, tienen un acuerdo, las personas que matan ahí adentro, no se suicidan, ellos los matan, ponen a otra gente de otro cártel les piden que firmen o que se echen la culpa, me gustaría que pusieran más atención en los penales".*

Audio 10: Masculino anónimo, manifiesta haber estado recluido en el Penal del Topo Chico.

*"Estuve recluido en el (Penal) Topo Chico, te piden cuota hasta por poder caminar en la cancha del futbol, incluso los mismos celadores son los que están encargados de cobran las cuotas y les pasan el dinero a los grandes narcos, es una mafia, todos saben quiénes son y nadie hace nada, el gobierno de Enrique Peña Nieto, saludos, bye".*

Audio 11: Anónimo voz masculina, dice ser ex presidiario del penal del Topo Chico.

*"Yo estuve también en el penal, mi nombre no los voy a decir por seguridad, ahorita me están buscando, tengo una orden de aprehensión y no me entrego por la bola de corrupción que se encuentra adentro, el mismo gobierno está coludido, yo serví a la delincuencia, el mismo gobierno te ayuda, son los mismos celadores cuando van a matar a alguien los que les dan apoyo a los criminales, no es justo qué estén haciendo eso, al momento que hay que ajustar cuentas o dar la cara uno no puede al ser violentado por los criminales, la cobra de cuota, la vida de uno está en peligro".*

Audio 12: Anónimo mujer.

*"Por favor yo quiero que pongan más cuidado en el CERESO de Apodaca.... (Inaudible) ya no quiero que me pidan tanto".*

Audio 13: Voz masculina anónima.

*"Les quiero hacer una observación, porque a los señores que tienen un puesto civil que están afuera (del Penal del Topo Chico) no los meten adentro, para que vean que existen hasta armas largas, los que controlan adentro es una recomendación que les hago. Chéquenle ahí en el Topo Chico, todo se sabe y los que controlan ahí tienen pistolas, armas largas, no hay quién les dice nada; te golpean te hacen y deshacen. Ojalá y lo saquen al aire. Dejen de preocuparse por el Chapo (Guzmán) que está muy lejos de aquí".*

Audio 14: Masculino anónimo.

*"Lo del penal (de Topo Chico) cobran 2 mil pesos también por visita, cuando estás secuestrado, todo el que entra que no trabaja para ningún cártel ahí, ya sea Zetas o Beltrán Leyva de San Pedro, tiene que pagar una cuota por tu vida. La mínima es de 50 mil pesos, o dos mil pesos por visita, sino pagas los 2 mil pesos o los 50 mil pesos te matan".*

Audio 15: Voz anónima masculina.

*"Es una mentira que hay seguridad en los penales, eso es mentira; hay corrupción, hay vandalismo; obligan a los presos a que delinquen o a que maten. Es una mentira absurda tanto los gobernadores de los Estados como el Presidente de México. Tenemos una severa injusticia ante el ciudadano, tomen en cuenta todo eso".*

Audio 16: Voz femenina anónima, dice tener unos primos en el Penal del Topo Chico.

*"Buenos días, yo hablo para reportar el penal del Topo Chico, yo tengo a mis primos ahí, tienen que estar pagando constantemente para que no los golpeen; los obligan a trabajar, para gente que está adentro, es un trato súper... uno no puede arriesgarse a irlos a ver, sí le da temor ir a uno ahí, y presentarse".*

Audio 17: Voz masculina anónima.

*"Cualquier persona que escuche el mensaje es respecto el penal de Apodaca, es una revisión exhaustiva y al entrar mucho personal de vigilancia, militares y nada resulta que adentro están personas mal, pasando a causa del control; que pusieran más atención que como los militares se ponen muy prepotentes para entrar, porque, que chequen exhaustivamente a toda la gente que tienen castigada, es todo lo que le puedo decir".*

Audio 18: Voz masculina anónima, dice ser ex convicto.

*"Soy la persona que acaba salir del penal del Topo Chico, hay anomalías, se vende droga, alcohol preparado con frutas; también el señor Jaramillo, encargado de los celadores está de acuerdo con delincuentes de ahí adentro; la directora como que tiene una tregua con ellos, me gustaría que checaran ese penal, tienen gente que vigila la entrada y salida de policías, tienes halcones, que pongan atención en ese penal".*

Audio 19: Voz femenina anónima tiene un familia en un penal de Nuevo León.

*"También es acerca de los penales, los penales están llenos de mafias, nuestros internos están secuestrados, nos están pidiendo cómo quien dice rescate, sí no pagamos nosotros los están golpeando y haciendo lo indeseable, los están humillando, no sabemos qué hacer a*

*dónde acudir, ahí no gobierna la autoridad ahí gobiernan los Zetas, nosotros queremos hacerle un llamado al Presidente (Enrique Peña Nieto) para que el Ejército pueda entrar hasta adentro; debe tomar el control de las cárceles, no tenemos para sacarlos de dónde vamos a pagar lo que nos están pidiendo, quieren cantidades exorbitantes, para gentes que somos humildes de dónde sacamos ese dinero".*

Audio 20: Voz masculina que se identifica y dice ser ex presidiario en la época de los setentas.

*"Mi nombre es (se omite por su seguridad) estuve en el penal del Topo Chico de (19) 73 a (19)75, del 75 al 77 estuve en las Islas Marías, fue un delito menor, fue mi primera vez; los celadores son los que pasan las drogas yo me di cuenta de muchas cosas, la sociedad es la que no le da ninguna oportunidad al ex presidiario, yo diría que quitaran la carta de no antecedentes penales, es la que está perjudicando a los que están ahí (en el penal), el que es malo es malo, no porque haya cometido un error, ya lo juzgue la sociedad y el gobierno, es el principal, si lo miran con tatuaje con esto es repudiado con la sociedad, sí en el 73 yo salí en el 77 sigue todavía esto, a dónde vamos a dar, gracias".*

Audio 21: Voz masculina anónima.

*"En los penales están las personas que no tiene recursos económicos, hemos visto hay personas que matan a su esposa de 50 puñaladas o a niños pequeñitos recién nacidos, sobre todo los que son abogados, y saben defenderse únicamente hay gente pobre en los penales".*

Audio 22: Voz femenina anónima llorando.

*"Soy una madre que pido por todos, que les den sus papeles se los suplico, se los suplico por Dios nuestro señor".*

Audio 23: Voz femenina anónima.

*"Buenos días estoy hablando del penal de Apodaca para que chequen, hay mucha gente que golpean y porque cobran cuota por favor".*

Audio 24: Voz anónimo masculino.

*"Buenos días en el penal son lujos que dan, la gente no lo ve, la gente creen que están sufriendo ahí adentro, la verdad los tienen con más cuidados que a nosotros".*

Audio 25: Voz anónima femenino, tiene un familiar en el Penal del Topo Chico.

*"Buenos días, en el penal del Topo Chico especialmente hay mucha inseguridad, para los internos, yo quisiera que por favor ahí que alguien chequen, no mandan las autoridades, ahí manda la delincuencia, pregunten cuáles son los que ellos pagan, ahí los castigan muy mal tanto a hombres como a mujeres; chequen por favor todo eso, yo tengo un familiar por seguridad no puedo decir si es hombre o mujer, los tratan muy mal les pido por favor que chequen todo eso".*

Audio 26: Anónima masculina.

*"Solamente quiero hacer un comentario de los penales de Nuevo León, de todos es sabido que el Topo Chico y Apodaca se extorsiona a la familia de los reos, y se golpea a los reos, la máxima autoridad lo sabe y durante años no ha hecho nada".*

Audio 27: Voz anónimo femenina

*"Hola buenos días, yo sí conozco los penales de Nuevo León; conozco Cadereyta, no se maneja dinero, eso de debe hacer en los otros penales, todo es por trueques; una coca; un cigarro; en*

*el Topo Chico se maneja dinero, los que tiene el mando son los reos, quitándoles ese poder a los reos (de manejar dinero), el poder lo volverían a tener los celadores".*

Audio 28: Voz femenino anónima

*"Yo lo que digo es el Chapo (Guzmán) ya lo atraparon, que vamos a hacer con los Zetas, ese el problema más grande en Monterrey, se reproducen; apenas ponemos un negocio y te caen; los zetas es el problema, cómo los vamos a exterminar, cómo, qué me expliquen, cómo, qué vamos a hacer, están dispersos en todos lados, es un problemón, no se quieran lucir con el Chapo, cómo le vamos a hacer con los Zetas".*

Audio 29: Voz femenino anónima

*"En el CERESO de Apodaca, hay muchos (reos) que tienen cáncer y tuberculosis, hay muchos que salen del penal y se los han llevado (los narcos) que los dejen trabajar, vayan a Apodaca por favor, hay muchos enfermos de todo los que han golpeado, les pido en el nombre del Señor, vayan con medicamentos y aboguen por ellos".*

Audio 30: Voz femenino anónimo

*"En el penal de Cadereyta al hacer la revisión es un espectáculo de circo, son muy meticulosos pero adentro hay muchas anomalías y el más grande actor de este circo en el gobernador Rodrigo Medina".*

Audio 31: Voz femenino, anónima dice que a un hermano de ella lo mataron en un reclusorio de Nuevo León.

*"A mi hermano lo mataron, lo torturaron, le cortaron la cabeza en el penal, los penales son muy peligrosos en Monterrey, la misma policía está coludida para cobrar tanto dinero por semana y por mes, debería hacerse algo para parar estas injusticias".*

# SECCIÓN 3

---

PENALES, FAMILIAS, ONG'S Y SOCIEDAD



# CAPÍTULO | 6

---

ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE ONG'S:  
*Análisis del Impacto Emocional y Social en las Familias de  
Internos en los Centros Penitenciarios de Nuevo León*





# I

## INTRODUCCIÓN

### ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE ONG'S:

#### *Análisis del Impacto Emocional y Social en las Familias de Internos en los Centros Penitenciarios de Nuevo León*

Lucila Hinojosa Córdova<sup>1</sup>

Este capítulo aborda la perspectiva de cuatro representantes de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) de la entidad, en torno a la problemática sobre el impacto que tiene en las familias el que uno o varios de sus miembros se encuentren internados en los penales del Estado de Nuevo León.

Para Consuelo Bañuelos Lozano, coordinadora del grupo “Promoción de Paz”, los efectos son múltiples para estas familias, en su mayor parte de escasos recursos, que van desde la disminución de la propia estima hasta la exclusión de oportunidades de trabajo y educativas. Por carecer de programas de apoyo para enfrentar esta problemática, tanto las familias como los internos se ven expuestos a la impunidad y la corrupción; a tener que solventar gastos de transporte, manutención y “cuotas” para mantener la seguridad de los internos dentro del penal, lo que repercute en un mayor empobrecimiento de la familia; a estos efectos se suma el estrés y angustia por el que pasan tanto el interno como su familia dadas las condiciones de la misma inseguridad y violencia que prevalece hacia el interior de los penales, como un reflejo de lo que sucede en la misma sociedad de donde provienen. Por otra parte, en palabras de la entrevistada, también las familias van viendo que sus oportunidades de trabajo y educación se ven afectadas al saberse que tienen un familiar interno en el penal; se altera el núcleo familiar al faltar el padre y tener, la madre, que trabajar para mantener a la familia, con repercusiones en los menores que todavía necesitan de su cuidado y protección. Los niños y jóvenes con un familiar en el penal dejan de ir a la escuela por la segregación de que son objeto, su identidad y estima se ven afectados negativamente, lo que trae un debilitamiento de las normas, valores y condiciones de estabilidad en ellos y su subsecuente reacción anti-social, convirtiéndose en potenciales agresores y delincuentes. La entrevistada propone, para atender a esta problemática, la creación de un “Instituto de Atención a Familias en Reclusión”, donde a través de un programa multifactorial se apoye económica, psicológica, laboral y educativamente a las familias, con el propósito de fortalecerlas en esta etapa de vulnerabilidad, al tiempo de prepararlas y capacitarlas para afrontar sus momentos de crisis ante esta situación.

Por su parte, Martín Sánchez Bocanegra, Director General de RENACE, agrupación de profesionistas que ejercen la abogacía en defensa de los derechos de ciudadanos de escasos recursos y en situaciones difíciles ante la ley, y que a lo largo de 20 años han atendido a alrededor de 20,000 personas, afirma que existe una agenda pendiente en el tema de los derechos humanos dentro de los recintos penitenciarios del país, lo que afecta profundamente tanto a los internos como a sus familias, en particular a las madres, esposas o compañeras de los reclusos que tienen que hacerse ahora cargo del sostén económico de los hijos. Para Sánchez, el sistema penitenciario debe responder de una manera diferenciada al tipo de delito en que incurre el delincuente, esto es, no deben ser tratados de igual forma quienes cometieron un delito mayor como el homicidio y quienes cometieron un delito menor como robo o allanamiento de morada, de igual forma

<sup>1</sup> Catedrática de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

debieran separarse a quienes están siendo procesados de quienes ya tienen sentencia. También menciona que, a la par que se está trabajando en una reforma penitenciaria, la organización que él preside desarrolla programas específicos, como el que se enfoca a crear oportunidades de empleo para las mujeres, desarrollar centros educativos virtuales para capacitar a quienes están próximos a dejar los penales y puedan tener una incorporación laboral productiva. Destaca, además, al igual que los otros entrevistados, la importancia de prestar atención a la estabilidad emocional, depresión, sentimientos de culpa y rechazo que afrontan tanto los reclusos como la familia, aunado a los problemas económicos y de pago de “cuotas” al interior de los penales para protección de los internos, y que más que con un programa de becas o despenas, vale más apostarle a la capacitación y entrenamiento productivos para la prevención y empoderamiento de los internos y las familias.

Otra de las entrevistadas, Laura Leal, dirigente de la organización “Avance por los Derechos y Familia Digna”, que trabaja con un programa de apoyo a las familias de escasos recursos que tienen algún familiar en los penales, destaca que sumado a la saturación y hacinamiento que existe en éstos, se añaden ahora los casos en que más de un miembro de la familia se encuentra recluso, esto es, abuelos, padres e hijos de una misma familia ingresan al penal por algún delito. Señala, también, la práctica de algunos abogados de oficio que abusan de las familias con algún miembro en la cárcel y cómo esto deteriora, todavía más, su ánimo y deseos de enfrentar la situación; menciona la entrevistada la falta de seguridad e incremento de la violencia hacia dentro de los penales y lo de las “cuotas” que se tienen que erogar para protección de los internos; el estrés, sentimientos de culpa y rechazo con los que tiene que lidiar la familia; la falta de apoyos para las mujeres que enfrentan problemas económicos; el estrés, estigmatización, abuso y marginación de que son objeto, así como la falta de oportunidades para ellas y sus hijos. Destaca, al igual que otros entrevistados, la necesidad de que el gobierno desarrolle políticas públicas para una reinserción laboral digna y productiva de los reclusos en la sociedad.

Javier Bortoni Iruegas, administrador de Fomento Laboral Penitenciario, A. C. (FOLAPAC), el último entrevistado sobre el tema de este capítulo, relata la labor que realiza la institución que él representa a favor de ofrecer oportunidades de capacitación laboral a los internos de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León (CERESOS). El entrevistado señala que, si bien los esfuerzos por ofrecerles a los internos oportunidades laborales son significativos, la realidad vivida en los Centros de Readaptación es que adolecen de una infraestructura insuficiente, lo que dificulta la capacitación y entrenamiento para la re-incorporación de los reclusos al ámbito laboral. Destaca la necesidad e importancia de que la iniciativa privada participe de manera más proactiva ofreciendo oportunidades de trabajo para que los ex-reos se integren de manera productiva a la sociedad. Coincide, con los otros entrevistados, en la situación de inseguridad hacia dentro de los penales, lo que aleja a las familias y empresas; la sobrepoblación y hacinamiento en que viven los reclusos; los esfuerzos que realiza su asociación de ofrecer oportunidades de capacitación a los internos, pero también menciona la falta de voluntad de algunos de ellos para prepararse y obtener un ingreso económico que les ayude a ellos y sus familias, además de que la capacitación laboral ofrece al interno una oportunidad de recuperar su dignidad, de tener esparcimiento, como terapia y relajante de su situación. Señala que si bien la posición de las empresas en cuanto a la contratación laboral de estos internos no es fácil, hacen falta acuerdos entre empresarios y gobierno para sacar adelante a estas personas. El Estado debe apoyar con seguridad y los empresarios con dinero.

Enseguida se reproducen de manera completa las entrevistas.

# E

## CRISIS CARCELARIA Y FAMILIA:

*Empobrecimiento Sistemático; Angustia; Vacíos Morales; Extorsión e Incertidumbre, Factores Presentes en las Familias de Internos.*

---

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>

Irma Cerda Pérez<sup>2</sup>

Palabras clave: *Angustia; extorsión; afectaciones familiares; impunidad; corrupción.*

Con una reincidencia delictiva estimada hasta en un 70 por ciento, los Penales de Nuevo León no resuelven del todo la reinserción social de los reclusos y, junto con la encarcelación de los inculcados por algún delito, se vive simultáneamente, un proceso complejo donde se lesiona directamente identidad y porvenir de las familias de internos. Estos núcleos familiares enfrentan cambios drásticos de baja auto-estima entre sus miembros y la cancelación de oportunidades laborales y educativas para ellos.

La crisis carcelaria trae a las familias vacíos en sus normatividades, afectos y valores. A lo anterior, se añaden otros elementos: angustia y estrés acrecentados por el llamado sistema de “cuotas de protección” prevalecientes en los CERESO del Estado, lo cual les significa gastos extraordinarios e incertidumbre permanente. Así lo establece Consuelo Bañuelos Lozano, coordinadora del grupo Promoción de Paz.

Durante el pasado 16 de diciembre del 2013, en entrevista efectuada en sus oficinas de Aztlán, ubicadas al Norte-Poniente de Monterrey - a escasas cuerdas del Penal de Topo-Chico -, la dirigente de uno de los organismos ciudadanos más representativos de la sociedad civil en el ámbito penitenciario del Estado, asegura que si bien en los altos índices de reincidencia prevalecientes en el sistema penitenciario intervienen múltiples factores como la impunidad y la corrupción, la familia -al carecer de programas de apoyo para ella y para su interno-, se erige en un elemento influyente para que los reclusos “no logren adaptarse del todo” una vez que son liberados.

Para Bañuelos Lozano, cuando una persona va a prisión, son múltiples las afectaciones que se dan a su familia. El mayor impacto frecuentemente es para quien asume el rol de proveedor en la manutención de la familia. Esta persona, debe solucionar los costos de transporte para las visitas al Penal; la comida del interno; la “cuota” de protección que suelen demandarles; los gastos de salud que no se les puedan proporcionar ahí; la ropa del interno.

Dichos gastos, sostiene, significan un mayor empobrecimiento para la familia. En múltiples ocasiones, el núcleo familiar suele cambiar su residencia hacia zonas con mayor precariedad para de esta forma solventar, las erogaciones extraordinarias que representa tener a un familiar dentro del Penal.

---

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

<sup>2</sup> Trabajadora Social y Presidenta del Instituto DIPEV S.C.

Desde su organización, dedicada a la difusión de una cultura de paz y vivencia de los derechos humanos principalmente en centros de detención y espacios vulnerables a la violencia diagnóstica:

*“Durante los últimos años, las condiciones de los Penales se han agravado en Nuevo León. Esto se ha dado sobre todo por el sistema de “cuotas” de protección exigido a los internos de los penales, por parte de algunos grupos de reclusos identificados con determinados núcleos de la criminalidad organizada. Es doloroso decirlo pero en muchos casos son los propios internos quienes solicitan a sus familias no visitarles. El estrés y la angustia, se han acrecentado entre los internos y sus familias porque la percepción imperante es la existencia de violencia extrema dentro de los reclusorios”.*

Creadora y Desarrolladora del Proyecto Salas para la Paz, espacios especialmente enfocados al crecimiento personal y comunitario que promueven la prevención de la violencia, las adicciones y el delito, Consuelo Bañuelos, define que la accesibilidad laboral de quienes tienen un familiar en prisión suele frenarse. Es común – se lamenta- que en el servicio doméstico o en empresas donde se suelen contratar obreros y obreras, a los miembros de la familia de un interno se les niegue el trabajo porque tienen “a un familiar en el Penal”.

Otro impacto negativo, sustenta, desde el punto de vista laboral es que la familia, al inicio de los procesos de internamiento de su pariente en el Penal, se ve sujeta a abandonar su empleo. Las cuestiones legales en el manejo de procesos de seguimientos pertinentes cuando se tiene a un familiar en prisión, implican una inversión semanal de múltiples horas-hombres. Las jefas de familia son quienes frecuentemente pierden su trabajo; ello, dado que no tienen forma de hacer frente a los nuevos requerimientos de horarios.

A todo esto, debe sumarse el hecho de que no existe una instancia estatal específica que auxilie a las familias en los gastos de manutención para comida, transporte, vivienda o educación, aun cuando su vulnerabilidad económica es evidente. Los respaldos a estos núcleos suelen llegar de forma limitada por parte de organizaciones no gubernamentales o de carácter privado.

Por ello –explica- cuando una persona es recluida en el penal, los roles dentro del seno familiar cambian significativamente. La Familia sufre un trastorno profundo como núcleo. En primer término, se afecta la economía. La madre de familia o madre del interno, ahora debe encargarse de la manutención de ella misma y de quienes dependen de ella. A los niños, se les cambia el clásico paseo dominical del parque o la plaza por la visita al Penal para ver al padre. Para los infantes, las diversiones de los juegos se cambian a un sitio donde lo que se encuentran son revisiones; soldados y armas.

Con una maestría en Derechos Humanos y varios diplomados sobre este tema, la dirigente de Promoción de Paz, menciona que entre los infantes con algún genitor o familiar directo en prisión, suele presentarse el estrés. Surge entonces, aduce, la presencia de factores negativos. Dentro del ámbito escolar, el niño o adolescente cae en el ausentismo; la deserción o las bajas calificaciones. En su núcleo familiar inmediato prevalece la falta de atención hacia ellos. En la familia, la cuestión educativa de los infantes suele hacerse prácticamente a un lado para priorizar la atención sobre quien está recluido, puntualiza.

Este difícil panorama se agrava socialmente porque representan casos de infantes no atendidos desde el punto de vista familiar y terapéutico. Con ello, se activan problemas como deserción escolar, estrés y depresión infantil. Hasta hoy, no se tiene un programa formal por

parte de la Secretaría de Educación Pública, donde se de seguimiento a los infantes con el padre o la madre en la cárcel.

Lo anterior se traduce en un riesgo social grave porque se perpetúa en los infantes la falta de educación y, con ello, se cancela de tajo el posible acceso a la movilidad social de éstos. Con ello, se gestan no sólo mayores condiciones de pobreza, sino también una potencial violencia que genera un círculo agresivo dentro del tejido social.

Según diversos representantes de ONG'S, en Nuevo León, hoy se observa dentro de los Centros de Internamiento del Sistema de Justicia para Adolescentes, jóvenes que tienen a sus padres en los reclusorios. Esto, asume Bañuelos, nos lleva a considerar que en una familia donde no se educa debidamente a los niños, ellos viven una mayor presencia de factores de riesgo para que en un futuro inmediato, dichos infantes cometan como adolescentes, algún tipo de delito.

Otro proceso negativo con consecuencias negativas directas para la familia es la segregación social de la cual se le hace objeto bajo un esquema de estigmatización. Si el encarcelamiento de su familiar es un notorio caso público, los niños suelen ser objeto de discriminación en las aulas y en sus vecindarios. Las familias cuyas viviendas se ubican en la misma colonia de quienes tienen a algún pariente en el Penal, suelen recomendar a sus hijos "no juntarse con este niño porque su papá o su mamá está en la cárcel".

Estimaciones hechas por Promoción de Paz consideran que cuando una persona está en reclusión, su familia y un radio de 100 personas son impactadas. Los vecinos; los amigos también se ven afectados. Una especie de "doble prisión" se activa dentro del núcleo familiar inmediato del interno; escasea el dinero y los gastos se incrementan por la erogación monetaria en transporte, comida y ropa que significa tener a alguien en el Penal.

La familia del interno suele vivir en un esquema de "prisonalización", al estar sistemáticamente procurando recursos económicos para quien está recluido. Tal condición se ha agravado por la ingobernabilidad evidente en las prisiones. Esto ha traído incluso auténticas crisis nerviosas a las familias, asegura.

La prisión conlleva un proceso para el interno y para su familia.

*"Durante las primeras semanas en la prisión tanto el interno como la familia viven etapas de negación; enojo; depresión; pérdidas. Durante este ciclo suele suceder que la familia se niega a admitir que tiene un pariente en la prisión; el interno tampoco reconoce que está en una cárcel. En este período, los reclusos suelen pretender mantener el rol de jefe de familia preguntando quién salió o no de casa; cuánto gasta su esposa y demás puntos. Ellos, siguen actuando como si vivieran en el exterior. Por ello, es difícil trabajar con ellos durante las primeras semanas. Por esta razón, algunas ONG'S optan por trabajar con los internos meses después; una que vez han aceptado su nueva situación", argumenta Bañuelos Lozano.*

Una vez que la persona está recluida en prisión, la unidad o ruptura familiar suele tener respuestas diferentes en cada núcleo. Es frecuente que cuando se trata de unos padres con un hijo en la cárcel, la familia se una. En cuestión de relaciones matrimoniales, son los matrimonios de gente con edad avanzada quienes suelen unirse a partir de esta situación; en las uniones jóvenes frecuentemente se tiende a presentar más las rupturas de pareja y familia. Las normas y valores de la familia también suelen debilitarse.

La identidad de la familia se trastoca. La auto-estima de la familia tiende a bajar por la misma segregación social. En sus trabajos, temen comentar que tienen a algún miembro de su

hogar en la cárcel para evitar ser discriminados. Entre mayor sea el nivel socioeconómico del núcleo los impactos negativos en este sentido, son mayores.

Para Bañuelos, la reclusión de una persona en prisión modifica las formas de interrelación de su familia. El impacto económico que conlleva la prisión para alguno de sus miembros; los sentimientos de culpa generados en este suceso; las estigmatizaciones y discriminaciones a nivel social; el cambio de roles y la desatención para los más pequeños del hogar, ocasionan cambios significativos donde se producen vacíos en normatividades y valores.

Dentro del núcleo se activa un sentimiento de culpa al interno de la familia. Las madres se perciben como responsables porque atribuyen la llegada del hijo al penal a una desatención de su parte. A partir de ahí, suelen dedicar todos sus empeños en el hijo que está en la prisión, aún cuando tengan hasta 6 o 7 hijos más. Ocasionalmente, esto genera también que algunos miembros de la familia desarrollen actitudes de rechazo para quien está en la cárcel, precisamente porque en su condición de interno prácticamente acapara la atención de la madre.

Por ello, la entrevistada propone la creación de un **Instituto de Atención a Familias en Reclusión**, donde a través de un programa multifactorial se apoye económica; psicológica; laboral; educativamente a las familias, a fin de fortalecerlas en esta etapa de vulnerabilidad, al tiempo de prepararlas y capacitarlas para afrontar sus momento de crisis dentro de su núcleo.

Desde su óptica, las familias de internos se “sienten solas” a la hora de afrontar su problemática. Si el gobierno estatal y federal, tuviesen programas efectivos de respaldo para ellas, calcula, se tendrían pasos concretos hacia la reintegración, se daría, en este ámbito “un paso abismal”.

Asimismo, otro punto que considera toral es la eliminación de las llamadas cartas de Antecedentes No Penales cotidianamente exigida por las empresas. Cuando una persona ha cumplido su sentencia, prácticamente cumplió su condena y no debiera ser señalado socialmente. La existencia de Cartas de Antecedentes Penales, concluye, “son un pasaporte a la reincidencia” y discriminatorias. Una persona sin trabajo, afirma, se emplea de manera eventual y con ello, difícilmente cubre las necesidades de su familia. Las cartas de Antecedentes No Penales deben ser eliminadas, sostiene, salvo excepciones como pueden ser los delitos de índole sexual o personas de criminalidad extrema.

A continuación reproducimos íntegramente la entrevista realizada:

## **LA ENTREVISTA.**

---

**Patricia Cerda: ¿Cuál ha sido la experiencia que te han dejado estas familias en los años que has estado trabajando con ellas?**

*Consuelo Bañuelos: El trabajo que realizamos es invitar a las familias a que participen en diferentes programas que los puedan ayudar a apoderarse; es altísimo el índice de la incidencia delictivo, aunque no hay un número oficial. Nosotros pensamos que puede estar hasta en el 70% de las personas que regresan a la cárcel una vez que han concluido su sentencia; aunque son muchos los factores que influyen para que una persona regrese, pensamos que la familia es uno de los factores que hace que esta persona no se pueda readaptar.*

*Nuestra idea es trabajar en cada uno de los miembros de la familia. Este es el objetivo principal; de ahí es un montón de programas que tenemos para ayudar a esas familias, sobre*

*todo a las esposas que se quedan como jefas de familias; a las madres que se quedan al cuidado de los hijos de personas que están en reclusión.*

*Hay una serie de proyectos colaterales que se tienen que ir haciendo porque al tratar de empoderar a la madre de familia o al niño, nos damos cuenta de pobreza extrema; de hambre, falta de vivienda, educación y salud. Son acompañamientos cercanos y personalizados con familias que están teniendo situaciones de vulnerabilidad graves. Es por eso que tenemos un programa de apoyo a reconstrucción de viviendas donde la gente es muy pobre; de regreso a escuela; de los niños que se han quedado sin escuela; de encontrar formas de atención de salud; del Seguro Popular o que tengan acceso a algunos beneficios de salud y bueno; hasta alimentación y vestido. Esa es principalmente nuestra tarea con las familias.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuántos años tienes, Consuelo, trabajando en el ámbito de familia y a cuántas familias has llegado a organizar, a apoyar digamos?*

**Consuelo Bañuelos:** *Aunque la organización constituida legalmente tiene 2 años y medio, yo tengo 15 años en este trabajo penitenciario, en el interior de los centros penitenciarios. De inmediato, nos volcamos al trabajo con las familias, porque empezamos a notar las carencias que tenían sus propias familias. Trabajas con el interno al interior: no se supera. Éste tiene problemas; faltas disciplinarias; se sigue drogando. Entonces hay que buscar la causa y es porque está muy preocupado que la mamá tiene los niños y no tiene dinero; porque la esposa esta con situaciones especiales.*

**Patricia Cerda:** *¿Cómo cuánta gente piensas tú que en estos años has podido apoyar?*

**Consuelo Bañuelos:** *Está un poco difícil el número, pero el número oficial que tengo, de hecho mañana, se gradúa la generación 40 del primer programa que comencé en el Cereso Apodaca. Entonces, si tenemos un promedio de 20 personas por generación y más o menos son 800 de manera directa en un solo programa, haciendo un poco de recuento yo le puedo calcular aproximadamente de manera directa atendidas 6mil personas; y de esas no todas atendidas a sus familias, pero posiblemente un 50% de esas 6mil personas, a la familia completa.*

*Es un trabajar tremendo; esa es la verdad ayuda a mucha gente, pero si hay que estar pendiente de la coordinación de todo esto. Éste es un trabajo muy solitario, no hay otras organizaciones que hagan este trabajo. Hay otro tipo de grupos vulnerables que son más apoyados, me quiero imaginar que por la situación que vive la sociedad en cuanto al miedo; la violencia; el enojo social sobre estas personas delictivas; quieren pensar que una persona entra a la cárcel, que ahí se quede y no se salga.*

*La realidad es que son seres humanos, que van a salir, y dependen mucho de qué manera salgan del reclusorio para ver cómo van a regresar a la sociedad; es en ese regreso a la sociedad, cuando nosotros tenemos que estar muy al pendiente.*

**Patricia Cerda:** *¿Consideras que después de la reclusión de un interno, los roles dentro del seno familiar cambiaron?*

**Consuelo Bañuelos:** *Claro, muchísimo, cuando una persona es reclusa, la familia sufre un trastorno tremendo. En primer lugar lo económico. La madre de familia o la madre del interno, ahora se tienen que encargar de la manutención de ella misma y de quienes dependan de ellos o de quienes dependían. Por otro lado, es una segregación social tremenda, que dicen que “esa tiene al hijo, esposo, etc. en la cárcel” es una marca fuertísima*

la que está viviendo. El impacto en sus tiempos es porque ahora resulta que en vez de llevar al niño al parque, ahora, el paseo dominical se vuelve venir al penal a ver al papá, lo que un niño le pareciera divertido un domingo de ir a unos juegos, etc. ahora es encontrarse con un soldado con una arma y que lo van a revisar, entonces cambia muchísimo la vida de la familia.

**Patricia Cerda:** *En tu experiencia, ¿crees que este cambio de roles afecta la dinámica y si es así, en la posición del seno familiar, quién crees que sea la persona más afectada por la reclusión, los hijos; las esposas o todos al mismo tiempo?*

**Consuelo Bañuelos:** *En mi experiencia podría decirte que todos al mismo tiempo. Sin embargo, el impacto recae sobre quien ahora resume el rol de proveedor, de quien tiene ahora la responsabilidad completa o total de mantener a la familia, entonces prácticamente si se trata de una pareja, la mujer que quedo al cargo de todo; si es una madre de familia, que se quedó con los nietos, es en quien recae.*

*Cuando un muchacho es recluso, por ejemplo para una madre, todo se volvió ese hijo. Si ella tiene 6 hijos más, los otros quedan desatendidos, por venir a atender el que está en la cárcel; los otros vástagos, con todas las carencias que tengan, ya quedaron en segundo término. Resulta que tanto económicamente como en atención todo viene dirigido a la persona que está en la cárcel; por eso surge una desatención, empieza el problema de drogadicción, alcoholismo, faltan a la escuela, se enferman, etc.*

#### **CUANDO LA “PRISIONALIZACIÓN” SE EXTIENDE A LA FAMILIA.**

---

**Patricia Cerda:** *¿Consuelo, tú crees que es una especie de la otra prisión? Es decir que ¿la misma familia de alguna manera hace su propia prisión de estar atendiendo al que está en la cárcel? ¿De estar viendo cómo lo sobrevive económicamente? ¿Éstos son los otros impactos verdad?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si claro, una persona en reclusión, hace que toda su familia sea impactada, pensamos que sea hasta en un radio de 100 personas, no solo de su familia nuclear, sino también el resto de la familia; los vecinos y un grupo de hasta 100 personas que se ven afectados, pero los principales que vienen quedando en doble prisión son los familiares cercanos, ya no se pueden mover; ya no tiene dinero para nada; tienen un sufrimiento constante y permanente de lo que está sucediendo. De hecho la cárcel no debería ser para nadie por lo que afecta socialmente.*

**Patricia Cerda:** *Una vez recluso el interno ¿sigue ejerciendo el mismo rol dentro de un grupo familiar? Supongamos que ya no va a dar el dinero pero ¿la familia le sigue dando una autoridad moral o simplemente lo desplaza? ¿Cómo sientes tú que se maneje una familia con un problema con los roles?*

**Consuelo Bañuelos:** *Las personas tanto que están reclusas como las familias, viene a vivir las etapas del duelo (negación, enojo, depresión, hasta que llegan un término de negociación para aceptar su situación) En la primera etapa, en la de negación, ni la familia reconoce que tienen un familiar cercano en la cárcel, ni el que está en la cárcel reconoce que está en la cárcel. Entonces, quiere seguir manejando desde la cárcel la vida de toda la gente; quiere saber sobre ¿quién salió?, ¿quién no salió?, ¿en dónde está, en que gastaste? Quiere seguir teniendo el mismo rol que tenía; conforme va pasando el tiempo, se va dando cuenta de que su rol cambio y quien se quedó al cargo de sus actividades; de la manutención de la familia, ya viene a darse cuenta de que su rol cambió.*



*Una mujer que está acostumbrada a que el señor le diera determinada cantidad semanal, casi viene a presionarlo para que también le dé y pues, es imposible. Conforme pasa el tiempo se van adecuando más a los roles. Por eso es que cuando van llegando a la cárcel es muy difícil trabajar con ellos. Nosotros casi siempre esperamos a que pasen meses, no de primer mes, porque están con una negación tremenda; no superan lo que están viviendo, prácticamente quieren vivir lo que vivían al exterior.*

*Ellos, quieren seguir manipulando a la mujer como la manipulaban antes; quieren hablarme mañana, tarde y noche. Hay una situación que se ve pero en muy raros casos, es decir, cuando la persona tiene dinero y sigue bajo el control de su dinero, entonces, puede seguir controlando a su familia. Esas son contadas excepciones. La realidad es que la gente que está ahí, es gente pobre que vive al día; la mujer es la que le tiene que venir a traer dinero a él.*

**Patricia Cerda: ¿Piensas que la reclusión del interno afecta la estabilidad de las familias en algún sentido emocional?**

**Consuelo Bañuelos:** *Absolutamente y más en este tiempo donde hay una ingobernabilidad en los penales; las familias sufren crisis nerviosas. Este sábado pasado, tuvimos una fiesta para las familias; nos habló una persona que venía de la India para hablar de temas espirituales. Muchas personas se acercaron llorando de todo lo que están sufriendo; se desestabilizaron muchísimo. Aparte, en ese ir y venir de noticias tanto de aquello que su interno les cuenta, como de aquello que sucede externo y ellos le cuentan al interno. Es decir, lo que está sucediendo. Creo que es una de las mayores afecciones es la cuestión emocional.*

**Patricia Cerda: ¿Consideras que la reclusión familiar ha significado un factor general de conflictos en la familia? Una vez que ya pasó este mes, como tú nos dijiste, la negación y demás procesos, las familias ¿tienden a unirse más o resulta lo contrario?**

**Consuelo Bañuelos:** *Tenemos los dos casos. En ocasiones, sobre todo cuando se trata de unos padres que tienen a un hijo recluso, suelen unirse, antes ni se hablaban los padres y ahora se comunican más. Hemos tenido también la experiencia de familias que se han desunido más de lo que ya estaba a causa de lo que está pasando con su interno, en aspectos legales; que si están o no de acuerdo sobre su abogado; darse dinero; quien se va a quedar con los niños, etc. Si hay matrimonios grandes se unen más a partir de esta situación, cuando son jóvenes que se están responsabilizando suele ser más problema.*

**Patricia Cerda: ¿Tras la reclusión de un familiar, la identidad familiar crees tú que se modifica?**

**Consuelo Bañuelos:** *La personalidad de la familia cambia muchísimo. Algo que nosotros hemos notado es que entre mayor nivel socioeconómico tenga la familia más cambia porque son más señalados. Generalmente, cuando una familia es de escasos recursos, enfrenta la situación de sobrevivir únicamente; realmente lo que diga o no la gente, es de segundo lugar. Cuando se eleva el nivel socioeconómico las apariencias son más importantes, entonces cambia muchísimo.*

**Patricia Cerda: Dentro de estos cambios ¿crees que la familia desarrolle sentimientos de culpa por el hecho de que algún familiar esté en la cárcel?**

**Consuelo Bañuelos:** *Muchísimo, como anteriormente decía. Una madre tiene 6 hijos y se dedica totalmente a atender a éste; pensamos que es el sentimiento de culpa aquello de “no lo atendí de tal forma que vino a dar acá”. No les hacía caso, no los atendía, los*

*abandonaban; pero ahora que están en la cárcel les trae una cantidad de cosas; y lo irónico es que salen de la cárcel, vuelve a ser lo mismo, ya no los vuelven a atender.*

**Patricia Cerda:** *¿El núcleo familiar desarrolla sentimientos de rechazo hacia el interno?*

**Consuelo Bañuelos:** *A alguno si, o sea, si la mamá no los está atendiendo, a uno, ahora resulta que el que está en la cárcel es el mejor, es al que le llevas todo. Si se puede desarrollar una actitud de rechazo sobre todo en hermanos, tengo muchos internos que dicen bueno si vienen mis padres a visitarme pero mis hermanos no, o sea los hermanos suelen mucho a rechazar a esta gente.*

**Patricia Cerda:** *La reclusión del interno impacta la economía de las familias. ¿Cómo puede afectar directamente el bienestar de la familia cuando el interno es quien provee?*

**Consuelo Bañuelos:** *Es un impacto económico fuerte, en primer lugar el transporte, en segundo lugar la comida que les tienen que traer para que coman; otra es la cuota que piden; otra es que cualquier cuestión de salud que tienen que cubrir y que no se pueda proporcionar aquí, y cuestiones de ropa. Cuando ya tienen muchos años aquí, la gente desiste, o deja de visitarlos. Estos casos los encuentro más en el CERESO de Apodaca y de Cadereyta, en gente que ya tienen muchos años; que nadie les visita por que no pueden; la carga económica era demasiada para ellos, económicamente es una carga muy pesada.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuáles son las medidas implementadas por las familias para solventar los gastos?*

**Consuelo Bañuelos:** *Pues viven empobreciéndose, se cambian a lugares más precarios, dejan de gastar en lo que antes gastaban.*

**Patricia Cerda:** *¿La reclusión de un familiar impacta las condiciones laborales de la familia? Es decir ¿hay gente que no consigue trabajo porque tiene un familiar en el penal?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si sucede, aunque la carta de no antecedentes penales es personal, sobre todo por ejemplo, una persona que va a ser empleada doméstica y tienen algún familiar en la cárcel, no las contratan fácilmente. Y si tienen que venir a citas con el abogado, o al juez; pues ¿qué trabajo les dura? tienen que agarrar empleos muy eventuales. Y aparten, tienen que cuidar de sus hijos, sobre todo si son chiquitos.*

**Patricia Cerda:** *En tu experiencia, ¿te ha tocado que algún miembro de la familia haya dejado su empleo por tener algún familiar interno?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si, sobre todo al inicio. Toda la cuestión legal implica mucho tiempo. Entonces suelen perder los trabajos, porque no tienen forma de hacer frente con esos requerimientos nuevos que ahora tienen.*

**Patricia Cerda:** *¿Tú crees que de alguna manera, algunos miembros de estas familias resultan afectados en sus expectativas de tener un mejor empleo?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si, creo que la autoestima de la familia baja, por la misma segregación social, y esto también viene a ser más palpable. Entre más sea el nivel socioeconómico. Por ejemplo, una vez una persona de clase media me contó que detuvieron al señor y tenía cuatro hijas adolescentes con novios; la señora les dijo que terminaran con sus novios y les dijeran que a su papá lo habían metido a la cárcel. Es decir, ella, se sintió presionada por la sociedad. También en el trabajo, no quieren decir que tienen a algún familiar en la cárcel, porque pues no las vayan a discriminar.*

**Patricia Cerda:** *¿Existen apoyos económicos a los que pueden acceder las familias para sobrellevar dificultades económicas?*

**Consuelo Bañuelos:** *Nosotros no conocemos de ningún apoyo que exista. Existen organizaciones como la nuestra que ayudan; son organizaciones privadas, oficiales, es decir, del gobierno, no.*

## **BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR; DESERCIÓN EN LAS AULAS Y AUSENCIA DE PROGRAMAS DE APOYO EDUCATIVO.**

---

**Patricia Cerda:** *En el aspecto educativo, ¿has percibido que la situación de tener un familiar en la cárcel afecte el rendimiento escolar?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si, debido al estrés que sufren los niños; al ausentismo porque van a visitar a sus padres. A esto, se añade la falta de atención que tienen de la familia; la situación educativa se echa a un lado completamente.*

**Patricia Cerda:** *¿El hecho de tener a alguien en la cárcel, limita las oportunidades del acceso a la educación de alguno de los miembros de la familia como los niños?*

**Consuelo Bañuelos:** *Claro, sobre todo si fue un caso sonado y todos los vecinos de la colonia dicen que no se junten con ellos; el rendimiento y la situación emocional de los niños cambian muchísimo.*

**Patricia Cerda:** *¿Has conocido casos en que algún familiar haya tenido que abandonar estudios debido a la reclusión de su familiar?*

**Consuelo Bañuelos:** *Sí, claro.*

**Patricia Cerda:** *¿De qué manera las familias solventan las dificultades que se presentan en materia educativa?*

**Consuelo Bañuelos:** *Pues mira, no lo solventan; es un problema social grave que no está bien atendido, tenemos casos de niños que abandonan la escuela porque son criados por abuelos, y los abuelos ya no tienen la manera de llevarlos a la escuela, entonces pues abandonan la escuela. Como no hay un programa de la Secretaria de Educación donde pregunten lo qué paso con ese niño; se está volviendo un problema gravísimo; creo que en unos años, ese niño nos va a cobrar esa factura carísima, en el sentido en que tendremos más personas sin educación en un país donde cada vez está más avanzado. Esto, ahorita lo podemos ver como gracia pero ésta es una situación muy grave; genera una pobreza impresionante y de la pobreza se va generando una violencia, o sea es un círculo interminable.*

**Patricia Cerda:** *¿De qué forma consideras tú que las familias puedan ser ayudadas para que sus expectativas educativas no fueran afectadas por que tienen un familiar en la cárcel?*

**Consuelo Bañuelos:** *Creo que es trabajo del Gobierno; en la Secretaria de Educación Pública, tendrían que ser muy cuidadosos, los maestros y directores; tendrían que estar viendo la situación del niño y dar una atención especial a esos niños. Hay una gran cantidad de niños que están en los tutelares que tienen a sus padres en reclusorios; lo que significa que una familia que no tiene a sus niños educados debidamente va generando adolescentes delincuentes. Entonces, aunque considero que esta problemática precisa de un apoyo múltiple, estimo que hay instancias específicas que si deben de hacer su trabajo como es la Secretaria de Educación.*

**Patricia Cerda:** *¿Crees tú que las normas dentro de un núcleo familiar se debilitan cuando un familiar está en la cárcel?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si, se debilitan.*

**Patricia Cerda:** *¿Si tú crees que los valores como familia se debilitan?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si se debilitan porque estos valores aunque sean universales, que nos sustentan como seres humanos, que es la fe, el amor, la paz, la justicia, si se quebrantan. Después puede ser que se fortalezcan porque la gente tiene que aferrarse a la fe; porque sabe que no le queda más que el amor a su familia pero, en un inicio el choque es fuertísimo entonces el Dios que buscan no lo encuentran. La gente no encuentra apoyo de sus mismos familiares; entonces piensan que el amor definitivamente no existe; no saben dónde quedó su familia; la justicia no la encuentran aunque hayan sido responsables del delito cometido. Ustedes saben que la impartición de justicia en el país todavía es un punto muy débil entonces, los valores si se quebrantan*

**Patricia Cerda:** *¿La reclusión del interno es un factor que modifica la forma en que los miembros de la familia se relacionan entre sí?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si claro, para bien y para mal si se modifican por toda esta serie de factores de los que hablamos que va desde la culpa; la economía; el cambio de roles; la desatención; los gastos que se empiezan a generar, los vacíos y si sucede, hay un cambio fuerte.*

**Patricia Cerda:** *¿Después de la reclusión se modifica la relación de familia respecto a otros miembros de la sociedad?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si claro. Por una parte, la gente cree que nadie la ayuda; que cuando necesitan ayudan los pasan por un lado, sea cierto o no. Esa es la percepción que ellos tienen. Por otro lado, se empiezan a sentirse discriminados; inician a bajar el autoestima de la familia y se van perdiendo las relaciones con las demás personas*

**Patricia Cerda:** *¿Tener un pariente en el penal estigmatiza a las familias?*

**Consuelo Bañuelos:** *Si por supuesto. Entre más alto sea el nivel socioeconómico es peor. En un caso conocido, hasta las visas para entrar a Estados Unidos les quitaron a los papás; los hermanos no querían ir a la escuela se sentían muy señalados. La mamá no podía ni salir; entre menos nivel económico, entre más precaria sea la situación se preocupan más por sobrevivir que por lo que dirá la gente, Sin embargo, si están etiquetados*

**Patricia Cerda:** *¿Que otros efectos has detectado que se estén presentando en las familias del interno sobre su percepción sobre tener a alguien en la cárcel en comparación de años atrás sobre todo a partir de la así llamada lucha anti narcóticos?*

**Consuelo Bañuelos:** *Antes, las familias tenían un familiar en la cárcel y era una situación similar a tener un enfermo. Es algo que te tocó y que debe atenderse y asumirse; ahorita prácticamente es como un maleficio por la situación que está viviéndose ¿voy a verlo o no? se preguntan. La situación es muy grave, la condición económica es difícil por la cuestión de las cuotas; los mismos internos les dicen a sus familias que ya no vayan a visitarlos; el estrés crece muchísimo. Por supuesto que sí ha cambiado la percepción de las familias en cuanto a tener a una persona en la cárcel.*

## **CREACIÓN DE UN INSTITUTO DE ATENCIÓN A FAMILIAS**

---

**Patricia Cerda:** *¿Qué programas o políticas públicas podrían establecerse para mejorar la situación de vida de las familias que cuentan con un interno?*

**Consuelo Bañuelos:** *Creo que hay que hacer la creación de un Instituto de Atención a Familias en Reclusión, en donde se haga un programa multifactorial con apoyo económico, psicológico, laboral, educativo y de salud; esto debiera hacerse de tal forma de que este instituto fortalezca a estas familias y, una vez que su familiar obtenga su libertad estén capacitadas para tratarlo y, también para el tiempo que están ahí ellos, tengan la capacidad de superarse y no disminuirse como generalmente pasa.*

**Patricia Cerda:** *¿Crees que es necesario tomarse más en cuenta a las familias de los internos en el proceso de reinserción, crees que sería más fácil?*

**Consuelo Bañuelos:** *Claro, si el Gobierno tuviera programas efectivos de apoyo y de ayuda sería solo un paso de reintegración, que ahorita es un brinco abismal.*

**Patricia Cerda:** *¿Consideras que a las familias también les gustaría participar de una forma más activa en la reinserción del familiar?*

**Consuelo Bañuelos:** *Claro, se sienten muy solos, no saben qué hacer con él.*

**Patricia Cerda:** *¿Qué otros factores hay en Nuevo León para que exista tanta reincidencia?*

**Consuelo Bañuelos:** *La situación económica y familiar pero también las condiciones que estamos viviendo; la facilidad que encuentran para delinquir. Mientras no pase nada va ser un cuento de nunca acabar; también tiene que ver con las situaciones de impunidad y corrupción.*

**Patricia Cerda:** *¿En esta reincidencia que tan posible es que la misma autoridad los criminalice o el tema de la pobreza influya y los agarren como una especie chivos expiatorios?*

**Consuelo Bañuelos:** *Todo el tiempo sucede. De hecho, tenemos que tener cuidado, está tatuado y lo meten; ante cualquier robo, este acaba de salir y van por él. Nosotros atendemos a algunas personas que van saliendo de los penales y les recomendamos extremar precauciones porque son los primeros que vuelven a detener. Eso se vuelve una situación complicada porque no tienen pruebas; también los policías tienen que tener una "cuota" de detenidos. Es más fácil detener al que ya estuvo; son constantemente violados sus derechos por esa causa*

**Patricia Cerda:** *¿Todavía se pide el acta de no antecedentes penales a la gente?*

**Consuelo Bañuelos:** *Como la Ley federal del Trabajo ni la prohíbe ni la exige, entonces los empresarios, sobretodo de empresas grandes aprovechan ese hueco para solicitar esa carta. Eso es un pasaporte a la reincidencia porque si una persona no tiene trabajo va estar auto empleándose de manera eventual; no va a cubrir las necesidades de su familia y crea una desesperación. No tienen que comer o tienen un niño enfermo; se tendría que prohibir en la ley federal del trabajo. Hay otras cosas que ya están y son terribles como pedirle a una muchacha una prueba de embarazo cuando va a trabajar; si se siguen haciendo este tipo de discriminaciones la sociedad se segrega más.*

**Patricia Cerda:** *¿Este tipo de cartas serían buenas solo para ciertos delitos o para todos?*

**Consuelo Bañuelos:** Sería mejor eliminarlos. Creemos que todas las personas tenemos la oportunidad de regenerarnos. Sin embargo, si hay casos. Por ejemplo los delitos sexuales. Si una persona que va a trabajar en una guardería, necesita esto; nosotros hemos estado haciendo presión para que aun cuando una persona haya cometido un delito se les otorgue la carta de no antecedentes penales; empero, debemos ser claros: es en los delitos sexuales, donde nos hemos detenido porque sabemos que si podría tener una repercusión.

Otro ejemplo: con el auge de las agencias privadas de seguridad, todos quieren contratar guardias personales. Todos esos guardias son personas que han salido de las cárceles; creo que ellos son los mejores policías porque se las saben todas. Siguiendo en el caso de un kínder, el empleador, debería tener el cuidado no solo de si estuvo en la cárcel si no también valorar la trayectoria de la persona para contratarlo en determinado puesto. Ahí, hay aspectos más allá de la pura cárcel; pudieron haber cometido un delito y no estar en la cárcel; mucha pedofilia es cometida por familiares y no están en la cárcel. Este es un problema social grave. Volviendo a lo de la carta pienso en que se tiene que eliminar.

**Muchísimas Gracias.**

# E

## RECLUSORIOS Y FAMILIA:

*Entre Fragilidad Económica; Inestabilidad Emocional y Extorsiones.*

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez<sup>2</sup>

Palabras clave: *Sistema penitenciario, bienestar familiar, interno, problemas económicos.*

El sistema penitenciario debe responder de una manera diferenciada el tipo de delitos que vivimos en México y en Nuevo León y, dividir con eficacia la población penitenciaria sujeta a proceso de aquélla sentenciada, afirma Martín Sánchez Bocanegra, director general de RENACE, institución que a lo largo de 20 años ha apoyado a 20 mil personas con algún tipo de problema frente a la ley en esta entidad.

Desde su experiencia en este ámbito, Sánchez Bocanegra, al tiempo de sostener que existe aún una “agenda pendiente” en el tema de los derechos humanos dentro de los centros penitenciarios del país, diagnostica: “todos los bienestares de una familia se trastocan cuando uno de sus miembros está en la cárcel”.

En su trabajo, desarrollado tanto con los internos de los diversos penales de Nuevo León, como con las familias de éstos, describe: “la dinámica familiar, una vez que el padre o esposo está en la cárcel cambia. La mujer asume un rol doble al trabajar tanto como proveedora, como jefa de familia, no siempre con resultados muy buenos por la misma vulnerabilidad en la cual está inmersa; desde esta óptica podemos afirmar que los más afectados suelen ser los hijos en formación”.

Psicólogo de formación, el dirigente de RENACE describe las condiciones de extrema fragilidad económica y social en las cuales viven las compañeras, madres o esposas de los internos de los penales de Topo-Chico, Cadereyta y Apodaca: “su desgaste inicia con los costos. Una vez que un familiar está en prisión se deben erogar un mínimo de \$20 pesos por persona de transporte de autobús; continúa con \$20 pesos para el canastero (persona que hace mandados en el interior de los reclusorios y también en las áreas de funcionarios) ; \$10 pesos para el guardia; \$20 pesos para que tengan abanicos en el verano y el pago de seguridad el cual oscila entre los \$800 y \$5,000 a la semana, sobre todo si son gente que tiene dinero o algún nexo con el crimen organizado, entonces los montos por pago de seguridad llegan hasta los \$5,000 pesos”.

La entrevista realizada el pasado 26 de febrero del 2014 se efectuó en las oficinas de RENACE, ubicadas en el Centro de la ciudad de Monterrey. La misma se transcribe íntegramente.

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

<sup>2</sup> Profesor y Colaborador del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

**Patricia Cerda:** *¿Cómo describiría usted la situación que se vive en los penales de Nuevo León actualmente?*

**Martín Sánchez:** *antes, el sistema penitenciario si era porfirista; pero tú podías entrar. Estando en RENACE, teníamos una oficina en la primaria, íbamos hasta las canchas de fútbol, íbamos al psiquiátrico. No había restricciones para entrar. Había posibilidades, aunque había un cierto nivel de autogobierno, no era el dominio o las dificultades que han tenido ahora con los grupos poderosos que tienen recluidos en los penales. Es un tema difícil porque son grupos grandes que hacen de las suyas dentro del reclusorio y que son difíciles de manejar.*

*Realmente creemos que antes, los penales eran una dirección aparte que pensamos nosotros que así debería de estar; fue una decisión política que tomó este gobernador y creo que el cambio será hasta la próxima administración. En sí, considero que la lógica sigue estando en que debe ser una subsecretaría aparte, que le reporte al Secretario de Gobierno.*

**Patricia Cerda:** *Va a decir que soy oportunista y leí el informe de ustedes - luego me voy sobre eso-, nuestra entrevista es más que nada sobre el sistema penitenciario. ¿Cómo lo ve en un futuro próximo aquí en Nuevo León?*

**Martín Sánchez:** *El año que entra va a estar 100 por ciento menos gente buena en la cárcel. Entonces, vamos a pensar que esta nueva política de atención en la justicia, va a favorecer a que no se sigan saturando los reclusorios ¿verdad? Ahora definitivamente que cuando digo que es una materia pendiente es porque el sistema penitenciario debe de responder de una manera diferenciada al tipo de delito que estamos viviendo en México y en Nuevo León ¿no? No es lo mismo una persona que es acusada de homicidio o bueno sentenciada de homicidio, por ejemplo, a una persona acusada de robo o de un daño de propiedad ajena, culposo, o de un allanamiento de morada, no es lo mismo. Hay delitos de bajo impacto, que si tienen que estar en prisión tiene que ser una prisión de baja peligrosidad como hay en otros países y, los sistemas penitenciarios, deberán de cumplir como menor presión que van a tener ahora lo que siempre ha estado, lo que siempre hemos estado esperando; que ahora está en la ley desde hace dos años, que el sistema penitenciario tiene que estar dividido entre la gente que está siendo procesada y la que ya está sentenciada.*

**Patricia Cerda:** *Licenciado pero por ejemplo, de lo que traía usted ahí en el informe, que le digo que lo leí y dentro de mi escasa comprensión del tema, hay un punto que me intereso mucho. Cuando usted dice que en la reforma del 2008 habla de la coordinación entre la administración penitenciaria y el Poder Judicial, en el sentido de que los jueces de ejecución tienen el deber de vigilar la legalidad de las sanciones impuestas en el interior de los centros, así como atender las peticiones o quejas de los internos en relación con el régimen penitencial. Esto exige mecanismos de cooperación institucional. Mi pregunta sería ¿qué tan lejos estaremos de esto?*

**Martín Sánchez:** *Ya ahorita estamos viendo un proceso de ejecución, yo no sé si ustedes hayan tenido experiencia de ver el trabajo de los procesos de ejecución, ya están centrados en la problemática de los internos y de su problemática del cumplimiento de la sentencia, o sea en eso ya están cercanos; pero el hecho del cumplimiento bajo los estándares y parámetros de dignidad y derechos humanos de centros penitenciarios de cómo lo tienen que vigilar eso creo que todavía no está establecido.*

**Patricia Cerda:** *Estamos a años luz en este momento, por lo menos aquí en Nuevo León...*



**Martín Sánchez:** Yo creo que ahí estamos a mucho tiempo de distancia. En Nuevo León y en México, estamos a mucho tiempo para que esto se pueda; se debe tener infraestructura, no solamente la coordinación. Tiene que haber la infraestructura para que el juez pueda acudir a revisar las condiciones del cumplimiento de las penas de todos los internos directamente, no solo entrevistarlos sino ir a observar...

**Patricia Cerda:** Son miles de expedientes...

**Martín Sánchez:** No solamente, sino ir a ver, porque también va a recibir información de los internos, pero también ve cómo están siendo tratados; cómo están siendo manejados; en qué condiciones están cumpliendo su sentencia y luego, ya acá sancionar todo lo que tenga que ver con peticiones de modificaciones de sentencia, pre liberaciones etc.

**Patricia Cerda:** Podemos pensar que “la letra”, hipotéticamente hablando, de la reforma penal viene y se está instalando a lo largo del territorio nacional. Esto va a quitar un poco la presión que se tiene sobre el sistema penitenciario, en teoría, porque eso declaró esto hoy el Secretario de Gobernación.

**Martín Sánchez:** No, y si va a ser así. De hecho, hoy firmaron un convenio con los diputados, los congresos locales, si va a ser así, ahora vamos a tener un retén mucho más importante del que ahorita hemos estado nosotros colaborando, en la medida de lo posible, y que ahora, tenemos convenios de colaboración con el Poder Judicial y con la Procuraduría. Estamos esperando que cuando menos el 70 por ciento de los casos se resuelvan por salidas alternas; procedimientos abreviados; mediación y conciliación. Entonces, esa gente va a requerir algún tipo de vigilancia en libertad, porque ya no va a estar en la cárcel, pero aunque vaya bajando...

**Patricia Cerda:** ¿Son procesos de pre liberación?

**Martín Sánchez:** No, no estos son figuras jurídicas nuevas que entraron en vigor junto con el nuevo sistema, y que lo que hace es que en vez de mandar a la gente a la cárcel, lo que hace es que las personas puedan estar en libertad, cumpliendo con lo que el exige el juez en la reparación de daño y de la vigilancia en libertad hasta que cumpla con lo que le establezca la ley.

**Patricia Cerda:** Usted tiene labor desarrollada con las familias de los internos es decir su organización ¿cuánto tiene de operar y si tiene algún trabajo concreto para apoyar a las familias?

**Martín Sánchez:** Tenemos 20 años. Este año estamos cumpliendo 20 años de trabajo, y éste, el trabajo con familias ha ido cambiando en RENACE. Cuando nosotros comenzamos, la mayoría de los usuarios de las personas que ayudamos, estaban detenidas, por no decir que todas, todas estaban en la cárcel. Entonces, la labor era dentro de la cárcel y con las familias afuera, y el tipo de apoyo tanto jurídico como de información para las familias; también era una labor de contención; de contención emocional, y de grupos de autoayuda, donde había. Hacíamos grupos de trabajo para que entre ellos pudieran apoyarse y resolver situaciones de cómo manejar el tema de las visitas; del dinero; de la salud; de la familia que está afuera; de los gastos. Todos estos temas se veían en esos grupos. Hoy en día la mayoría de la gente que atendemos están en libertad hay algunos que están detenidos hasta enero de este año tenemos alrededor de 20, de los que estamos defendiendo; entonces la familia de ellos vienen y trabajan sobre todo en atención terapéutica de parte del servicio jurídico, atención

*terapéutica enfocada a prepararse por que regularmente lo que estamos esperando es que estos chavos salgan pronto.*

**Patricia Cerda: ¿Cuántas personas habrán atendido en 20 años?**

*Martín Sánchez: Hemos calculado más o menos alrededor de 15,000.*

**Patricia Cerda: ¿Internos y familias? ¿O en general?**

*Martín Sánchez: No, no, entre 15 mil estamos hablando ya con las salidas alternas y eso sale más o menos a 20 mil. Y son de los usuarios directos, más las familias; que es un promedio de 3.4, 4 personas por familia.*

## **LOS DESAFÍOS: EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN Y TRABAJO.**

---

**Patricia Cerda: Mi interés en este estudio que estamos trabajando es hablar de la realidad de la familia, le pregunto de lo de la reforma, porque es algo que de alguna manera les va a afectar, a mí me gustaría saber en la labor que ahorita usted desarrolla en los centros de readaptación social ¿Hacia dónde se enfoca?**

*Martín Sánchez: Ahorita estamos trabajando hacia la liberación, hacia la libertad, pero hay dos problemas que podemos diferenciar, porque las familias, bueno, yo te diría que tenemos varias realidades. Tenemos el programa de enfoque con mujeres que eso es trabajar con la sistemas una función de buscar alguna actividad que le permita ser autosuficientes, no estamos diciendo que no las saquemos, si encontramos casos que las podemos sacar por supuesto las vamos a ayudar a que salga; también estamos buscando la manera de concretar proyectos productivos hacia dentro del ministerio de mujeres, que si de los internos a veces tienen dificultades para trabajar, las mujeres no tienen nada, nada, entonces uno de los pretextos por los cuales siguen lleno con los hombres, es porque allá van y trabajan al comedor; a la imprenta; a las tiendas etc; porque acá no hay trabajo, entonces la idea sería estar en algún tipo de trabajo para que ellas estén ocupadas, que tengan un ingreso y cada vez vayan menos allá porque la idea sería que estuviera cerrado.*

**Patricia Cerda: Este es un programa... el de las mujeres**

*Martín Sánchez: Te decía varios, permítame nada más, ese es uno. Si, para las familias, pero por ejemplo, tenemos centros educativos virtuales, uno en el centro de menores y uno en Cadereyta y ese, aunque ahorita está cumpliendo la función educativa para todos, debe de ser focalizado principalmente a quienes están próximos a salir para que van a cumplir su pena y pronto van a tener su libertad y que tengan un tipo de capacitación virtual para que cuando salga que les sirva ya de un colchón para buscar un trabajo. Las familias que hemos estado apoyando de la gente que está en la prisión abierta; la gente de la prisión abierta pues es gente que ya está en un sistema, podemos llamarle semi- cerrado, o semi abierto por que están unos días adentro y unos días afuera y, dependiendo el día de avance, pueden ir dos o tres días a la opción abierta que está ahí o nada mas uno...*

**Patricia Cerda: ¿Cuántas personas estarán ahí...?**

*Martín Sánchez: Ahorita hay nada más como 20. Creo que ese es el otro de los programas que quieren incrementar en número, pero ahorita hay como 20.*

**Patricia Cerda: Yo fui a conocer una que esta allá por San Nicolás.**

**Martín Sánchez:** Esa fue la primera hay otra que está, en otra colonia no me acuerdo ahorita como se llama, pero hay otra, ahí es en donde están ahorita los de prisión abierta, en esta nueva que hicieron, caben como 200 ahí.

**Patricia Cerda:** *Acá están como creo que 10 o 12 personas con los colchones así muy apenas, es decir, su situación es crítica.*

**Martín Sánchez:** Si, muy crítica.

**Patricia Cerda:** *En su labor con la familia de los internos usted con toda la experiencia que tiene estos 20 años, ¿cree que cuando una persona cae en la cárcel los roles de la familia se trastocan?*

**Martín Sánchez:** Si definitivamente, hay un efecto directo en todo lo que es la dinámica familiar y entre ellos los roles por supuesto que la mujer tiene que asumir un doble rol, tanto de proveedora como de digamos figura paterna como su rol materno, y no siempre con un resultado muy bueno, no siempre con una constancia, persistencia o claridad de lo que tiene que hacer, pero lo asume en la mayoría de eso es posible. Los hijos también cambian de roles porque si hay un hijo que tenga cierta edad, también tiene que asumir un rol de proveedor, incluso la familia de origen también asumen responsabilidades de aportar, de cuidar hijos de manera más directa para que la mujer pueda trabajar e ir a visitar a su pareja en el reclusorio.

**Patricia Cerda:** *Usted de todo lo que es la escena familiar, con los años que tiene tratando internos y familias, ¿cuál cree que sea la persona que más le afecta cuando hay alguien que está internado, la esposa, los hijos los padres, hermanos...?*

**Martín Sánchez:** Yo pensaría que la esposa lleva bastante impacto por el hecho que tener que asumir estas responsabilidades, pero yo sí creo que si los hijos son los más afectados, puesto que ellos generalmente son hijos todavía en formación, son hijos todavía que están creciendo, que son de edad escolar e inclusive pueden estar en la edad de la prepa a los 15 años, y todavía, necesitan la figura del padre y aparte de esto el hecho de que se tenga una situación donde él está en la cárcel, le da una perspectiva muy diferente. Y no solamente pensemos que es de alto riesgo que él pueda cometer un delito, lo cual es verdad, los hijos, hay estudios serios de que se sube mucho la posibilidad de que ellos sean delincuentes. Ya sea en el momento en que todavía el papá está en la cárcel o cuando el crezca un poco más, y esto también retarda su desarrollo, le exige otras cosas que no puede asumir, lo empuja seguramente a si no tenía una relación con personas de uso de drogas o conductas delictivas, también lo puede orillar a eso, creo yo que el hijo es el que más.

## **LA EXPERIENCIA CARCELARIA Y SU “METABOLIZACIÓN”.**

---

**Patricia Cerda:** *La reclusión del interno, ¿usted cree que afecta en la estabilidad emocional? Nos hablaba de que tenían un programa de contención, si es así ¿Por qué se afecta la estabilidad emocional es porque se va al proveedor o porqué...?*

**Martín Sánchez:** Por todo lo que tiene el señalamiento moral, la carga económica que tiene que ver con esto, como tú dices, la estabilidad emocional se afecta de manera directa por el tema de entrar en una debacle depresiva importante. Toda la familia no nada más la esposa, lo que pasa es que cuando tu ves familias, tienes que trabajar con la esposa del señor, y claro trabajamos con los hijos también; pero si tu logras que la esposa y el esposo puedan metabolizar la experiencia y puedan resolverla positivamente, pues bueno, vas a poder ayudar a los hijos; sino obviamente el patrón va a seguir y puede terminar mal.

*Definitivamente la estabilidad emocional le afecta a los muchachos aquellos que logran mantenerse en la escuela, en un bajo rendimiento escolar y de conductas digamos no apropiadas, por decirlo de alguna manera, a veces violentas o incluso depresivas como decíamos.*

**Patricia Cerda:** *Considera que la reclusión familiar es un generador de estrés ¿qué tipo de conflictos ha podido observar que se presentan con más frecuencia? ¿Es el sentimiento de culpa, en que a lo mejor él, está ahí porque yo participe? en el caso de las mujeres que por ejemplo hay quienes nos dicen que se sienten culpables por que les exigen de más al esposo o, en el caso de las madres que piensan que les falta atender, o por el contrario ¿hay rechazo hacia el hecho de que alguien cayó en la cárcel?, ¿qué sentimientos encuentran ustedes mas comúnmente de parte de las familias?*

**Martín Sánchez:** *Yo diría que si es el sentimiento de culpa pero también no es un sentimiento de rechazo, sino a veces yo siento que es una reacción de negación. Negación en la situación que están viviendo porque a pesar de las evidencias pueden continuar manteniendo un status quo de la familia como una reacción emocional a supuestamente querer proteger a su familiar, y no por sentimiento de culpa. Puede ser como una reacción diríamos inclusive hasta legítima, de sentir a los suyos de manera legítima, porque tienen que protegerlo para que pueda salir adelante y pues la sangre llama; las mamás son las que más toman esa tipo de conductas. Diría que la reacción más común que vemos es esa, porque a veces digo lo vas a ver más en familias de adolescentes en conflicto con la ley, una reacción de sobreprotección; de negación de no asumir las responsabilidades de entender, por una parte la culpa, por otro lado, como esta reacción legítima de querer protegerlo.*

**Patricia Cerda:** *¿Usted piensa que la reclusión de una persona impacta el bienestar, es decir más allá de lo económico, del bienestar empezamos obviamente por el dinero; pero aparte del dinero el concepto mismo del bienestar de las familias se trastocan?*

**Martín Sánchez:** *Todos los bienestares se trastocan, y bueno principalmente por el tema del dinero porque si tú te das cuenta nosotros hicimos una evaluación del costo de la prisión preventiva y obviamente los costos de la familia son de los más altos, porque la familia, tiene que gastar, gasta en camión, gasta en la comida que le lleva la persona y gasta en el dinero que le deja más que si de repente gasta también 20 pesos para el canastero, 10 pesos para el guardia, 20 pesos para el abanico.*

**Patricia Cerda:** *¿qué es lo que considera que se afecta más en la economía? Una vez que la persona tiene a alguien en la cárcel tiene que tener dobles turnos aparte el costo e traslado, la comida...*

**Martín Sánchez:** *La verdad es que nunca se habían pagado tanto dinero como se paga ahora y ahora se tasa en la medida que llegan y dicen "tú me vas a dar tanto".*

**Patricia Cerda:** *Me estaban comentado que era desde 600 pesos...*

**Martín Sánchez:** *Algunos les dicen 1000 a la semana o 5000.*

**Patricia Cerda:** *Y aunque los ganes.*

**Martín Sánchez:** *Si son gente que tiene dinero o gente que tenga algún nexo con el crimen organizado, si ha habido cuotas de ese monto.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuáles son las medidas que usted nos pudiera hablar si han implementado por parte del Estado o del sector privado para ayudar a estas familias, en términos de economía?*

**Martín Sánchez:** *No hay, pero hay algunas actividades entre los internos más en Cadereyta, donde ellos hacen un tipo de producto y se los dan a las familias para que los vendan, entonces ahí hay un comercio como sacando y, en el Topo Chico, también.*

**Patricia Cerda:** *Recuerda usted cuando estaba el Licenciado Natividad González como Gobernador de Nuevo León, se hizo un decreto o reglamento, donde se preveía que a los hijos de los internos se les iban a dar becas y despensas. ¿Qué paso con eso? Se acuerda que estaba en el Consejo Ciudadano, en el edificio Atlas. Se hablaba de un decreto es decir que el gobierno previó dar despensas y libros; becas a los hijos y a las familias de los que estudiaban en el penal por que era la única manera que se iba a poder frenar la cuestión del dinero siguiera produciendo más ciclos de violencia, más criminalidad. A todo mundo que le he preguntado que tiene sociedades que se dedican a esto me dicen que desconocen.*

**Martín Sánchez:** *Yo la verdad no me acuerdo que se haya establecido, ha habido algunas actividades para beneficios de los internos, pero de las familias no creo que exista, hay algunas asociaciones que llevan ropa, que llevan despensa para las familias, pero de parte del gobierno no conozco que exista algún programa.*

**Patricia Cerda:** *Yo tengo el nombre del programa y todo que este señor en su tiempo, estoy haciendo una entrevista de grupo en la Facultad de Criminología de la UANL, por lo mismo. En teoría, está ese decreto, pero no están las despensas ni las becas.*

**Martín Sánchez:** *Lo más indicado es que hubiese facilidad para actividades productivas o la manera de hacer comercio hacia otro sector de la población, el tema de la atención de las familias; sobre todo en el tema de hacer contribución de ayudarles a que resuelvan sus problemas de sobrevivencia y de necesidades básicas. Creo que debería de hacerse no a lo mejor con becas, ni despensas, si no a lo mejor apoderando para que ellas desarrollaran estas actividades. Es la línea entre el hecho de si una persona está sentenciada, su familia si esta desamparada pero es a consecuencia de la conducta de la persona. Sin embargo, el hecho de que digas de lo que tú hagas, facilita o premia a la familia, y hasta donde debe de ser una actividad humanitaria, más que establecer un programa de despensas o becas, si vendría a ser un tema de contención de autoempleo, de entrenamiento.*

## **PREVENCIÓN Y APODERAMIENTO PARA LAS FAMILIAS.**

---

**Patricia Cerda:** *Hay también un punto de vista, nosotros, no lo veo como un acto humanitario si no de prevención de conducta porque si tú tienes al niño que le cambiaste el paseo de los domingos, no tenían mucho dinero, y de repente le cambiaste el domingo al penal, a las revisiones y a todo lo que hay ahí. De repente la mamá trae los dobles turnos y no te hace caso, y todo lo que me está comentando del shock emocional y a todo le agregas que no hay dinero para escuela y para la comida ¿Qué estas generando en la mente de esa criatura?*

**Martín Sánchez:** *Definitivamente, tenemos que tener una respuesta, nada más que el enfoque que la manera de atenderlo. Ese es un tema que de atención, prevención y de apoderamiento, vaya para que se generen sus propias formas de sobrevivir y que puedan vacunarse ante la situación que están viviendo. Pero que no se vea como una especie de limosna, si no que se vea como un premio para la situación; no deberían de gastar tanto, lamentablemente por un lado está la cultura mexicana, aquí en el reclusorio en preventivo*

*que está en Topo Chico, hay visita todos los días y hay gente que va todos los días y van todos los días por el cariño que le tienen a su interno.*

**Patricia Cerda:** *¿Eso aumenta el costo administrativo?*

**Martín Sánchez:** *Si aumenta por que le llevan una comida, algunos es la única comida del día, porque la comida de adentro es insufrible, entonces por eso.*

**Patricia Cerda:** *Hablando de economía ¿Qué tanto se impactan la situación laboral de la familia, es decir ya tienes a alguien en el penal tienes que andar que si el abogado y todo lo que implica?*

**Martín Sánchez:** *Cuando en la familia es el hermano o el hijo, la mamá es la que lo atiende, y los demás están trabajando. Cuando es una esposa suele buscarse un trabajo de limpieza o trabajo informal, claro que es el problema, se le disminuye el ingreso, y tiene que atender toda la demanda familiar.*

**Patricia Cerda:** *¿Qué tanto se frenan las expectativas laborales? Por ejemplo, no creo que en muchas casas si la señora sabe que tiene un familiar en el penal, las ocupen. En las empresas grandes ¿habrá ese tipo de mentalidad todavía?*

**Martín Sánchez:** *Si la hay, pero he tenido muchas patronas que han venido a pedir ayuda para la gente que les ayuda, ahí no es tanto. La expectativa de estar en una empresa formal no se da tanto; no va a haber una empresa que les aguante que tengan que salir 2 o 3 veces a la semana y que las dejen salir a hacer un pendiente.*

**Patricia Cerda:** *¿Ha percibido que, por ejemplo, en las familias ahí en el penal la cuestión educativa en los niños se pierda o se diluya?*

**Martín Sánchez:** *Se trunca cuando menos en el hecho que tengan que salir por un tiempo, y en lo que se arregla la situación volver a entrar. El rendimiento educativo disminuye de manera alarmante no hay manera; ni la motivación; ni la exigencia; ni el interés de parte de la familia.*

**Patricia Cerda:** *En cuanto a la unidad de la familia que tanto se altera ¿Hay diferencias si el interno depende de la madre o de la esposa?*

**Martín Sánchez:** *Tenemos dentro de todo. Hay quien si tolera y aguanta de todo, mucho tendrá que ver con la historia de pareja, pero si hay efectos de pareja; si hay casos donde hay rompimientos, y más si es un delito grave y las expectativas de que salga no son buenas. Si hay una mala relación y si hay posibilidad de separación; no es fácil que se de eso. También ha habido parejas que no han tenido esa problemática pero el impacto del reto que se tiene enfrente para llevar a cabo esta labor titánica es impactante y lo dejan, se afecta mucho esta dinámica, afecta a que la interacción no sea la misma, que no se mantenga en una calidad emocional, adecuada que solo a veces se tenga la obligación pero todavía no se tiene o se mantiene ese interés por la pareja, si afecta mucho la unión de pareja.*

**Patricia Cerda:** *Usted en cuanto la función socializadora ¿cree que las normas y los valores dentro del núcleo familiar se debilitan cuando hay una persona que de mi familia en la cárcel?*

**Martín Sánchez:** *Sí, totalmente, no hay congruencia en lo que estas exigiendo, y la persona en la cárcel ¿de qué forma va a exigir comportamiento, cumplimiento, valores, respeto si una de las personas de la pareja está en la cárcel? Las personas buscan escape en grupos de pandillas o en grupos de personas no tan positivas para ellos, definitivamente es uno de los*

*pendientes como fortaleza de que el evento ese que tienes enfrente te sirva como para un ejemplo; de que sea algo que no tienes que aspirar y cómo lo tomas. Justamente algo que te haga como vivenciarlo potencialmente positivo y esta parte hace como que muchos hijos tengan que madurar más aceleradamente.*

**Patricia Cerda:** *¿La reclusión del interno modifica la forma en que se relacionan los distintos miembros de una familia?*

**Martín Sánchez:** *Si, exactamente, y se alejan las relaciones en una familia si no hay una cercanía emocional, que muchas veces no lo hay; algunas veces deciden y no las llevan al penal o de vez en cuando los llevan y se diluye la figura paternal; esto afecta mucho la relación con los miembros, y se asumen roles que se tienen que asumir y ya no es el mismo respeto que se tiene por el papá.*

**Patricia Cerda:** *Respecto a los otros miembros de la sociedad, la familia del interno tiende a cambiar su relación con las otras familias, con los vecinos, otros amigos.*

**Martín Sánchez:** *Definitivamente por eso decía el dicho que los amigos los conoces en la cama y en la cárcel, es verdad, no es de mentiras. La gente que va y que realmente son los amigos que se mantienen, se tienen son muy pocos. Ninguno va a ir, solo que el que realmente sea un amigo muy cercano, pero entonces, el grupo de amigos con el que te juntabas ya no quedo.*

**Patricia Cerda:** *¿Qué otros efectos ha detectado en las familias que encuentra con algún interno en el CERESO?*

**Martín Sánchez:** *Dentro del efecto psicológico, como te decía para mí es muy importante, los cuadros de depresión de descuido de tener como una visión del mundo negativa. Y esto afecta en todos los aspectos de su vida. Creo que esa es una y la principal, ya la hemos estado hablando.*

**Patricia Cerda:** *¿Y usted cree que ha repercutido ahora, por ejemplo, con las 40 personas que desafortunadamente han matado en Apodaca y los muertos que caen y todo 5 o 6 ahí en Topo Chico y nadie dijo nada, como lo ven las familias, esto repercute en angustias, miedo?*

**Martín Sánchez:** *Si es una angustia, tremenda, desesperación e impotencia de pensar que en cualquier momento le puede tocar a su familiar aun así que no tenga nada que ver con el crimen organizado, con alguna banda o ni siquiera su delito sea por esa índole. También puede ser que tengan esa sensación de pánico.*

**Patricia Cerda:** *Desde su punto de vista ¿qué programas o políticas públicas podrían establecerse para mejorar la situación vivida por la familia que cuenta con un interno en un Centro Penitenciario?*

**Martín Sánchez:** *Creo que aparte de hacer un programa que este dado en contrarrestar los efectos emocionales, y familiares de esas personas con los hijos, también sería importante hacer un programa que contemple el cómo se organiza la familia, cuando la persona está en la cárcel y cómo debe de realizarse cuando la persona regresa a la casa. Debe de haber ese programa que contemple todas esas áreas de atención para los miembros de la familia y, si se hace un espacio, porque hay cárceles donde no existe eso; que haya un espacio donde esté protegido, donde no sea una agresión hacia la familia. Las familias que van al reclusorio, tienen que vivir experiencias muy desagradables muy impactantes, denigrantes completamente. Que aunque fuera menos frecuente, porque lo es en Cadereyta y en Apodaca.*

*Ahí, son menos frecuentes; que hubiese un programa bastante protegido de cómo la familia va a ir a los reclusorios y sin que tenga que ser invasivo mucho menos denigrante.*

## **EL ESTADO DEBE TOMAR EN CUENTA A LAS FAMILIAS.**

---

**Patricia Cerda:** *Son 3 preguntas más, ¿cree que si el Estado tomara más en cuenta a las familias el proceso de reinserción de un interno sería más fácil?*

**Martín Sánchez:** *Si, pero como tu dijiste en eso si estamos en años luz. En eso si, por que si lo tienen que tomar en cuenta; sin embargo, todavía el sistema penitenciario está pensado solamente en el castigo, la contención, y el hecho de pensar en la familia como te decía yo, lo dejan muy, muy lejano, pero si, sería mucho más apropiado el que tomaran en cuenta. ¿Cuál sería la mejor manera de tomar en cuenta a la familia?, pues este tipo de políticas, porque para el interno ¿cuál sería su mayor motivación?, pues que tratan bien a la familia, que está segura la familia y que no la denigran.*

**Patricia Cerda:** *¿Usted cree que las familias realmente les gustaría participar de una manera más activa en la recesión de su familiar?*

**Martín Sánchez:** *Yo creo que sí, definitivamente pienso que si. Sin embargo, como yo te decía desde un principio, las familias muchas veces no tienen o no saben qué papel tienen que jugar y el papel que les marca la sociedad desde su punto de vista y lo que les marca el interno y las mismas autoridades. Es como si hubiese dos bandos: el de la ley autoridad y el del interno y la familia; entonces a veces por eso se batalla mucho para que la familia participe.*

**Patricia Cerda:** *Para que pueda participar. Y luego también tenemos el otro tema, el último gran tema, lo de la carta de antecedentes no penales ¿qué opinión le merecen? Hay gente que dice que es un pasaporte para delinquir porque con 3000 pesos las consigues, no tienes ningún problema, y como quiera, las empresas continúan con su afán de las cartas de antecedentes no penales. Teóricamente si alguien estuvo en la cárcel y ya pago su condena no tendría que existir la exigencia esa de pedir la carta de antecedentes no penales.*

**Martín Sánchez:** *Si pero, es todo un tema la carta de antecedentes no penales, porque desgraciadamente se hizo una cultura laboral en Nuevo León y en México, el pedir la carta de antecedentes no penales como un requisito laboral. Realmente, la carta fue creada como una forma de registro judicial, para que la autoridad supiera si una persona había tenido un antecedente o no, pero no era para las empresas. Realmente violentan los derechos laborales de las personas el estar exigiendo la carta de antecedentes no penales, porque no deberían de discriminar por esa razón.*

**Patricia Cerda:** *En algunos países, por ejemplo en Italia, esto existe y bueno he leído, que a las únicas personas que normalmente se les niega el beneficio de eliminar los antecedentes penales, es a los que tienen delitos como pedofilia, cosas sexuales, terrorismo y gente de los capo mafias, como les llaman, es decir, líderes del crimen organizado.*

**Martín Sánchez:** *Si claro, hay que diferenciarlos. Creo que sería, porque son muy pequeños, el grupo; el número de personas de esa naturaleza es muy pequeño, porque la mayoría de la población son gente que tiene la necesidad de trabajar y la circunstancia del delito es eso, o circunstancial o situaciones carenciadas. Situaciones dinámicas de violencia; de adicción todo es tipo de cosas que lo llevan a cometer un delito. Por lo tanto, deberían de tener una oportunidad porque justamente el hecho de encontrar un rol social lo antes posible es lo que permite tener un pronóstico más favorable para estos chavos. En cambio si no tienen, o sea,*



*si de por si cuando estaban afuera era complicado tener un trabajo y hacerse valer, pues ahora con un antecedente penal, realmente lo ven imposible.*

**Patricia Cerda:** *¿Y vuelves a lo mismo no?*

**Martín Sánchez:** *Si, lo más probable es que tengas esa acción y otra bueno pues que te encuentres un tipo de trabajo informal y eso te lleva a una sección marginal para la sociedad y por lo tanto te vuelves como un ser marginado. Ojalá y se quitara eso.*

**Patricia Cerda:** *¿cuántas personas están atendiendo en este momento?*

**Martín Sánchez:** *En este momento yo creo que como unas 200 y pues el año pasado teníamos como casi 800 pero el 90% de esa gente está trabajando.*

**Patricia Cerda:** *¿De esas personas? ¿Son muchos verdad?*

**Martín Sánchez:** *Si, por que unos por decir, unos encuentran trabajo. Ahí, el reto es que el trabajo sea un trabajo bien remunerado vaya, que les permita si tiene que pagar reaparición de daño, que les permita comer y resolver sus problemas.*

**Patricia Cerda:** *Muchísimas Gracias por su atención y tiempo.*



# E

## FAMILIA Y PRISIÓN:

*Cuando los Factores de Riesgo se Multiplican. Desintegración; Estigmatización; Conductas Anti-Sociales y Falta de Oportunidades Laborales y Educativas, los Mayores Impactos que Aquejan a Familias de Internos.*

Patricia Liliana Cerda Pérez<sup>1</sup>

Emma Cerda Pérez<sup>2</sup>

Palabras clave: *Desintegración, estigmatización, Falta de oportunidades, Impacto en la familia.*

Con impactos inmediatos en su bienestar y economía, las familias de quienes están recluidos dentro del sistema penitenciario de Nuevo León, enfrentan en no pocas ocasiones un debilitamiento en sus vínculos, donde se impacta su sentido e integración. A ello, deben añadirse los cambios en la conducta y destino de niños y jóvenes de estas familias, sobre los cuales recaen esquemas de desertión y baja escolaridad; de adicciones y de conductas anti-sociales multiplicadas. Para las mujeres, el encarcelamiento del esposo o pareja, conlleva los dobles turnos laborales; estrés; rechazo; sentimientos de culpa y un desafío cotidiano para superar los esquemas de estigmatización y acoso, sobre ella; sus hijos o parientes.

Así lo describe Laura Leal, dirigente de Avance por los Derechos y Familia Digna, instituciones enfocadas a apoyar a las familias con este tipo de vulnerabilidad. Con cerca de 20 años de trabajar sobre familia y condiciones carcelarias, la representante social indica que existe hoy una mayor desintegración entre las familias de los internos de aquellas presentadas hace dos décadas. Denuncia también la creciente “criminalización de la pobreza”, evidente en los penales de NL, donde asegura que al interior de los mismos habitan gran cantidad de internos que, desde su óptica “son inocentes”.

Y advierte: “también vemos mayores índices de abandono para los padres; esposos y abuelos internados en los penales de Topo Chico y Apodaca”.

Entrevistada en sus oficinas de la colonia Roma ubicadas al Sur de Monterrey, durante el pasado 14 de diciembre del 2013, establece que dentro de los penales nuevoleonenses, en 20 años se tienen condiciones cuantitativas y cualitativas negativas para los internos y, por supuesto, para sus familias.

A la saturación y el hacinamiento se añade un hecho: existen un mayor número de casos donde en un mismo penal están ingresados hasta 3 personas de una misma familia: abuelo, padre e hijos. El ánimo de los internos suele impactarse por sus relaciones con dos núcleos: la familia inmediata y la conducta y proceder de los abogados. En este momento en Nuevo León, se han registrado casos de los abogados de oficio que atienden expedientes de internos sólo cuando la familia eroga determinados cantidades de dinero en el pago de sus servicios. También se tienen casos de abogados privados que despojan a las familias de internos de casas o propiedades en

<sup>1</sup> Catedrática y Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Miembro del SNI Nivel II.

<sup>2</sup> Profesora y Colaboradora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

teoría para lograr la liberalización de su familiar, cuando en realidad, jurídicamente ni siquiera han trabajado en ello, sostiene.

A lo anterior, debe sumarse la violencia que notoriamente Nuevo León ha vivido en sus penales por la multiplicación de los homicidios al interno de éstos y, la presencia inequívoca y evidente del así llamado “pago de cuotas” que grupos de la criminalidad exigen a sus compañeros de CERESO para garantizarles la integridad física de ellos y, hasta de sus familias.

La reclusión de un familiar directo en un CERESO, dice, genera a la familia estrés; sentimientos de culpa o rechazo. Externamente, a su vez, procrea estigmatización; acoso; bajo rendimiento escolar en los adolescentes e infantes. A los adultos jóvenes, les significan oportunidades laborales escasas; frenadas o eliminadas, aun cuando se ubican en rangos de edad netamente productivas.

Cuando en una familia se tiene a algún pariente en el penal, sus relaciones personales y laborales se trastocan. La mujer suele desempeñarse en un esquema de doble turnos laborales; los hijos mayores suelen pretender tomar las decisiones propias de la figura paterna. Las mujeres con una pareja en el penal son “extra-supervisadas” en las empresas donde trabajan - sobre todo si de desempeñan como obreras-, de donde es frecuente sean desocupadas, una vez que los directivos conocen su situación. Ellas, argumenta, suelen ocultar su situación y limitarse a decir que “su esposo está al otro lado”.

Tras el encarcelamiento de algún miembro de la familia, la economía de este núcleo es el primer elemento que se merma. Aun así, los soportes por parte del Estado, son mínimos y, se limitan sobre todo a aquéllos del ámbito federal como es “Oportunidades” o “Jefas de Familia”. Por parte del Gobierno del Estado, los apoyos prácticamente no existen; algunos funcionarios argumentan que los gastos de manutención de un interno en el penal, oscilan entre los \$150 y \$200 pesos diarios y eso, explica, según ellos, “ya es bastante”.

Enseguida reproducimos la entrevista efectuada de manera íntegra:

**Patricia Cerda: ¿El nombre de tu organización es “Avance por los Derechos”?**

**Laura Leal:** Si, “Avances por los Derechos de México AC” empezó con ese nombre, y después por cuestión de logística conformamos otra asociación que se llama familia digna y ella se especializa en familias de bajos recursos, y tenemos un programa de apoyo a las familias de los internos de los penales.

**Patricia Cerda: ¿Cuál es la labor que realizan específicamente con las familias de los internos?**

**Laura Leal:** Vamos con todo; con donativos en especie, les damos también pláticas de valores, hemos colaborado con el IFE sobre cómo votar y como no les induzcan el voto por que son gente de escasos recursos que suelen ser manipulables. También, impartimos manualidades; los llevamos de paseo, para que se integre la familia. Nos hemos dado cuenta que la pareja de papás han tenido el problema en el aporte económico, y ahora tiene que trabajar la mamá y hacer el papel de mamá y papá; nosotros procuramos darles el apoyo integral.

**Patricia Cerda: ¿Cuál es la experiencia de estos 20 años, en el manejo de familia, tú has notado cambios en la problemática?; ¿la observas más amparada?; ¿más respaldada? ; ¿cómo sientes tú que sea el apoyo institucional?**

**Laura Leal:** Primero que nada desde el 96- cuando empezamos a trabajar con estas familias-, ha habido una diferencia muy marcada en todos los sentidos. En el tipo de delito; en el manejo en sí de la familia; se respetaba mucho a la mamá y al papá; después hubo una tendencia hacia la falta de respeto. Muchas señoras nos decían que los hijos - especialmente los mayores-, se integraban a una pandilla, o se alcoholizaban y la señora quería poner orden, pero resulta que no. Los varones jóvenes de la familia estiman que como es “vieja”, “una vieja no me iba a mandar”. Entonces, ese hijo mayor toma como que las riendas de la familia, y he detectado que hay una buena parte de familias regidas bajo este esquema. Esa diferencia marcada de la desintegración de la familia es más común ahora. Antes, si iban los muchachos a visitar al papá o a la mamá; ahora ya no van al penal de forma frecuente como solían hacerlo en años anteriores. Lo que si no ha cambiado mucho – y en esto si hay una tendencia – es que se pueda encontrar dentro Penal del Topo Chico, al papa o al hijo; también al yerno, y también a uno de los hijos jóvenes están en alguno de estos penales, es decir, hay varios familiares.

**Patricia Cerda:** *¿Tú crees que estos roles estén afectando la dinámica familiar?*

**Laura Leal:** Bastante, primero que nada se hace a un lado a la mujer, Creo que es algo muy cultural en lo cual debemos de trabajar mucho; El machismo, lo utilizan no para trabajar, si no que para dar órdenes. Las señoras, por ejemplo, cerca de un 80% de las mujeres no terminan la primaria; también tenemos casos en que están madre y padre en el penal y son las abuelas quienes se quedan con la custodia de los nietos. Digamos que si hay maneras de trabajar dentro del penal, pero no es suficiente. Por ello, tiene que trabajar el abuelo o la abuela para mantener a los nietos.

**Patricia Cerda:** *¿Tú trabajas en todos los CERESO ubicados en la zona metropolitana de Monterrey?*

**Laura Leal:** Sí, pero de preferencia estamos más en el Topo Chico por la cantidad de personas.

**Patricia Cerda:** *¿Cuál posición dentro del seno de la familia consideras que es la más afectada por la reclusión del interno?*

**Laura Leal:** Afectados psicológicamente, creo que todos, pero más los hijos por la ausencia de la figura paterna. Ha habido algunos casos anteriormente de que me cuentan las señoras que a sus esposos les dan por ejemplo, sentencia de 10 o 15 años; sus compadres las han ayudado mucho y después, les piden juntarse con ellos, son situaciones muy pesadas. Esto sucede porque como no están preparadas académicamente, ni siquiera con una primaria o secundaria concluida, no hay un trabajo en si decente, y piensan en quien las va a mantener.

**Patricia Cerda:** *¿Una vez recluido el interno(a) sigue ejerciendo el mismo rol dentro de su núcleo familiar?*

**Laura Leal:** Últimamente si, y más en el último año, debo reconocer, la directora Gregoria Salazar, del Penal de Topo Chico ha tenido un sentido más humanista, todos los fines de semana hacen reuniones con la familia, les llevan música, actividades diversas, premios, comida, bebidas de calidad, y si hacen esos convivios van los niños; las esposas, o nietos, y se hace un convivio con la familia, y debo reconocer que lo que hace la directora Gregoria es una buena idea.

**Patricia Cerda:** *¿En tu experiencia cual es rol que las familias le dan al familiar interno?*

**Laura Leal:** Respetan mucho las esposas. Ellas, si promueven que los hijos sigan respetando al papá, en algunos casos si se les dice a los niños que su papá está en un trabajo y no en el penal.

**Patricia Cerda:** *¿La reclusión del interno afecta la estabilidad emocional de las familias?*

**Laura Leal:** Si, especialmente en las parejas, dígase esposa o concubina, porque se le cae el sostén. Básicamente, las mujeres se sienten respaldadas por el marido u pareja; pero él está en el penal y, ella, fuera de él.

**Patricia Cerda:** *¿En el aspecto emocional, cual es el principal cambio que se percibe en la estabilidad emocional de los internos?*

**Laura Leal:** Tengo poco contacto con los internos. Sin embargo, sus esposas y/o compañeras, me platican que en algunas ocasiones cuando los abogados no hacen nada. Se han presentado situaciones de abuso con la familia de los internos; les piden una gran cantidad de dinero. Hemos tenido casos en los que hemos apoyado con abogado a las familias porque el primer abogado, los lleva con notario para que les ceda la casa. Así, sucedió con una familia donde esta familia, vivía en el centro y el abogado les dijo que en unos meses sacaban a su familiar pero les pedía una fuerte cantidad. Como la familia no tenía dinero, les dio la opción de la casa. La señora dijo "claro que sí", por mi hijo lo que sea; fueron con el notario le cedió la casa, pasaron los meses y no pasó nada. Cuando fue a reclamarle sobre el hecho de que el expediente de su hijo no había avanzado, el abogado le dijo "claro que no, yo no le pude haber dicho eso, ¿y sabe qué? Necesito ya la casa". Su hijo estaba detenido por una dosis propia de cocaína. El ánimo de los internos se afecta por los abogados, hay abogados de oficio, sin embargo, se les pierde el expediente y por una cantidad de dinero "lo encuentran". También hay otro factor que se ha dado desde hace un par de años, donde agarran a cualquiera y "renace la criminalización de la pobreza", me atrevo a decir que más del 80% no son criminales. Se trata de personas que desde mi punto de vista, no cometieron ningún delito, sino que la misma presión de la sociedad por encontrar criminales, hace que las autoridades las criminalicen.

## **PRISIÓN, ESTRÉS Y FAMILIA.**

---

Desde la óptica de Laura Leal, la reclusión de un familiar directo en un centro penitenciario, conlleva para la familia, esquemas de estrés, estigmatización y preocupación que suelen debilitar la integración del propio núcleo.

**Patricia Cerda:** *¿Consideras que la reclusión de un familiar es un aspecto que genera estrés y preocupación dentro del núcleo?*

**Laura Leal:** Si, y provoca en muchas ocasiones una desintegración pero muy profunda, en el sentido de que no falta algún papá que diga "ah, yo ya sabía que eras un delincuente" La misma sociedad estigmatiza mucho a la gente que se dice "el presunto", por el ejemplo con los medios que los presentan; es "el presunto responsable" de la muerte, etc. Y con eso ya se deslindan, pero ya lo mostraron; de antemano lo juzgan de que ya es el criminal, y nos hemos topado con que por ejemplo se enteró la maestra de que "ah, vi a tu papá que robo en el súper 7".

**Patricia Cerda:** *¿La reclusión del interno ha significado un factor generador de conflicto externo para la familia?*

**Laura Leal:** Si, en que por ejemplo hay una directora de una escuela, aquí por donde estaba la escuela Revolución, hay otra cerca. La mamá de los niños, cuyo padre está recluido en el Penal me dice: “¿cómo le voy a hacer para cambiarlos?”; me comentó que la directora del plantel, le dijo que por motivos obvios, no iban a permitir “hijos de ladrones” en esa escuela. Que en una ocasión se llegó a perder una libreta, un libro, no me acuerdo que cosa. Y se preguntaron quién había sido ¿Quién es? Él, el hijo de ella. La señora me planteaba sobre cómo le hacía; ella ya no quería que sus hijos estuvieran ahí, porque empezó la estigmatización la directora del plantel; con esta misma postura, le siguió la maestra de sus hijos y, finalmente estas conductas de acoso fueron seguidas por sus compañeritos de salón. Los hijos de ella, eran motivo de “bullying”, por los mismos compañeros de banca.

**Patricia Cerda:** *Éste es uno de los conflictos (el acoso). ¿Has percibido otro tipo de conflictos aparte del bullying entre los niños; por ejemplo, entre las amistades de la familia del interno?*

**Laura Leal:** Mucha estigmatización. Pongo ejemplos concretos. Una señora estaba trabajando en una empresa y resulta que se enteran que el esposo es detenido por equis razón, simplemente las corren. Porque es que vas a ser igual de ladrona, igual de “narca”, narcomenudeo, o el delito que haya sido el marido; se extienden también o sea ¿yo qué culpa tengo de que mi esposo? Pero bueno, así está la sociedad.

Entonces, algunas que estaban desempeñándose como obreras ya terminaron por ser asistentes domésticas. En este tipo de trabajos les piden cartas de recomendación, no les piden carta de no antecedentes penales del marido.

**Patricia Cerda:** *Laura, otro punto- Como ves tú en estos 20 años, la familia que hoy tratas como familia de un interno a la que tratabas hace 20 años, ¿consideras que los vínculos afectivos han sufrido algún debilitamiento o se han hecho más estrechos?*

**Laura Leal:** Va dependiendo, hay veces en que se unen más, va dependiendo de los inicios de la relación de pareja, que no salgan con que “es que me quiero ir con el compadre porque me paga todo”. La fidelidad, hemos visto una fidelidad, de que todos los días ahí están así llueve, a las 3 de la mañana ya empiezan a hacer fila en el penal de Topo Chico y les abren la puerta a las 8. Lueva, truene ó relampaguee; caiga nieve, este helando, este a menos no sé cuánto, ahí están las señoras; muchas veces dicen bueno es la mamá, no, algunas son la pareja y van y le llevan cambio de ropa, no lo dejan solo.

Hay otras que sí, que dicen “no pues es que con mi nuera no cuento; cayó mi hijo aquí y, mi nuera, simplemente se fue y me dejó a los niños.”

**Patricia Cerda:** *¿Por qué consideras que es dependiendo de la familia?*

**Laura Leal:** Si, depende de la familia; de los valores; de la relación de pareja; de esa comunicación interpersonal. Hay algunas señoras que también me han dicho que el marido está ahí porque ella lo presionaba mucho para que trajera más dinero; entonces como trabajaba por ejemplo, de albañil pero no era suficiente y se sienten como una especie de “yo fui la culpable” de que “él esté ahí; yo lo obligaba a que trajera más dinero.” Desarrollaban sentimientos de culpa.

**Patricia Cerda:** *La identidad familiar, la forma de ser, me decías tú que se ha visto modificada. ¿La familia ha desarrollado sentimientos de culpa por la situación vivida por su familiar?*

**Laura Leal:** *Si, especialmente la pareja, no sucede con la mamá ni con los hijos, sino con la pareja dígame esposa o concubina. “Es que yo le pedí más dinero, entonces yo tuve la culpa, yo lo presioné para ser secuestrador, se nos hizo fácil, yo no sabía hasta que lo pescaron” Se sienten como una responsabilidad.*

**Patricia Cerda:** *¿ El núcleo familiar ha desarrollado resentimiento o rechazo hacia su propio familiar con la reclusión?*

**Laura Leal:** *Muy poco. Creo que en estos años póngale que 3 cuando mucho 4 casos pero ya me estoy yendo a exageradamente.*

### **LOS DOBLES TURNOS PARA LA MUJER.**

---

**Patricia Cerda:** *Vamos a hablar de la economía. ¿La reclusión del interno impacta en el bienestar de la familia?*

**Laura Leal:** *Sí, porque se daba mucho más, al principio póngale que del 96 al 2002, tu eres la señora de la casa y tú te vas a quedar aquí y el responsable de traer dinero soy yo, tu no vas a trabajar y prepárate para estudiar y cosas por el estilo ¿no? Pero, de ese año para acá, es decir, del 2002 para acá, las cosas han cambiado mucho; entonces ella es parte de la colaboración del ingreso económico del hogar y por decir, si el señor trabajaba de albañil, la señora trabajaba de sirvienta. Las mujeres empezaban a trabajar un medio turno, mientras los niños estaban en la escuela. Ya después, por ejemplo, si los niños estaban en la mañana y en la tarde, ella estaba en casa, etc. y tenía que hacerla de todo, ahora ya no.*

*Cuando la pareja está recluida, entonces tiene que tener dos trabajos, o un turno completo. Hay gente que trabaja en diferentes empresa, maquiladoras, tipo de obreras; haga de cuenta que varias señoras que, específicamente una, me dice “no fíjese, nada más me dan un día a la semana de descanso, entonces aprovecho para lavar, etc.” Entra a las 8 am y sale a las 8pm.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuál es el principal aspecto del bienestar familiar que se ve afectado?*

**Laura Leal:** *Pues yo creo que en primer lugar lo económico y en lo segundo la ausencia del padre, la falta de que este ahí en casa, que aunque sea drogado o alcoholizado como quiera ahí esté.*

**Patricia Cerda.-** *En lo que respecta la economía, hablamos de las repercusiones ya. ¿Cómo le están haciendo estas familias?; ¿qué medidas implementan? Me dices que unas hacen doble turno, otras tienen 2 trabajos, otras ahí mismo en casa.*

**Laura Leal:** *Si, y les hemos dado curso de cocina entre comillas porque nada más le damos la recetas, y hacemos ahí comida que no involucre el uso de estufa, de repente les hemos dado de cómo hacer dulces por ejemplo de tamarindo. Entonces, se me ocurre en una ocasión decirle al grupo: miren éstos, les pueden vender entre los vecinos ¿sí? Les digo “¿tienen vecinos ustedes ahí en la cuadra?” Ellas, asombradas me dicen: “¿Ay, pero usted cree?”. Y creerá que sí. Empezaron a hacer el negocio de dulces de tamarindo; no les costaba caro y lo hacían y compraban las bolsitas y a \$5 le sacan mucho, cada bolsita saca \$1 \$1.50. Hacer el dulce de tamarindo en cada bolsita, les significó buenas ganancias.*

*También hay otra situación que cabe mencionar. Ahí, en el penal tienen dentro de la laboral penitenciaria, un programa donde se hacen cuadros. Unos artículos hermosos con imágenes*



de la Virgen; es más, ya no se ven tantos de los de la santa muerte que ese es otro tema, de San Judas Tadeo; de la Sagrada Familia; de La Última Cena o de la Virgen de Guadalupe, son los más comunes. Luego, sacaron una técnica que en mi vida la había visto: una técnica desarrollada en forma de hilos, con clavos diminutos. Bueno, pues de éstos, el más barato lo venden en \$100 pesos; una virgen más grande en \$600 o \$700. Les he preguntado ¿saben en cuánto voy y lo consigo allá en la tienda de Liverpool? Ahí se adquieren pagando entre 2 y 3 mil pesos. Ellos, sólo me responden: “si licenciada. Aquí, yo ya lo tengo vendido y es mi semana; si son 2 ya son 800 pesos a la semana.” Esto nos ha llevado a que las esposas de internos, se enrolan en las manualidades que hace el marido. Ellas trabajan de sirvienta un turno o dos, más aparte se gana entre \$600, \$ 800 ó mil pesos, dependiendo. De esa forma se van ayudando. Hacen también casitas de madera; de muñecas; también alhajeros; manualidades diversas, también de forja que las venden a la vuelta del penal.

**Patricia Cerda:** *¿Ha podido detectar que algún miembro de la familia haya dejado empleos? Ya me dijiste que si por ese mismo motivo. Sin embargo ¿tú crees que la situación de que una persona está en la cárcel afecta al empleo para las otras personas de su familia nuclear, es decir, las expectativas de crecimiento laboral de la propia familia?*

**Laura Leal:** Si no dicen que tienen un familiar en el penal, no hay ningún problema. En una ocasión, en una bolsa de trabajo me dijeron: “mira vamos a hacer esto, que a la hora de la entrevista no vayan a decir que ¡Ah es que mi marido está en el penal!”, que no lo diga; si le preguntan por el marido, ellas deben responder: “Ah se fue al otro lado”, o cualquier otro pretexto, lo que sea. Es lógico. Está muy estigmatizado por las empresas, especialmente las grandes empresas, no las quieren. Bueno OXXO tiene un programa con RENACE para contratar a las personas que salieron y que no tienen delito grave del penal. El OXXO corporativo tiene ese programa, pero son pocos. En realidad, se necesita mucho más para poder que no tengan la tentación Entonces la principal afectaciones es que no le dan el buen contrato porque tienen a alguien ahí, en el penal.

#### **ESCASEZ DE APOYOS INSTITUCIONALES.**

---

**Patricia Cerda:** *¿Existen apoyos económicos a los que pueden acceder las familias para sobrellevar las dificultades económicas? ¿Qué apoyos les da el Estado de Nuevo León, en específico?*

**Laura Leal:** No, ninguno, a la familia no, ya dicen que se cansan con mantener al interno ahí adentro del penal que cuesta como 150 o 200 pesos diarios en mantenerlos. La verdad de las cosas es que a la familia se le desampara mucho. No hay un programa por parte del gobierno, más que lo del SEDESOL lo de jefa de familias, o de Oportunidades, pero un programa específico de Gobierno del Estado para atender a las familias de los internos en todas las áreas, no lo tenemos. Solamente en cuestión de trabajo o del tipo: “a ver vamos a juntar a varias señoras y que pongan un negocio; que aprendan a ser costureras”. Ese programa nosotros lo llegamos a tener y hubo cambio de gobernador y ya no quiso pero ahora ya lo retomamos. Tenemos un convenio con el INEA para que se preparen lo más que se puedan. Algunas nos dicen que no tienen tiempo y que el único día que tienen para poderle dedicar es el día que van al penal. Si se ve complicado porque no hay una atención directamente de gobierno más que lo que gastan del interno; no ven a futuro; no prevén una situación o no se dan cuenta o no lo quieren ver. En un momento determinado, el que esté la familia en una situación así coloca en riesgo a la propia familia; quien seguirá vendiendo la

droga, a lo mejor es la señora quien vive la presión económica en casa una vez que el marido está en prisión.

**Patricia Cerda:** *¿Qué institución es la que crees que les da más apoyo? ¿SEDESOL?*

**Laura Leal:** Si, por los programas de mujer de jefa de familia y oportunidades.

**Patricia Cerda:** *Ok. Ahora vamos a ver el aspecto educativo. ¿Has percibido tú que el hecho de que alguien esté en el penal, afecte el rendimiento o el aprovechamiento escolar de los niños?*

**Laura Leal:** Si, si les baja mucho, porque de repente “¿a ver qué pasó, cómo que el papá?, ¿Dónde?, ¿Ya no está aquí? ¿Por qué no viene? Y empieza a haber problemas; de tener calificaciones de 8 ya tienen calificaciones reprobatorias. A esto debe añadirse la cuestión del bullying entre los maestros; con los niños o con los mismos compañeritos de que “jajá, tu papa es un ladrón”; tu papá “está en el bote, está en el penal, está aquí o esta acá” entonces si son muy susceptibles las criaturas.

**Patricia Cerda:** *¿Crees tú también que esto limite las oportunidades de acceso a la educación por parte de los mismos niños?*

**Laura Leal:** Sí, porque yo creo que aunque le dieran beca; si está en un mal ambiente no quiere ir. Si lo van a estar acosando, si van a estar con el bullying diciéndole ya sea verbal o en cuestión física, esto impacta. Porque también, el otro, se defiende. Entonces, por más que muchas veces lo quieren ellos esconder siempre la verdad se sabe; No he recibido ni una sola queja de las señoras de que no dijese que en la prepa o en la universidad pasó esto, no. Creo que el acoso se da sobre todo en los niveles de primaria y secundaria.

**Patricia Cerda:** *¿Tú crees que las normas y los valores dentro del núcleo familiar se ven debilitados por la reclusión del interno?*

**Laura Leal:** En el aspecto que le comentaba. Es decir en el hecho de que el hijo mayor entra en funciones del rol de normativas en familia como lo hacía el papá. No en la cuestión sexual, pero si en la cuestión de poder; en algunas ocasiones si se pone a trabajar y en otras dice, entre todos vamos a trabajar.

**Patricia Cerda:** *¿Consideras que las familias de hoy en relación a las de hace 20 años se unen más para enfrentar el problema de que alguno de sus miembros esté en prisión o se disgregan más?*

**Laura Leal:** Pues yo he sentido que se disgregan más. Antes si había un poco más de unión, y ahora mismo también tienen que ver mucho las redes sociales; incluyo la estigmatización de la gente; la vergüenza de decir que mi papa está en el penal ¡cómo es posible!, o que los dos. Hasta eso, la discriminación se da dependiendo del rango o la calidad del delito. No es lo mismo aquella persona que robó el súper 7 de quien secuestró o quien era un líder, porque también esa es otra, que luego los categorizan. A veces pienso, pues ¿cuántos líderes hay? Todos son líderes, de la banda de no sé dónde o del cartel de los no sé qué. Entonces, al decir que son los líderes, las cosas empeoran esquemas de discriminación por parte de la sociedad, incluyendo la familia: tíos o compadres o de amigos muy cercanos, primos, cosas por el estilo.

**Patricia Cerda:** *¿Qué otros defectos has detectado en las familias que cuentan con un interno? Es decir si tú, en 20 años has visto que la falta de presupuesto; el hecho de que el penal con la cosa de la lucha anti narcóticos se duplico, ¿qué efectos crees que esto ha traído directamente a la familia de los internos?*

**Laura Leal.**-Digamos que lo más fuerte es que se debilitan tanto que caen en la misma situación de la delincuencia y se vuelven pichones, especialmente los muchachos. Tienen las alitas tan caídas que yo te voy a convencer para que sea “teibolera”; para que sea narco menudista; para que sea lo que le llaman “burro”. Se debilita tanto que pues bueno si voy a tener que seguirle yo con el negocio. Se han dado casos. Yo nada más supe de uno; durante el año pasado una señora me dijo: “es que no tengo de donde más sacar y necesitamos llevar el mismo tren de vida que llevábamos. Entonces, le di a mi hija al fulano tal y la tiene trabajando en el “table” caro y me manda el dinero, ya no la he visto”.

**Patricia Cerda:** *¿Desde tu punto de vista qué programas o políticas públicas podrían establecerse para mejorar la situación de la familia que cuenta con un interno?*

**Laura Leal:** Digamos que el DIF estatal, sigamos el ejemplo que siempre hemos hecho, o más bien demos el ejemplo de ser un Estado vanguardista; de ser el ejemplo para todos los estados que somos la mera “fregonada” de Estado como personas y como gobierno. Yo diría que se hicieran programas específicos de apoyo a estas familias, es una queja mía como persona y como presidenta de las dos asociaciones. Desde el año antepasado hubo un cambio en bien estar social para la entrega de despensas. Para mí, siempre la entrega de despensas para mi han sido una prioridad porque es comida; entonces antes nos daban una lista, llénala desde el nombre; hasta dirección; teléfono; edad; nombre con los dos apellidos; sexo; en qué situación se encontraban y la firma donde ellas recibían la despensa.

Después de todo esto cambiaron. Entonces me dicen ¿sabe qué? me va a dar una lista de 300 o 500 -o las que usted quiera- de señoras que usted atiende pero nada más le vamos a dar a 100. Cuando me dijeron de 300 o 500 dije, ¡qué padre!, me van a dar esas despensas. En cambio no era así; no... ellos iban a seleccionar a 100 y, de esa selección, eran las que no recibían ningún apoyo de oportunidades ni de ninguna otra parte ni tampoco del DIF municipal que le correspondiera. Entonces ellos las checaban a ver si no recibían ningún otro apoyo. Yo dije ¡que sinvergüenzas!, porque de oportunidades y de 65 y más no me dan más de 600 pesos al mes; pero si ya estoy en jefas de familia ya no puedo recibir de oportunidades, y si estoy en 65 y más, ya no estoy como jefa de familia- Usted ¿cree que con 600 pesos una familia la hace al mes?, luego, me quitas la despensa. Ellos me dijeron éstas son las 100 de las 500 que me diste; éstas son las 100 que no reciben ningún apoyo; a ellas les vas a dar, y va a ser fijo, durante todo el año pasado fue fijo. Le dije a la gente de bien estar social, tengo otras mil y pico de gentes que estoy atendiendo; son alrededor de mil 500, a veces un poco más, a veces un poco menos - por que las cambian, cuando son delito federal y que son gente que traían droga que vienen de Michoacán por decir, o de otras partes del país- , cuando reciben la sentencia aquí, pueden pedir el traslado al penal más cercano a su casa.

**Patricia Cerda:** *¿Tú crees que si el estado tomara más en cuenta a las familias de los internos la dinámica de reinserción sería más completa?*

**Laura Leal.**-Mucho más completa. Por ejemplo, en el pena, durante los últimos años hubo cambios significativos, importantes; en un momento determinado llegó a haber un muerto por día por la cuestión de la cuota. Ahí también tienen que pagar piso, pero no a la autoridad si no a los líderes de esos cárteles, desde el 2008. En el 2009, me tocó ver a uno de los tipos afuera, allá en la sala polivalente; llegó un punto en donde aparte de pedir la cuota nos dijeron a todas las instituciones y familiares de visita, que a las 4 de la tarde era “bye”. A nosotros, por ejemplo en la posada de diciembre del 200, nos mandaron decir, hasta las 4; yo les dije a la gente de ahí del penal, a las 5, a las 6 ya es de noche no hay problema, llegaron los payasos, los luchadores y todo mundo, y nos dieron las 5:30, y empezaron a llegar las

celadoras y celadores, y yo, si ya voy. En ese momento vino la persona había visto antes. Simplemente dije sí, bueno vámonos; las señoras estaban pero bien prendidas; los payasos se fueron; los luchadores se fueron, y las señoras le querían seguir. Me limite a decir que debía limpiarse; empezaron a agarrar las escobas, y de volada. Vieron al tipo que me había advertido y se apuraron. Eso ya cambio, ya no hay tanto limite. Sólo el que debe de ser, 5:30, 6 de la tarde ya todo mundo nos estamos retirando. Llega un punto en donde, me han dicho, ¿no te da miedo?

**Patricia Cerda:** *¿Pero tú crees que si la familia fuera más considerada en los programas de reinserción, se agilizaría esto?*

**Laura Leal:** Si mucho, porque ya ellos, de por sí con la laboral penitenciaria, les enseñan. Javier Bortoni, está al frente y el presidente es don Gregorio Treviño. Retomado el punto, les enseñan a hacer cosas en forja; a la carpintería; entonces si salen preparados. Yo sugeriría, por ejemplo ya salen preparados como carpinteros; entonces que el Gobierno del Estado, ya sea que los contrate para trabajos de carpintería en las diferentes dependencias, o que se integraran a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado. Ellos tienen proyectos. Por ejemplo, tú quieres poner un negocio de carpintería o de sastrería o x cosa, entonces el Gobierno del Estado aporta una cantidad para comprar el equipo; que dijeran, vamos a juntar 3 o 4, 10 carpinteros, y que pongan su negocio ¿cuál problema? Ya no va a depender tanto de una empresa; si la empresa quiere o no quiere; ellos ya salen preparados, pero si al salir preparados de ahí del penal, porque también dentro del penal tienen el INEA con primaria, secundaria, y la prepa de la universidad.

**Patricia Cerda:** *¿Y la familia? Si hiciéramos programas así como las actas de pre liberación se considera lo que opina el psicólogo; lo que opina el criminólogo; lo que opina el pastor. ¿Tú crees que sería bueno hacer un programa tomando en cuenta a las familias? Se nos habla que cuando las personas por fin salen de la cárcel, normalmente vienen muchos procesos de desajuste, y la familia misma tiende a tronar.*

**Laura Leal:** ¿Sabes por qué?... el papá o el interno o interna, dejo de ver a los hijos, más que una vez a la semana, durante diez años, y no tuvo la oportunidad de convivir durante ese tiempo, entonces ya no sabe qué idea trae la criatura. Ciertamente si hay un desajuste porque incluso ya hasta la señora se acostumbró a dormir sola; si tienen la cuestión de que una vez a la semana los internos tienen la oportunidad de recibir la convivencia conyugal, pero es una vez a la semana, pero resulta que el ya volvió, se quedan desde las 6 de la tarde hasta las 5 o 6 de la mañana. Los programas de reinserción social por supuesto que debieran tomar en cuenta a la familia y, sobre todo, tener un seguimiento psicológico real para las personas que salen de prisión.

**Patricia Cerda.- Muchas Gracias.**

# E

## ALEJA LA INSEGURIDAD DE LOS PENALES A EMPRESAS E INVERSIONISTAS:

*Esto, frena Expectativas de Capacitación y Trabajo para los Internos de Reclusorios en Nuevo León.*

*Alicia González Cervantes<sup>1</sup>  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez<sup>2</sup>*

*Palabras clave: Inseguridad en los penales; Inversiones; Expectativas de trabajo.*

Formas precarias de vivir, en donde la falta de recursos económicos es el común denominador, aunado a la falta de apoyos de las instituciones gubernamentales, es la forma en la que las familias de los reclusos internos en los Centros de Readaptación Social de Nuevo León tienen que sobrellevar la falta de uno de sus miembros que, antes de la prisión, representaba una fuente de ingresos. Así mismo, la situación vivida por estos núcleos, dificulta el desarrollo social y educativo de los familiares de los internos en los Centros Penitenciarios del país, afirma Javier Bortoni Iruegas, administrador de Fomento Laboral Penitenciario A.C. (FOLAPAC).

Para combatir esta situación, Bortoni Iruegas sostiene que ofrecer a los reclusos oportunidades de empleo digno y remunerado, aún dentro de la institución, permite a éstos, continuar colaborando económicamente con sus familias.

La reclusión del interno en el CERESO conlleva dificultades para las familias de los mismos, principalmente de índole económica, argumenta, pues dejan de contar con una fuente de ingreso. Por ello, agrega, es necesario el desarrollo de programas específicos para la atención de las familias. Una vez que es detenido uno de sus miembros, el núcleo empieza a fragmentarse.

Si bien los esfuerzos por ofrecerles a los internos oportunidades laborales son significativos, la realidad vivida en los Centros de Readaptación es que adolecen de una infraestructura insuficiente. Esto dificulta la incorporación de los reclusos al trabajo. Por ello – explica Bortoni-, es fundamental la participación de las empresas del sector privado.

Las oportunidades laborales que puedan brindar las empresas de la iniciativa privada son de suma importancia para que los internos -la mayoría en una edad productiva-, se reintegren al ambiente laboral, puntualiza.

Sin embargo, para que esto se lleve a cabo, el apoyo para la preparación académica y técnica de los internos; el incremento de la seguridad dentro del penal y el soporte por parte del sector gubernamental son puntos torales sobre los cuales deben trabajarse en el corto plazo.

El director de FOLAPAC señala que la situación de inseguridad dentro de las instalaciones penitenciarias provoca que la iniciativa privada y las inversiones o nuevas propuestas empresariales se alejen de los Centros Penitenciarios, al igual que las familias de los internos.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Ciencias de la Comunicación y candidata a Máster en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Nuevo León.

<sup>2</sup> Profesor y Colaborador del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Para las empresas, subraya, la inseguridad es un factor que frena las oportunidades laborales al interno de los penales.

Los Centros de Readaptación Social (CERESO) tienen entre sus funciones capacitar para el trabajo, educar y buscar la forma a través de las cuales, los internos en dichas instituciones reparen los daños ocasionados a las víctimas de los delitos cometidos o, en su caso, a la sociedad.

La tarea dentro de los CERESO es facilitar la reinserción de quien cometió un delito. Con este objetivo, al interno le son otorgadas herramientas así como la capacitación necesaria para que, una vez terminada su sentencia, los liberados puedan integrarse a su comunidad y, sobre todo, al mercado laboral.

Esta función de los CERESO está fundamentada en la Ley que establece las normas mínimas sobre la Readaptación Social de los Sentenciados publicada en el Diario Oficial de la Federación en 1971 y reformada en el año 2012. En esta, se afirma que *“el sistema penal se organizará sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo y la educación como medios para la readaptación social”*.

Una de las principales organizaciones que apoya a quienes cometieron un delito y se encuentran internados en los Centros Penitenciarios nuevoleonenses es Fomento Laboral Penitenciario, administrada por Bortoni Iruegas.

Entrevistado el pasado 26 de febrero en las oficinas de FOLAPAC, ubicadas en la Colonia Valle Morelos, Bortoni, señala que para ofrecer a los internos un futuro económico es fundamental colocar oportunidades laborales y económicas dentro de las instalaciones penitenciarias de la entidad.

Sin embargo, la realidad del ambiente penitenciario en nuestro país dista de este concepto. La situación vivida en los Centros de Readaptación en México, ha provocado que las premisas básicas por las que estas instituciones fueron creadas no se cumplan.

En algunos de los CERESO ubicados en diferentes partes de la República Mexicana existe una marcada sobrepoblación. Este hacinamiento vivido dentro de los penales de nuestro país convierte a la reclusión de los internos en una verdadera pesadilla y dificulta cualquier tipo de apoyo, principalmente el laboral, pues las oportunidades son escasas.

En el caso de las instalaciones penitenciarias ubicadas en el estado de Nuevo León (Topo Chico, Apodaca y Cadereyta), Bortoni afirma que de los aproximadamente 9 mil internos que viven en ellos, un mil 800 de éstos se encuentran laborando dentro de su organización. En promedio, estos internos perciben un ingreso de 300 pesos ó, puede incrementarse hasta los 800 pesos semanales si laboran para una empresa externa.

Otro aspecto importante considerado en este reglamento es lo comprendido en el artículo 10 en el que se abordan todos los conceptos relacionados con la asignación de los internos al trabajo. En este artículo se establece que para este concepto se tomarán *“en cuenta los deseos, la vocación, las aptitudes, la capacitación laboral para el trabajo en libertad y el tratamiento de aquéllos, así como las posibilidades del reclusorio. El trabajo en los reclusorios se organizará previo estudio de las características de la economía local, especialmente del mercado oficial, a fin de favorecer la correspondencia entre las demandas de éste y la producción penitenciaria, con vistas a la autosuficiencia económica del establecimiento”*.

En este sentido, Bortoni Iruegas, sostiene que además de brindarles capacitación para la obtención de ingresos económicos, integrarse al sistema laboral le permite a los detenidos

incrementar su dignidad y representa una oportunidad de esparcimiento. Dentro de las instituciones penitenciarias, las opciones laborales no tienen un objetivo económico, sino formativo y que mantiene ocupados a los internos.

A continuación se reproduce la entrevista realizada por la Dra. Patricia Liliana Cerda Pérez al licenciado Javier Bortoni, administrador de FOLAPAC en la que relata el trabajo realizado por la institución en su búsqueda por ofrecer oportunidades de capacitación y laborales a los internos en los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León.

#### **LA VIDA DE LOS INTERNOS DENTRO DE LOS CERESO.**

---

**Patricia Cerda:** *¿Cuál es la situación de los internos dentro del penal?*

**Javier Bortoni:** *Los están molestando y les están cobrando, si no pagan los están matando.*

**Patricia Cerda:** *¿Hay secuestros dentro del mismo Centro de Reclusión?*

**Javier Bortoni:** *Si, vienen aquí y a veces lloras con ellos; porque esta difícil la situación. En ocasiones es difícil decirle a la familia “no vengas”.*

**Patricia Cerda:** *¿Ese dinero es para que no los golpeen?*

**Javier Bortoni:** *Si, de protección. Estaban pidiendo \$2,500 pesos; entonces viene el señor y pobres. Dijeras tú que son ricos, no, pobres. Entonces es mejor que no vengas, porque si quieren ahorita 2,500 el domingo que vengas quieren 15,000, mejor que no vengas. Mientras buscamos por algún lado. La idea de nosotros es que no se sepa, pero lo tenemos que manejar también por debajo del agua.*

*Entonces, tratamos de ayudar, y en la misma guardia, afuerita los locutores no nos conocen, es un espacio como una ventana con unas “rejitas”; esta el interno de un lado, el micrófono y el papá acá; y los otros pegándoles unas golpizas ahí enfrente de todos. Entonces les decimo, mejor no vengas, y es difícil decirle a la mamá o al papá, yo soy frío, pero te pones en el lugar de los papás. Y luego tienen que pagar abogados y tienen que andar vendiendo la casa... (Se paró a contestar el teléfono)*

#### **OPORTUNIDADES LABORALES DE LOS INTERNOS DE LOS CERESO.**

---

**Patricia Cerda:** *¿Cuál la labor que usted realiza con las familias de los internos? ¿Usted trabaja con familias o solamente con internos?*

**Javier Bortoni:** *Tratamos de ayudar a las familias, pero nuestro trabajo es darles trabajo a los internos; que estén ocupados. Y sobre eso se les paga algo que se le llama “aportación”. Dentro de que unos anden bien o anden bajos, aquí se trata ahorita del que traiga la mayor cantidad de dinero, que gane a diario. Además de unas ocupaciones son de todas; están en una tiendita, están en una maquiladora fabricando ropa. Entonces hay como tres niveles; las maquiladoras son las que pagan mejor, son los de afuera que dependen de aquí de la asociación, y luego lo que también paga el gobierno que son los de la “talache” y cosas por el estilo. Dentro de todo lo que te puedo decir desde que estamos aquí desde el 98, tiene como 17 años como asociación, como comité como 3 o 4 años, entonces cuando yo entre nada más para que ye des una idea, nomás a los internos se les daba de apoyo por año como un millón 800, menos de 2 millones, este año fueron como 34 millones.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuántos internos se han beneficiado de esto?*

**Javier Bortoni:** *Varía mucho, el problema ahorita es que ni hemos crecido como queremos, pero no el apoyo de nuestra administración.*

**Patricia Cerda:** *¿Usted apoya a los internos del penal de Topo Chico, Apodaca y Cadereyta?*

**Javier Bortoni:** *Si. Los tres más grandes.*

**Patricia Cerda:** *Si no es indiscreción, ¿Cuánto pueden ganar?*

**Javier Bortoni:** *Hay gente que gana bien, hay unos que van ascendiendo y ganan bien.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuánto es lo mínimo y cuanto es lo máximo?*

**Javier Bortoni:** *Mínimo es un decir, porque hay quienes solo trabajan un ratito. En nuestra situación si hablamos de un promedio, 300 a la semana, porque es un trabajo de días, tranquilo. Pero hay gente que gana menos, por decir van un rato el sábado o trabajan un rato, no es un trabajo matado, es un trabajo tranquilo. Y en otros es de que aprenda.*

**Patricia Cerda:** *El promedio entonces son 300.*

**Javier Bortoni:** *Cuando es una maquiladora o una empresa externa estamos hablando de 600 u 800 pesos.*

**Patricia Cerda:** *Y también depende de que tan bien hagan el trabajo...*

**Javier Bortoni:** *Se les ayuda a que aprendan, pero ya es de que quieran o no quieran. Además trabajar con ellos no es fácil. No es de que “yo voy a trabajar y me voy a portar bien”, ellos te van a robar, te van a hacer daño. Entonces hay que irlos limpiando. La gente que trabaja y se queda, es la mejor.*

**Patricia Cerda:** *¿En este momento, cuantas personas están integradas al programa?*

**Javier Bortoni:** *Que estén trabajando hablamos de 1,800 personas de una población de entre los tres de cómo 9 mil internos..*

**Laura Leal:** *Porque aquí en Topo Chico hay 5,100 internos.*

**Javier Bortoni:** *La situación, la carpintería que estamos pintando le da trabajo a 70 gentes.*

**Patricia Cerda:** *Entonces es un punto importante, porque está hablando de que tiene a casi al 10 por ciento de la población trabajando.*

**Javier Bortoni:** *Dentro de todo no es lo ideal; si lo vemos del otro lado es criticable, si lo vemos del otro lado son bien poquitos. La idea es seguir creciendo pero por la situación con la que atravesamos de la gobernabilidad, el dinero y recursos, nosotros también jugamos con dinero, si no hay dinero no se puede.*

**Patricia Cerda:** *¿De qué manera lo que ustedes están haciendo beneficia a la familia en el sentido de ocupación, de dignidad del interno? ¿cómo lo ve usted esto?*

**Javier Bortoni:** *Pues es dignidad y aparte de dignidad, es un esparcimiento. El interno deja de pensar en cosas fuera de lo normal, al estar ocupado es más tranquilo, es mejor trabajar que no hacer nada. Entonces aquí es lo mismo tienes que trabajar o los que quieren trabajar, pero hay gente quiere trabajar y gente que no.*

**Patricia Cerda:** *¿Usted tiene la organización más grande de proyectos productivos en aspecto laboral?*

**Javier Bortoni:** *Podemos decir que sí.*



## **APOYO A LAS FAMILIAS DE LOS INTERNOS EN LOS CERESO.**

---

**Patricia Cerda:** *Yo me supongo que está muy enterado de lo que pasa con las familias de los internos o su trabajo es básicamente con el interno.*

**Javier Bortoni:** *Es más con el interno, a veces los apoyamos con paquetes escolares y cosas por el estilo, pero ahora es difícil, se dieron hasta hace dos o tres años, se les dan paquetes escolares, como quiera se les da algo de juguetes, pero no se les da como antes lo que se les puede dar.*

**Patricia Cerda:** *¿Usted siente que han cambiado las condiciones de las familias de los internos están más desintegradas? Un interno viene con usted y gana 800 pesos, me supongo que la economía familiar está impactada desde que no se está generando dinero.*

**Javier Bortoni:** *Mira, desde el momento en que el interno entra la familia se empiezan a separar un poco. A veces les ayudan nietos tratando de mandarles dinero, o los familiares que trabajan, pero no va a ser suficiente porque los tienen que mantener aquí y se tienen que mantener allá. Y no va a ganar como afuera nunca.*

**Patricia Cerda:** *¿El principal aspecto que se da afectado en la familia es el ingreso que se emplea para vivir en el penal?*

**Javier Bortoni:** *Algunos dan a la familia, pero si está difícil. Y la situación económica es difícil.*

**Patricia Cerda:** *¿Existen proyectos productivos que estén contemplando por ejemplo ayudar a las familias o como solventar a las familias, o todos los proyectos tienen que ver con el interno?*

**Javier Bortoni:** *Es más con el interno, damos una aportación chica a “la casa del interno”. La Casa del Interno que es de los familiares del interno que están afuera, que vienen y se asisten ahí; les cobran 5 o 10 pesos, entonces eso es parte de la ayuda. Cuando hay dinero es más fácil dar, también a veces se ayuda con funerales, pero es mínimo o medicamentos, pero tampoco puede decirle que es en volumen, son cosas chicas.*

## **EL TRABAJO Y LA PREPARACIÓN COMO CLAVES PARA LA REINSERCIÓN.**

---

**Patricia Cerda:** *Usted que dirige una asociación tan importante para la vida del interno dándoles trabajo en carpintería, el electricidad en maquiladoras, que tiene la oportunidad de escucharlos, ¿Cuál es la principal angustia del interno cuando entra a estos proyectos? ¿Por qué se inscriben en estos proyectos?*

**Javier Bortoni:** *Es más relajante estar trabajando, que no hacer nada, es más que nada como terapia.*

**Patricia Cerda:** *Ustedes que manejan estos proyectos, ¿Cómo van preparando al interno para “la vida real”?*

**Javier Bortoni:** *En las maquiladoras, por decir hay una empresa o empresas tienen gente que aquí empiezan a trabajar y tienen la oportunidad de trabajar allá afuera. Pero hay otras que no se prestan porque son internos, pero hay otras que si aceptan que trabajen internos.*

**Patricia Cerda:** *Estuvimos haciendo un análisis de las actas de pre liberación, las que se dieron en el años 2012, 2013. Un punto importante que destaca de los beneficios que ellos han tenido es que la mayoría llega con la primaria sin terminar y casi todos se van por lo menos con la secundaria terminada y algunos hasta con una carrera técnica. ¿Hay un*

**programa específico que contemple que la población que quiera se pueda formar con productos del mercado, la vida real o es como que la empresa que quiera le entra? ¿Cómo es la política de estado en este sentido? ¿Cómo es la realidad de las empresas que ayudan a los internos?**

**Javier Bortoni:** El problema así hablándolo, es que las empresas no están buscando aquí, el problema es que la situación no está fácil, si yo veo que en una empresa te va a ir mal no es la idea, el chiste es que te vaya bien para poder agarrar más. La idea es crecer, va a llegar un momento que es como la universidad o sea hay un montón de doctores, ya el licenciado no sirve, porque cuando haya bastantes empresas se van a pelear hasta el que hay adentro, pero mientras se construye bien no hay forma de ir creciendo, entonces necesitamos llevarlo poco a poco, necesitamos mucho apoyo...

## **EL PAPEL DE LA INICIATIVA PRIVADA EN LA GENERACIÓN DE OPORTUNIDADES LABORALES PARA LOS INTERNOS EN LOS CERESO.**

---

**Patricia Cerda:** ¿O sea en estos momentos las empresas tienen temor?

**Javier Bortoni:** Si, haz de cuenta que tu como empresa, si pones tu empresa adentro ¿vas a arriesgar todo tu capital para meterlo todo adentro?, es una pregunta que les hago porque es difícil. Las que nos favorecen un poquito son las que nos dan un pedacito de su trabajo para el que este aquí adentro, o personas que les este llendo mal. Pero en esta situación se nos acaba el negocio. Entonces lo tenemos que llevar poco a poco.

Se construyen bodegas para los que trabajan y la idea es que se vayan incrementando. Porque donde están las empresas, están los internos. No hay malla, no está dividido, es abierto. En los otros si hay una división como en Cadereyta.

**Patricia Cerda:** ¿Usted cree que como sociedad, por las edades de la población que está en el penal, es gente de 30-40 años, cree estamos con una mentalidad de cómo podemos ayudar a estas personas, o las empresas reproducen también lo que la sociedad cree de para qué ayudar, es material que ya hizo daño?

**Javier Bortoni:** Hay de todo, hay algunas empresas que sí y otras que definitivamente no.

**Patricia Cerda:** ¿Cuántas empresas le han ayudado a usted en este proyecto?

**Javier Bortoni:** Hemos tenido bastantitas empresas, inclusive aquí hemos tenido internos que más o menos ya los conocemos; entonces las empresas los van contratando y les ha funcionado, pero hay otras que dicen “yo no quiero aquí, no quiero tener gente afuera”, porque es un problema del sindicato y eso.

**Patricia Cerda:** ¿Y más o menos cuántas empresas han aportado o accedido al desafío de estar trabajando con gente del penal?

**Javier Bortoni:** Pues son varias, te puedo decir de algunas que ya no están hasta a las que les han dado trabajo a los internos. Había unas empresas que les hablaba recursos humanos, la CANACO nos ayudaba con las solicitudes y ellos trataban de ubicarlos, pero sin decir mentiras.

**Patricia Cerda:** ¿Qué le haría falta a una organización como la suya para poder captar más internos, para poder pagar mejor, para crecer usted pero sobre todo que crezcan ellos?

**Javier Bortoni:** Todo empiezan por la seguridad. Habiendo más seguridad, hay más control y todos crecemos. Cuando hay menos seguridad todos caemos.

**Patricia Cerda:** ¿Usted ve que la inseguridad este igual que los años anteriores?

**Javier Bortoni:** El año pasado y este sigue igual.

**Patricia Cerda:** ¿Los proyectos que ustedes apoyan tienen apoyos básicamente del sector privado y del estado?

**Javier Bortoni:** El estado nos apoya con lo que puede seguridad, y el privado es básicamente con dinero.

## **SEGURIDAD, RECURSOS, APOYOS, INVESTIGACIÓN Y PROGRAMAS ESPECÍFICOS: CARENCIAS POR ATENDER PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES EN LOS CERESO.**

---

**Patricia Cerda:** Algo que pueda agregar, ¿qué le pueda ayudar a tener recursos?

**Javier Bortoni:** Afinándose los recursos el mejor penal ahorita es Cadereyta, se maneja diferente, se maneja dinero y en estos penales Topo Chico, Apodaca.

No puede ser que haya 3 homicidios en menos de 30 días y nosotros nos preguntamos ¿Qué está pasando? Los comentarios que hay en El Norte escriben la verdad hasta del interior y muchos de ellos siendo internos “qué bueno que lo mataron y que se maten todos” son los comentarios de la mayoría y como estamos nosotros acá es muy diferente la forma de pensar, hablando con internos de hace 12 ó 14 años les decimos a los internos se rehabilita el que quiere, antes teníamos la oportunidad de dar clases, diplomados, talleres etc. Cuando se hacían los diplomados de la escuela Álvaro Obregón ellos tenían sus horarios y ellos nos apoyaban.

**Patricia Cerda:** Los maestros tenemos que hacer como parte de lo que el director nos pide; pero obviamente lo primero es la seguridad, pasando un poquito los momentos difíciles.

**Javier Bortoni:** Pero hablando de la Universidad en que nos puede ayudar que nos compre mesa bancos y entonces los hacen aquí y les están dando trabajo.

**Patricia Cerda:** ¿A cómo están los mesa bancos, si estaría bueno promocionarlos? ¿La gente no los compra?

**Javier Bortoni:** No es lo mismo que Universidad, exactamente, habiendo esos problemas.

Una de las cosas de solución, es que ya los problemas no son a nivel del director, sino más bien más arriba, estamos hablando de administración penitenciaria o hasta el gobernador. Que haya una voluntad de que se termine el penal de mina, apriétele, “ah ya llego la nueva federación”, apriétele. Lo más pesado, lo que genera más problema, ahora que si se van a tardar en terminarlo, pues la verdad si es un delito federal se puede mandar a ese delincuente a otra parte, acelerar el proceso de juicio.

**Patricia Cerda:** Los pacientes psiquiátricos, cuando vas ahí les con que terrible el medicamento de los señoras y las señoras que no hay, qué terrible que estar conviviendo ahí con ellos, donde las señoras pierden sus bebitos.

**Javier Bortoni:** Ya está todo materializado, esta como los pacientes que tiene la casa Simón de Betania, empezaron ellas la casa eran señoritas, jovencitas común y corrientes que tenían su novio y todo pero de repente se les metió el apasionamiento religioso, y Anastasia Jaramillo, así se llama la madre superiora, se fueron al obispado, somos un grupito tienen como 5 o 6 y queremos ser monjas y entonces las prepararon y abrieron esa orden de ellas, no estoy segura como se llaman la orden de ellas, pero ellas formaron ese grupo que

*aceptaban a gente con enfermedad terminal que la familia ya no quiera, había SIDA, tuberculosis y no me acuerdo cuál otra, eran como 3 enfermedades bien fuertes.*

*Yo la conocí porque un muchacho que estaba conmigo de voluntario me dijo oiga fíjese que yo conocí a una religiosa y tiene la casa Simón de Betania, entonces, le estaba dando apoyo entre otras gentes a una muchacha que fue violada por su papá, tuvo un bebe y tenía sida, el señor tenía sida la contagia a la hija y el bebé nace con sida y pues aparte el mismo choque de sangre sale la espaldita mal y la piernitas mal. Ellos se encargaban de este tipo de casos, lo recibían y se encargan de medicinas, pues si pero ahorita nadie le quiere meter, no, a eso voy, le estoy hablando de hace 20 años de esto y había más buena gente, más interés, más sentimiento, ahora yo deje de decir que la posada de los niños eran de entrados del penal porque empezaban a decir ¡NO! Y no las empresas, la gente. Vamos a hacer la entrega tal día, tal hora que si quieren ir, no.*

**Patricia Cerda:** *Lo que dicen, la pobreza de la pobreza, que extraño Nadie le quiere meter lana a nada porque no le da rápido el dinero y todavía peor, los que están en el penal, competencia, verdad.*

**Javier Bortoni:** *Si, y el problema también de la falta de seguridad de los penales, falta coordinación, falta más interés, y es que la gente da por hecho que está aquí es el delincuente y se merece lo peor, y hay más afuera.*

**Patricia Cerda:** *¿Cuántos delincuentes se suponen que hay en los penales de Nuevo León?*

**Javier Bortoni:** *Pues en total unos 10 más o menos.*

**Patricia Cerda:** *¿Y cuánta corrupción hay en todos los lados?*

**Javier Bortoni:** *Así es.*

**Patricia Cerda:** *Lic. le agradecemos muchísimo su tiempo, algo más que quieras desahogar.*

**Javier Bortoni:** *No, hasta los mismos internos, no dan sus datos, por el temor de dar la dirección de su casa, de sus hijos. Y lo peor del caso, son las familias que están con el puro programa federal. Pero también hay una cosa que creo que también había comentado, el DIF de bienestar social me dice, las señoras que te voy a dar despensa tienen que nada más recibir apoyo mío, si viene mejor oportunidad, o con 65 y más, apoyo del DIF municipal, o algún otro tipo de apoyo; no se les va a dar ningún tipo de apoyo de despensa. Y las despensas por ejemplo, no te duran ni una semana. Entonces, digo en lugar de apoyar, eso también se detecta contra el derecho a la alimentación, hablando de las despensas; o sea no se está cumpliendo.*

**Patricia Cerda:** *Y te acuerdas tú, que los hijos de internos por ley, en una reunión de congreso, tenían derecho becas a despensas porque eran la forma en que no repitiera patrones de delincuencia y de robo y todo eso, pero donde están los principales.*

**Le agradecemos tanto.**

## **CONCLUSIONES GENERALES.**

---

### ***I. En el ámbito de reincidencia del interno y condiciones económicas de la familia:***

1. Representantes de organismos no gubernamentales, como Promoción Por la Paz, los cuales están enfocados al apoyo de internos en reclusorios y de sus familias, estiman que un 70% de las personas egresadas de los penales de Nuevo León, regresan a ellos. Aún y cuando en este proceso intervienen múltiples factores como impunidad y corrupción - entre otros-, consideran que la familia es uno de múltiples elementos que influyen para que los ex internos no logren adaptarse del todo y reincidan en actividades delictivas.

2. El ánimo de los internos cuando están dentro de los penales, suele impactarse por sus relaciones con dos núcleos: la familia inmediata y la conducta y proceder de los abogados. En este momento, en Nuevo León, se han registrado casos de los abogados de oficio que atienden expedientes de internos sólo cuando la familia eroga determinados cantidades de dinero en el pago de sus servicios. También se tienen casos de abogados privados que despojan a las familias de internos de casas o propiedades en teoría para lograr la liberalización de su familiar, cuando en realidad, jurídicamente ni siquiera han trabajado en ello.

3. Un tema importante y pendiente es que el sistema penitenciario responda de una manera diferenciada al tipo de delitos que vivimos en México y en Nuevo León y, divida con eficacia, la población penitenciaria sujeta a proceso de aquélla sentenciada.

4. Cuando una persona va a prisión, son múltiples las afectaciones que se dan a su familia. El mayor impacto económico frecuentemente es para quien asume el rol de proveedor en la manutención de la familia. Esta persona, debe solucionar los costos de transporte para las visitas al Penal; la comida y ropa del interno; la “cuota” de protección que suelen demandarles y los gastos de salud que no se les puedan proporcionar ahí.

5. Los gastos erogados por concepto de la prisión significan un mayor empobrecimiento para la familia. En múltiples ocasiones, el núcleo familiar suele cambiar su residencia hacia zonas con mayor precariedad, a fin de poder solventar las erogaciones extraordinarias que representan tener a un familiar dentro del Penal. Tras el encarcelamiento de algún miembro de la familia, la economía de este núcleo es el primer elemento que se merma. Aún así, los soportes por parte del Estado, son mínimos y, se limitan sobre todo a aquéllos del ámbito federal como son “Oportunidades” o “Jefas de Familia”. Por parte del Gobierno del Estado, los apoyos prácticamente no existen; algunos funcionarios argumentan a las ONGS del ramo que los gastos de manutención de un interno en el penal, oscilan entre los \$150 y \$200 pesos diarios y eso, explica, según ellos, “ya es bastante”.

6. Del 2009 a la fecha, las condiciones de los Penales de Nuevo León – sobre todo de Topo Chico y Apodaca-, se han agravado debido al sistema de “cuotas” de protección exigido al interno de los reclusorios, por parte de algunos grupos de reclusos identificados con determinados núcleos de la criminalidad organizada. Las cuotas pueden variar entre los 600 y 800 pesos semanales hasta 5,000 pesos. Representantes de Organizaciones No Gubernamentales señalan que son los propios internos quienes solicitan a sus familias no visitarles. El estrés y la angustia se han acrecentado entre los internos y sus familias porque la percepción imperante es la existencia de violencia extrema dentro de los reclusorios.

7. Cuando el interno tiene demasiados años dentro del Reclusorio, la familia desiste y deja de visitarlos. Estos casos son más frecuentes en Apodaca y Cadereyta, cuando los reclusos llevan varios años con esta condición y los recursos económicos se han prácticamente agotado.

8. La Accesibilidad Laboral de quienes tienen un familiar en prisión suele frenarse. Es común que en el servicio doméstico o en empresas donde se suelen contratar obreros y obreras, a los miembros de la familia de un interno se les niegue el trabajo porque tienen “a un familiar en el Penal”.

9. Otro impacto negativo desde el punto de vista laboral es que la familia, al inicio de los procesos de internamiento de su pariente en el Penal, se ve sujeta al abandono del empleo. Las cuestiones legales en el manejo de procesos de seguimientos pertinentes cuando se tiene a un familiar en prisión, implican una inversión semanal de múltiples horas-hombres. Las jefas de familia son quienes frecuentemente pierden su trabajo; ello, dado que no tienen forma de hacer frente a los nuevos requerimientos de horarios.

10. A lo anterior, debe añadirse el hecho de que no existe una instancia estatal específica que auxilie a las familias en los gastos de manutención para comida, transporte, vivienda o educación, aun cuando su vulnerabilidad económica es evidente. Los respaldos a estos núcleos suelen llegar de forma limitada por parte de organizaciones no gubernamentales o de carácter privado, pese a que todos los bienestares de una familia son trastocados cuando alguien está en prisión.

11. Sólo mil 800 personas de casi nueve mil internadas en los Penales de Topo-Chico, Apodaca y Cadereyta, laboran dentro de los reclusorios. Esto nos indica que aún queda un tramo largo por recorrer para brindarles mayores oportunidades económicas; de dignificación del empleo y de capacitación. Sus ingresos son en promedio 300 pesos a la semana aún y cuando hay algunos que devengan entre \$600 y \$800 pesos semanales, cuando trabajan para maquiladoras o empresas externas.

## ***II. En los contextos de mudanza de roles; segregación e impactos psico-sociales y educativos.***

1. Cuando una persona es recluida en el penal, los roles dentro del seno familiar cambian significativamente. La familia sufre un trastorno profundo como núcleo. En primer término, se afecta la economía. La madre de familia o madre del interno, ahora debe encargarse de la manutención de ella misma y de quienes dependen de ella. A los niños, se les cambia el clásico paseo dominical del parque o la plaza por la visita al Penal para ver al padre; para los infantes, las diversiones de los juegos se cambian a un sitio donde lo que se encuentran son revisiones; soldados y armas.

2. Entre los infantes con algún genitor o familiar directo en prisión, suele presentarse el estrés. Surge entonces la presencia de factores negativos: dentro del ámbito académico conlleva la existencia de ausentismo; deserción o bajas calificaciones. En su núcleo familiar inmediato prevalece la falta de atención hacia ellos. En la familia, la cuestión educativa de los infantes suele hacerse prácticamente a un lado para priorizar la atención sobre quien está recluido.

3. El problema anterior suele agravarse socialmente porque representan casos de infantes no atendidos desde el punto de vista familiar y terapéutico. Con ello, se activan problemas como deserción escolar, estrés y depresión infantil. Hasta hoy, según Consuelo Bañuelos, de Promoción Por la Paz, no se tiene un programa formal por parte de la SEP, donde se dé seguimiento a los infantes con el padre o la madre en la cárcel.

4. Lo anterior se traduce en un riesgo social grave porque se perpetúa en los infantes la falta de educación y, con ello, se cancela de tajo el posible acceso a la movilidad social de éstos. Con ello se gestan no sólo mayores condiciones de pobreza, sino también una potencial violencia que genera un círculo agresivo dentro del tejido social. Los efectos que puede tener la reclusión

de un miembro de la familia en el Penal se vinculan a un debilitamiento de su núcleo, sobre todo en la conducta y destino de los más jóvenes –niños y adolescentes-, cuya vulnerabilidad puede derivar en conductas anti-sociales como adicciones o ingreso a actividades ilícitas.

5. Según representantes de la ONG'S, en Nuevo León, hoy se observa dentro de los Centros de Internamiento del Sistema de Justicia para Adolescentes, jóvenes que tienen a sus padres en los reclusorios. Esto nos lleva a considerar que en una familia donde no se educa debidamente a los niños, éstos viven una mayor presencia de factores de riesgo para que en un futuro inmediato, dichos infantes cometan como adolescentes, algún tipo de delito.

6. Otro proceso negativo con consecuencias directas para la familia es la segregación social de la cual se le hace objeto bajo un esquema de estigmatización. Si el encarcelamiento de su familiar es un notorio caso público, los niños suelen ser objeto de discriminación en las aulas y en sus vecindarios. Las familias cuyas viviendas se ubican en la misma colonia de quienes tienen a algún pariente en el Penal, suelen recomendar a sus hijos “no juntarse con este niño porque su papá o su mamá está en la cárcel”.

7. Cuando una persona está en reclusión, su familia y un radio de 100 personas son impactadas. Los vecinos; los amigos también se ven afectados. Una especie de “doble prisión” se activa dentro del núcleo familiar inmediato del interno; escasea el dinero y los gastos se incrementan por la erogación monetaria en transporte, comida y ropa que significa tener a alguien en el Penal.

8. Durante las primeras semanas en la prisión tanto el interno como la familia viven etapas de negación; enojo; depresión; pérdidas. Durante este ciclo suele suceder que la familia se niega a admitir que tiene un pariente en la prisión; el interno tampoco reconoce que está en una cárcel.

9. La familia del interno suele vivir en un esquema de “prisionalización”, al estar sistemáticamente procurando recursos económicos para quien está en prisión. Tal condición se ha agravado por la ingobernabilidad evidente en las prisiones. Esto ha traído incluso auténticas crisis nerviosas a las familias.

10. Una vez que una persona está reclusa en prisión, la unidad o ruptura familiar suele tener respuestas diferentes en cada núcleo. Es frecuente que cuando se trata de unos padres con un hijo recluso, la familia se una. En cuestión de relaciones matrimoniales, son los matrimonios de gente con edad avanzada quienes suelen unirse a partir de esta situación; en las uniones jóvenes es donde frecuentemente tiende a presentarse más las rupturas de pareja y familia. Las normas y valores de la familia tienden a debilitarse.

### ***III. El Entorno de la identidad familiar.***

1. La identidad de la familia suele trastocarse. La auto-estima de la familia tiende a bajar por la misma segregación social. En sus trabajos temen comentar que tienen a algún miembro de su hogar en la cárcel para evitar ser discriminados. Entre mayor sea el nivel socioeconómico del núcleo, los impactos negativos en este sentido, son mayores.

2. La reclusión de una persona en prisión modifica las formas de interrelación de su familia. El impacto económico que conlleva la prisión para alguno de sus miembros; los sentimientos de culpa generados en este suceso; las estigmatizaciones y discriminaciones a nivel social; el cambio de roles y la desatención para los más pequeños del hogar, ocasionan cambios significativos donde se producen vacíos en normatividades y valores.

3. El sentimiento de culpa se desarrolla al interno de la familia. Las madres se perciben como responsables porque atribuyen la llegada del hijo al penal a una desatención de su parte. A partir de ahí suelen dedicar todos sus empeños en el hijo que está en la prisión, aún cuando tengan hasta 6 o 7 hijos más. Ocasionalmente esto genera también que algunos miembros de la familia desarrollen actitudes de rechazo para quien está en la cárcel, precisamente porque en su condición de interno prácticamente acapara la atención de la madre.

4. La desintegración de la familia del interno es más común ahora que hace 20 años. Se observan mayores índices de abandono para el padre; el esposo o el abuelo internado en el penal. Prevalecen también un mayor número de casos donde en un mismo penal están ingresados hasta 3 personas de una misma familia abuelo, padre e hijos.

#### ***IV. Las Propuestas.***

1. Entre las propuestas emanadas de este capítulo, sobresale la creación de un **Instituto de Atención a Familias en Reclusión**, donde a través de un programa multifactorial se apoye económica; psicológica; laboral; educativa y en temas de salud a las familias a fin de fortalecerlas en esta etapa de vulnerabilidad. Ello, se trabajaría simultáneamente con la preparación y capacitación de estos núcleos para afrontar sus momentos de crisis.

2. Desde el punto de vista de Consuelo Bañuelos, representante de Promoción Por la Paz, las familias de internos se “sienten solos” para afrontar su problemática. Si el gobierno estatal y federal, tuviesen programas efectivos de respaldo a las familias en tales condiciones se tendrían pasos concretos hacia la reintegración, se daría, en este ámbito “un paso abismal”.

3. Los representantes de las diversas instituciones de la sociedad civil, enfocados a ayudar a familias en vulnerabilidad por la prisión de algunos de sus miembros, se muestran contrarios a la generalizada costumbre de las grandes empresas de solicitar a quienes buscan empleo la carta de Antecedentes No Penales. Por ello, proponen su eliminación. Desde su óptica – salvo excepciones como podrían ser los delitos sexuales o criminales de alto riesgo-, cuando una persona ha cumplido su sentencia, prácticamente cumplió su condena y no debiera ser señalado socialmente. La existencia de Cartas de Antecedentes Penales, sostienen, “son un pasaporte a la reincidencia” y discriminatorias. Una persona sin trabajo, afirman, se emplea de manera eventual con ello difícilmente cubre las necesidades de su familia. Las cartas de Antecedentes No Penales deben ser eliminadas, sostienen.

4. Otra propuesta a considerar es la creación de una Subsecretaría enfocada a la dirección y control de los penales de Nuevo León, que dependiera directamente de la Secretaría de Gobierno del Estado. Hasta hoy es la Secretaría de Seguridad Pública Estatal la encargada de administrar los centros de reclusión.



# REFLEXIÓN | R

---

## REFLEXIÓN SOBRE MEDIOS:

*Responsabilidad social de los medios masivos para  
informar sobre la violencia en México.*

Ma. Sanjuana Carmona Galindo



# R

## REFLEXIÓN SOBRE MEDIOS: *Responsabilidad social de los medios masivos para informar sobre la violencia en México.*

---

Ma. Sanjuana Carmosa Galindo<sup>1</sup>

Palabras clave: *Condición de los penales; familia; vulnerabilidad social; criminología; asistencia social; política penitenciaria.*

El deber de un medio masivo de comunicación es de informar sin embargo la situación de inseguridad que prevalece en México desde hace unos años ha sido motivo por el cual los medios han llenado sus espacios informativos de notas relacionadas con la violencia, el secuestro, narcotráfico y delitos que configuran el clima de inseguridad que se vive y que han padecido un número importante de habitantes en distintos estados de la república mexicana.

En ese sentido en marzo de 2011 se propusieron alrededor de 50 directivos de medios de comunicación firmar un compromiso al que se le denominó Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia, en éste se comprometieron a apegarse a una serie de criterios editoriales. Lo anterior deriva de Iniciativa México proyecto que se instituyó por causas sociales pero que en el 2011 se ocupó de la violencia, que atemoriza y preocupa diariamente a los mexicanos (Martínez, 2011).

Señala Martínez que los dueños de los medios masivos y algunas personalidades de la comunidad científica, académica, empresarial y la sociedad organizada firmaron de testigos del Acuerdo suscrito.

Pero no sólo ellos fueron testigos aunque sin estampar su firma lo fueron todos los mexicanos que sintonizaron la televisión en ese momento histórico, ahí se pudo observar a los representantes de los principales medios masivos de comunicación encabezados por los dueños de los consorcios de Televisa y de Televisión Azteca.

Señala Huerta (2011) la participación de 715 medios en todo el país. Éstos se comprometieron a no ser voceros a través de la nota informativa de los presuntos delincuentes protagonistas de los diversos delitos de la violencia del crimen organizado.

Lo que se busca es la uniformidad y criterios de cómo manejar la nota, pero sobre todo no ser un obstáculo para que las instancias competentes en la materia puedan seguir con las investigaciones.

Asimismo asegurarse de la protección y seguridad de los reporteros involucrados, es decir la fuente de las noticias sobre la violencia.

Por otra parte en el marco de la ceremonia de la firma del acuerdo el ex presidente Felipe Calderón expuso, que la participación de los medios de comunicación es crucial para consolidar una política de Estado en materia de seguridad por lo que reconoce que el Acuerdo es un hecho

---

<sup>1</sup> Catedrática de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

de trascendencia para el país y convoca a los demás actores de nuestra sociedad a impulsar iniciativas como esta para hacer frente a quienes desean poner en riesgo la tranquilidad y la seguridad de los mexicanos.

El objetivo de este estudio es hacer un análisis del contenido sobre el Acuerdo para la Cobertura de la Violencia que suscribieron la mayoría de los medios masivos de comunicación y establecer además las acciones gubernamentales que han instituido a raíz de que la violencia no sólo ha sido un factor importante que ha atemorizado a la mayoría de la población sino que se ha apoderado de los que ejercen el periodismo, por lo que constituye un peligro para la libertad de expresión en México.

Según la página de Internet de la UNESCO en donde se publica el documento del Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia en cuyo contenido se señala que México es considerado por varias organizaciones internacionales como el país latinoamericano más peligroso para ejercer el periodismo y la libertad de prensa por la presión de la delincuencia organizada.

En ese sentido el presente acuerdo plantea objetivos, principios rectores y los criterios editoriales los cuales se resumen a continuación:

#### ***Objetivos del Acuerdo:***

- Proponer criterios editoriales comunes para la cobertura informativa de la violencia.
- Establecer mecanismos que impidan que los medios se conviertan en instrumentos involuntarios de la propaganda del crimen organizado.
- Definir criterios para la protección de las víctimas de la violencia generada por la delincuencia organizada.
- Establecer mecanismos para la protección de los periodistas en situaciones de riesgo.
- Promover el respeto a la legalidad, el combate a la impunidad y la participación ciudadana.
- Sumar al más amplio número de medios al Acuerdo.
- Crear mecanismos de seguimiento del Acuerdo que permitan conocer el grado de apego al mismo.

#### ***Los principios rectores del Acuerdo:***

- El principio a las libertades de expresión y de prensa.
- La independencia editorial de cada medio de comunicación.
- La obligación de los medios para informar con profesionalismo.
- La responsabilidad social de los medios sobre lo que informan.

#### ***Los criterios editoriales del Acuerdo:***

- 1) Tomar postura en contra.
  - Los medios deben condenar y rechazar la violencia motivada por la delincuencia organizada y fomentar la conciencia social en contra de la violencia.
- 2) No convertirse en vocero involuntario de la delincuencia organizada.
  - Evitando el lenguaje y la terminología empleados por los delincuentes

- No utilizar términos jurídicos que compliquen la comprensión de los procesos judiciales en contra de la delincuencia organizada.
  - Impedir que los presuntos delincuentes se conviertan en víctimas o héroes públicos.
  - Omitir y desechar información que provenga de los grupos criminales con propósitos propagandísticos.
- 3) Dimensionar adecuadamente la información.
- Presentar siempre esta información en su contexto correcto y en su justa medida.
  - Mostrar la información según su importancia.
  - Establecer criterios precisos para la difusión de imágenes y fotografías de actos de violencia.
- 4) Atribuir responsabilidades explícitamente
- La información que se difunda sobre el crimen organizado debe asignar a cada quien la responsabilidad que tenga sobre los hechos de violencia.
- 5) No prejuzgar culpables
- Los medios deben de manejar siempre este tipo de información bajo el supuesto de que los involucrados son inocentes en tanto no cuenten con una sentencia condenatoria o estén confesos.
- 6) Cuidar a las víctimas y a los menores de edad.
- Nunca debe darse información que ponga en riesgo su identidad.
- 7) Alentar la participación y la denuncia ciudadana.
- Los medios promoverán que la ciudadanía denuncie a los delincuentes y participe en la prevención del delito y reducción de la violencia.
- 8) Proteger a los periodistas.
- Cada medio debe de instituir protocolos y medidas para la seguridad de sus periodistas y reporteros al cubrir la información proveniente de la delincuencia organizada, no firmando las notas sobre los temas y no hacer reportes en vivo desde las zonas más violentas.
- 9) Solidarizarse ante cualquier amenaza o acción contra los reporteros y medios.
- Los medios deben de solidarizarse en los términos que mejor le convengan al reportero o al medio afectado.
- 10) No interferir en el combate a la delincuencia.
- No deben de difundir información que ponga en riesgo la viabilidad de las acciones y la delincuencia organizada.

Se establece también que cada medio definirá sus propios procedimientos para verificar el cumplimiento del acuerdo, los medios alentarán para la creación de un órgano ciudadano de observación que lleve a cabo reportes periódicos sobre el apego de los medios a los criterios editoriales del Acuerdo.

Sin embargo no ha sido el único acuerdo en donde los medios masivos han sido protagonistas porque en agosto de 2008 según el periódico digital Universal se firmó un Acuerdo por la Seguridad, la Justicia y la Legalidad. Firmaron en ese entonces las autoridades Federales, Estatales y los tres poderes del gobierno, estableciendo compromisos, mencionando del mismo modo el tiempo en que se tomarían en ejecutarlo. Así también se comprometieron los

alcaldes, la sociedad civil, el sector productivo, asociaciones religiosas y los medios masivos de comunicación.

Se establecieron 75 compromisos de los cuales los últimos 5 corresponden a los medios masivos, merece atención el número 74 el cual a la letra dice se propone que cada medio de comunicación defina y publique estándares de actuación profesional en su cobertura informativa:

- Que evite hacer apología del delito y respete integralmente la dignidad de las víctimas
- Que evite la difusión de información que ponga en riesgo la seguridad de los familiares y personas cercanas a las víctimas
- Que establezcan criterios que definan los casos en que la publicación de la información se realice sin atribuirle a reporteros en lo particular a fin de proteger su integridad.

En el compromiso número 75, se propone que los medios nacionales, estatales y locales den seguimiento puntual a los acuerdos asumidos en la sesión del Consejo Nacional de Seguridad Pública por cada uno de los firmantes del Acuerdo Nacional por la Seguridad, la Legalidad y la Justicia, en el propio ámbito de sus responsabilidades.

### ***Acciones gubernamentales para la protección de los periodistas***

Sin embargo no obstante lo anteriormente firmado en el Acuerdo de Iniciativa México 2011, los periodistas podrán realizar una solicitud de protección, evaluación y determinación de riesgo que está contemplada en la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Esta Ley fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de junio de 2012, por el ex presidente Calderón.

El objetivo de esta Ley dice el artículo 1: es establecer la cooperación entre la Federación y las Entidades Federativas para implementar y operar las Medidas de Prevención, Medidas Preventivas y Medidas Urgentes de Protección que garanticen la vida, integridad, libertad y seguridad de las personas que se encuentren en situación de riesgo como consecuencia de la defensa o promoción de los derechos humanos, y **del ejercicio de la libertad de expresión y del periodismo.**

Asimismo en su artículo 2 establece que para los efectos de esta ley se entenderá por periodistas: las personas físicas, así como medios de comunicación y difusión públicos, comunitarios, privados, independientes, universitarios, experimentales o de cualquier otra índole cuyo trabajo consiste en recabar, generar, procesar, editar, comentar, opinar, difundir, publicar o proveer información, a través de cualquier medio de difusión y comunicación que puede ser impreso, radioeléctrico, digital o imagen.

Asimismo en esta ley se establecen los mecanismos sobre las acciones en el caso de las Medidas de Prevención, Medidas Preventivas y Medidas Urgentes de Protección.

Por otra parte Villanueva (2013) establece que la organización *Article 19* puso al descubierto un interesante estudio que revela cómo el periodo del ex presidente Calderón el presupuesto de la Fiscalía Especial de Atención a delitos cometidos contra la libertad de expresión de la Procuraduría General de la República bajó de 2, 304 000 mil pesos en el 2006 a 636,740 en el 2011.

En ese sentido “la fiscalía resultó ser una cortina de humo ya que ésta afirma que en muchos casos no puede intervenir porque no está probada la relación entre la muerte violenta del periodista y su desempeño profesional” (Martínez, 2009 Pag. 97).

Asimismo es necesario “impulsar una reconfiguración jurídica que permita el funcionamiento eficaz de la Fiscalía especial para la Atención de los Delitos cometidos contra los Periodistas” (Martínez, 2009 pag. 98).

Así también del año 2000 a la fecha la CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos), ha registrado el asesinato de 88 periodistas o trabajadores del sector periodístico. De acuerdo a la página web del periódico El Norte, del 2005 a la fecha, la CNDH ha documentado la desaparición de 20 profesionales de la información y del 2006 a la fecha 41 atentados contra instalaciones de los medios en 24 entidades federativas. Asimismo revela la misma Comisión que a través del Programa de Agravios a Periodistas y Defensores Civiles de Derechos Humanos, ha recibido del 1 de enero de 2010 al 28 de febrero de 2014, un total de 347 expedientes de queja relacionados con agresiones a periodistas y medios de comunicación.

Por otra parte en el Gobierno Federal de Enrique Peña Nieto, existe una preocupación y participación en la seguridad por lo que en su Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, tiene como propósitos fundamentales la reducción de la violencia, el combate a los delitos de manera señalada, aquellos que más vulneran a la sociedad como son el homicidio, el secuestro y la extorsión y el restablecimiento de la paz en nuestro país. Señalan como un eje rector “México en Paz”, que contiene las bases para fortalecer nuestro pacto social, reforzar la confianza en el gobierno, alentar la participación social en la vida democrática y reducir los índices de inseguridad.

En ese sentido el gobierno cuenta con un vocero de seguridad, que al mismo tiempo funge como Subsecretario de Normatividad de Medios y recientemente (22 de noviembre de 2013) el presidente Peña Nieto, lo ha designado como vocero del gobierno de la República.

En Nuevo León por citar un ejemplo se tiene un vocero de seguridad, el cual se hace presente en los medios y habla de los hechos delictivos, de las personas involucradas y también tiene otro cargo en el gobierno estatal desempeñándose como jefe de la oficina ejecutiva del gobernador. Se habló en el estado de nuevas formas de presentación de los presuntos delincuentes en los medios, pero no se concretaron en la práctica.

En relación a la creación de un órgano ciudadano de observación que lleve a cabo reportes periódicos sobre el apego de los medios a los criterios editoriales del Acuerdo, éste fue creado el 5 de mayo de 2011.

En ese sentido de acuerdo a la revista electrónica etcétera en donde se habla del séptimo informe del Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia en este informe de abril de 2013 expresa que la cobertura de violencia disminuyó a la mitad en los tres primeros meses de gestión de Enrique Peña Nieto.

Ello se debe a los cambios de la política de comunicación social del Gobierno Federal; ya que dejan de exhibir a los detenidos en los medios masivos de comunicación; mientras que en los estados y los municipios la información sobre la violencia se mantiene ya que siguen con la misma práctica violatoria de los derechos humanos.

El informe antes mencionado corresponde al periodo de diciembre 2012 a febrero de 2013. A fin de hacer una revisión integral de los procesos de comunicación de la violencia, el estudio incluye a las fuentes gubernamentales.

*Los espacios de la prensa del centro del país dedicados a cubrir la violencia se redujeron a la mitad en comparación con el periodo comprendido entre diciembre 2011 y febrero de 2011(un año anterior a los tres primeros meses de gestión de Peña Nieto). Por ejemplo, la palabra “asesinatos” disminuyó su presencia en las portadas de la prensa del D.F en un 50%, mientras que el uso de las palabras “crimen organizado” y “narcotráfico” se redujo en las portadas un 50.2% y un 54.6% respectivamente. En el*

*caso de los noticieros de tv abierta la presencia de las palabras “crimen organizado” y “narcotráfico”, bajo un 70.2% y un 44.2% respectivamente.*

*En Tv de paga las mismas palabras dejaron de pronunciarse un 65% y un 44% durante el periodo analizado.*

*En cambio la prensa y los medios audiovisuales de los estados del país no han dejado de considerar entre sus titulares principales el tema de la violencia relacionada con el crimen organizado.*

Así también expresa el informe del observatorio, que hasta la fecha de manera formal no se han hecho públicos los criterios para el manejo informativo de la violencia asociada con la delincuencia organizada, ni para la información sobre las personas detenidas. Resulta indispensable que la nueva política de comunicación no dé lugar a la opacidad o al ocultamiento de información.

### ***Incumplimiento del Acuerdo***

De acuerdo a Huerta (2011), al día siguiente del anuncio de la firma del Acuerdo, Televisa Guadalajara a las 21:30 hrs, transmitió desde Tv Tapatía, (junto a GDL tu estación uno de sus dos canales) el Noticiero Primer Impacto de la Cadena estadounidense Univisión en el cual emitió un reportaje titulado “Ola de violencia en Jalisco” en el cual se exponen imágenes de violencia y personas asesinadas en una especie de melodrama que influye al pánico.

Del mismo modo continúa Huerta señalando que además en los noticieros del canal GDL tu estación, perteneciente a Guadalajara hubo al menos seis notas periodísticas relacionadas con el narcotráfico. Por lo que señala que el Acuerdo no funcionará es parte de una contraofensiva propagandística, no busca un cambio en la manera de informar.

Así también de acuerdo a la página de internet del observatorio a éste le han hecho llegar una serie de inconformidades en relación al comportamiento de los medios sobre la cobertura de la violencia.

### ***Responsabilidad Social de los medios masivos de comunicación***

Por naturaleza los medios masivos de comunicación tienen una misión de responsabilidad social al ser vehículos generadores de conductas sociales, sin embargo en ocasiones los medios permanecen indiferentes al mundo de los valores, en ese sentido la responsabilidad social de los medios debe ir en dirección a ser formadores de la cultura, los valores y contribuir a la formación de una sociedad bien informada.

Los comunicadores tienen una tarea delicada al estar frente a una cámara y ser el informante del propio medio, dado que los informadores son meros intermediarios que en ocasiones no conocen la realidad de manera directa por si mismos sino que se limitan a reproducir noticias proporcionadas por fuentes confiables, sirva de ejemplo las agencias informativas.

En ocasiones dice Villamil (2011) la información como un bien público es sustituida por la mercadotecnia como política esencial de los medios, la comunicación se confunde con la publicidad y la propaganda.

Así también los medios de comunicación suelen recibir críticas negativas basadas especialmente en la agenda es decir el contenido, un ejemplo de ello es la información que se da en los noticieros, sirva de ejemplo Nuevo León, los cuales tienen una duración entre dos y cuatro horas dependiendo si son en horario matutino, vespertino o nocturno y en ellos se revela que las notas son constantemente repetidas.



Por otra parte al hablar de una legislación regulatoria y del papel activo del Estado en torno a los medios masivos de comunicación García Canclini comenta que:

*La proliferación de conflictos en los últimos años ha acumulado preguntas que siguen irresueltas: ¿no hay límites a la espectacularización de la violencia familiar y social? ¿qué difusión es necesaria sobre las violencias delictivas, policíacas y militares? y ¿cuáles son los modos apropiados de articular información y comprensión razonada de los procesos que destruyen la convivencia social?. Estas preguntas, precisamente por sus delicadas implicaciones para la libertad de expresión y comunicación, para la protección de los niños y de los derechos de todos, requieren que la legislación surja de un debate político en el que se tomen en cuenta las investigaciones sobre medios, las opiniones de la audiencia y los intereses de todos los participantes en el proceso comunicacional. (García Canclini, 2009, pag 74).*

### **Reflexiones finales**

Ante la preocupación por la violencia, la inseguridad, el secuestro, las extorsiones, los medios masivos en su calidad de ser los que informan a la sociedad de todos los acontecimientos que suceden en México. Por lo que se dio a la tarea de formular a través del programa Iniciativa México 2011 el Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia.

Sin embargo como se pudo observar según los investigadores en la materia, los medios masivos no lograron concretar en sus espacios informativos lo que tan sucintamente redactaron en el Acuerdo exclusivo de los medios masivos de comunicación, sin dejar de lado el otro compromiso firmado con anterioridad en el 2008.

De la misma manera al sugerir la creación de un órgano ciudadano que vigile y de cuenta sobre la actuación informativo de los medios en función del Acuerdo sobre la cobertura de la violencia, éste funciona y lo conforman un grupo de intelectuales, académicos y de la sociedad civil.

Aunque algunos representantes de los medios o dueños de los medios no se anexaron al compromiso hubo algunos periodistas que se han pronunciado e hicieron algunos comentarios en el sentido de que no les emociona ni les da confianza el Acuerdo.

Por otra parte la Comisión Nacional de Derechos Humanos instancia preocupada porque los periodistas en el ejercicio de su profesión no sean violentados documenta que las agresiones a éstos quedan impunes debido a que las autoridades en la materia incumplen con la obligación de investigar los delitos de los que fueron objeto.

Finalmente el Estado en sus atribuciones debe velar por la seguridad de los ciudadanos y desde luego vigilar las agresiones que sufren los periodistas, así como cualquier ataque a la libertad de expresión o intento de censura que provenga de algún grupo de la delincuencia organizada o de alguno similar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

---

- García Canclini, N. (2009). Violencia y convivencia. En ¿Qué legislación hace falta para los medios de comunicación en México?. Editorial AMEDI. Página 74.
- Huerta, César. (2011). Televisa Guadalajara incumple el pacto de Iniciativa México. 28 de marzo de 2011. Disponible: en <http://redesciudadanasjalisco>.
- Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. En [www.diputados](http://www.diputados)
- Martínez, Fabiola. (2011). Medios de comunicación firmaron pacto sobre cobertura de la violencia del narco. 24 de marzo 2011. pag 12. Disponible: [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx).
- Martínez, Fabiola. (2011). Pacto de medios para limitar información sobre violencia. 25 de marzo de 2011. pag 5. Disponible: [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx).
- Martínez, Omar. (2009). Libertad de expresión y democracia informativa. En ¿Qué legislación hace falta para los medios de comunicación en México?. Editorial AMEDI. Página 98.
- Martínez, Sanjuana. (2009). Periodistas, grupo de riesgo. En ¿Qué legislación hace falta para los medios de comunicación en México?. Editorial AMEDI. Página 97.
- Villanueva, E. (2013). El costo de la libertad de expresión. Disponible en: <http://bibliojuridicas.unam.mx>. Recuperado el 3 de diciembre 2013.
- Villamil, J. (2011) Responsabilidad social de los medios.  
[www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com)  
[www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx)  
[www.observatorio.org](http://www.observatorio.org)  
[www.etcetera.com.mx](http://www.etcetera.com.mx)  
[www.elnorte.com.mx](http://www.elnorte.com.mx)

# ANÁLISIS | A

---

ANÁLISIS DE PERTINENCIA:  
*Existencia de la Carta de Antecedentes No Penales*

Esteban Joel González Ramírez



# A

## ANÁLISIS DE PERTINENCIA: *Existencia de la Carta de Antecedentes No Penales*

*Esteban Joel González Ramírez<sup>1</sup>*

Palabras clave: *Carta de antecedentes no penales; impacto laboral, sistema penal acusatorio.*

El presente trabajo habla de manera breve sobre lo que es la carta de no antecedentes penales, pero desde la perspectiva que le pudiera interesar a la persona que estuvo privada de su libertad pagando una condena, por haber cometido un delito.

Por lo que se analiza primeramente que es la carta de antecedentes penales, quién la utiliza principalmente, si es legal desde la perspectiva del derecho laboral, y si la misma pudiera ser violatoria de derechos humanos.

Así mismo, se trata de manera general el trato que el sistema penal acusatorio da a la persona que se le acusa de un delito, y las facilidades que tiene para que no entre a la cárcel. De igual manera se trata de ver la realidad y el entorno social, de la persona que estando en prisión, no le interesa, ni quiere reinsertarse en la sociedad al pagar su pena, y lo que debe hacer el Estado para proteger a la sociedad.

Por último, se hacen un par de propuestas sobre quién debería de otorgar la carta de no antecedentes penales, así como la propuesta de la gratuidad de las mismas.

En virtud de estar delimitado el Proyecto general del tema del libro al Estado de Nuevo León, se utiliza, para desarrollar el presente Tema y Capítulo, como base la Legislación del Estado de Nuevo León en lo relativo, pudiéndose emplear de manera comparativa legislación de otros Estados de la República Mexicana. Se hace un breve análisis, por cuestión de tiempo, pues el tema es para profundizarse en él.

### **LA CARTA DE NO ANTECEDENTES PENALES**

#### **1.1. Qué es.**

De conformidad con la pagina virtual del Gobierno del Estado de Nuevo León, la Carta de No Antecedentes Penales es: “El documento oficial en el cual se hace constar que el ciudadano solicitante no tiene antecedentes penales.”

La primera idea que nos viene a la mente, cuando hablamos de Carta de no antecedentes penales, es que quien la exhibe no ha cometido un delito, y por ende, la probidad de dicha persona.

Sin embargo, debe especificarse que en dicho documento se hace constar que, el ciudadano solicitante no ha sido sentenciado por haber cometido un delito.

---

<sup>1</sup> Agente del Ministerio Público en el nuevo Sistema de Justicia Penal acusatorio en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Nuevo León.

Así las cosas, podemos inferir que la Carta de No Antecedentes penales, es el documento, o constancia que otorga el Estado de Nuevo León, mediante el cual hace saber, o hace constar que su solicitante no tiene antecedentes penales; dichos antecedentes penales, se generan al momento de ser sentenciado, es decir, hasta concluye un procedimiento judicial penal, en el cual fue encontrado culpable.

Lo anterior equivale a decir, que si una persona es acusada de un delito, y no se le demuestra su responsabilidad, evidentemente no tendrá antecedentes penales.

De igual manera, si una persona se encuentra sometida a un proceso penal, desarrollándose éste, sin que haya sentencia, tampoco tendrá antecedentes penales.

Así mismo, si una persona, que se le acusa de un delito perseguible a instancia de parte, logra hacer un convenio con el afectado, y le restituye los bienes o ganancias de que se apoderó, y obtiene el perdón del ofendido, tampoco tendrá antecedentes penales.

De igual manera, si un solicitante de la Carta de No antecedentes Penales, fue sentenciado en otra Entidad Federativa, no aparecerán en el Estado de Nuevo León dichos antecedentes.

Así, podemos observar que la Carta de No antecedentes Penales puede ser o convertirse en una ilusión para quién la solicita, pues piensa que la Carta de No antecedentes penales, es sinónimo de probidad.

En este orden de ideas, surge la primera interrogante: ¿La carta de no antecedentes penales, sirve, a quién la porta o exhibe, para justificar su honradez y/o probidad?

### **1.2. Para qué sirve / quién la utiliza.**

La carta de no antecedentes penales, se utiliza de manera general, para constatar que la persona que la exhibe, no cuenta con antecedentes penales, y por ende, la persona que la muestra es de notoria probidad.

Como lo mencionamos en el apartado anterior, la primera idea que nos viene a la mente, cuando hablamos de Carta de no antecedentes penales, es que quien la exhibe no ha cometido un delito, y nos da una idea aparente de su honradez; sin embargo deben tomarse en cuenta los mismos comentarios vertidos en el Capítulo anterior.

La utilizan de manera general las empresas o los patrones que van a contratar personal para trabajar con ellos; pues las solicitan a los solicitantes para conocer su perfil.

De esta manera la carta de no antecedentes penales se convierte en una exigencia a los solicitantes que buscan trabajo.

### **1.3. Fundamento legal**

El fundamento legal de la carta de no antecedentes penales, se encuentra en el artículo 8 en sus fracciones IX y X de la Ley que Regula la Ejecución de las Sanciones Penales en el Estado de Nuevo León; el cual a la letra dice:

*“Artículo 8.- Para efectos de la ejecución de las sanciones, la Secretaría de Seguridad Pública tendrá las siguientes atribuciones:*

*IX.- Realizar el registro de los individuos privados de la libertad en el que se fijarán todos los datos pertinentes a su identidad, delito cometido y los que resulten del estudio de su personalidad.*

*X.- Recabar todos los datos de las oficinas respectivas para formar la estadística criminológica y formar en su caso el casillero judicial estatal”*

#### **1.4. *Quién la otorga.***

En el Estado de Nuevo León, como se señala en el citado artículo 8 de la Ley que Regula la Ejecución de las Sanciones Penales en el Estado de Nuevo León, le corresponde expedirla a la Secretaría de Seguridad Pública, en coordinación con la Comisaria General de la Agencia de Administración Penitenciaria.

En otros Estados, y tomando como ejemplo el caso del Estado de Coahuila, la expide la Fiscalía General, que es el equivalente a la Procuraduría General de Justicia en el Estado de Nuevo León.

En ambos supuestos, le corresponde al Poder Ejecutivo el otorgar o expedir el referido documento.

Le corresponde al Poder Ejecutivo Local expedirla porque hasta fechas recientes a dicho poder le correspondía la vigilancia y custodia de los detenidos o sentenciados, hasta la ejecución de la sanción, es decir, una vez que el proceso judicial penal concluía le correspondía al Poder Ejecutivo vigilar el cumplimiento de las sanciones de los sentenciados, que era en su mayoría el estar detenidos dentro de una cárcel.

La anterior práctica, toma nuevos caminos con el Sistema Penal Acusatorio, pues nace la figura del Juez de Ejecución de Sanciones, a quien le corresponde la vigilancia y todo lo relacionado del sentenciado desde que inicia la ejecución de su sanción, hasta que la concluye. Evidentemente que el Juez de Ejecución de Sanciones, pertenece al Poder Judicial.

#### **ASPECTO PARA LA PROCEDENCIA O EXISTENCIA DE LA CARTA DE NO ANTECEDENTES PENALES.**

---

En este capítulo trataremos de analizar, las principales causas o razones, que hacen que sea necesaria la carta de no antecedentes penales.

##### **2.1. *El derecho del patrón para saber a quién contrata.***

En el momento actual, después de haber estado expuestos la mayoría de los mexicanos, a ser víctimas o testigos del aumento de la criminalidad, a ver día a día los problemas relacionados con la delincuencia organizada, la extorsión, el secuestro, el robo de vehículos, la trata de blancas, el robo de tráileres, etc.; nos damos cuenta que existe violencia y delincuencia constate a nuestro alrededor.

Sin manejar datos, en este apartado para saber si la delincuencia ha aumentado o disminuido, y/o si la percepción que tenemos del aumento de la criminalidad corresponde a la información que tenemos derivada de los medios de comunicación.

Sin embargo si es un hecho notorio que la criminalidad aumentó de manera excesiva en el sexenio anterior.

Así las cosas, la seguridad, la tranquilidad, la paz, la protección al patrimonio se convirtió en nuestro país en una cuestión de interés nacional, y prioritaria, pues estamos en una crisis de inseguridad.

La razón es muy simple, con el aumento de la delincuencia, dejó de haber inversión, dejó de haber consumo, dejó de haber empleo, dejó de haber seguridad, y la seguridad y el temor se convirtieron en ejes de nuestra vida cotidiana.

Las empresas y los patrones, no están exentas de dicha crisis de seguridad, y en ellos también existe el temor, cuando se contrata una persona de saber quién es, pues quien ingresa a

laborar a una empresa, aprende el teje y maneje de la misma, pudiendo utilizar la información para bien o para mal, para saber cuándo, cómo y dónde robar; saber quiénes son los dueños o principales accionistas, para extorsionarlos o secuestrarlos.

Un ejemplo muy gráfico que podemos tener, para el efecto de entender la necesidad de la carta de no antecedentes, sería si fuéramos transportistas, si contrataríamos personal para manejar nuestros camiones, con carga valiosa, si ellos hubieran sido ex convictos, con antecedentes por delitos patrimoniales, como robo; ¿los contrataríamos para que manejaran nuestros costosos equipos trasladando mercancía valiosa?; ¿Cómo saber si podemos confiar en ellos?, ¿Cómo saber si no se van a robar la mercancía y los tráileres?.

¿Cómo confiar en las personas que cuidan a nuestros hijos en las escuelas, o en las personas que son enviados por empresas a nuestras casas para brindarnos servicios?

La seguridad y la protección a nuestra integridad física, moral, patrimonial se volvió una cuestión de intereses nacional, por consecuencia lógica.

Y surgió la real necesidad de los empresarios, patrones y centros de trabajo de constatar si la persona que se contrataba o se contrataría, tenía carta de antecedentes penales o no, pues se trata de evitar al máximo los riesgos.

Si los tenía, evidentemente no era un candidato idóneo, pero si no los tenía, mostraba cualidades requeridas, que inclusive estaban por encima de su capacidad técnica o científica.

La confianza y la seguridad, en el personal a contratar se convirtieron en una necesidad fundamental en los patrones, para poder desarrollar de manera óptima y eficiente su labor, y ellos tenían y tienen el derecho a saber a quién contratan y saber en quien pueden confiar.

Así tenemos, que la Carta de No antecedentes Penales, y la procedencia de su existencia, tiene como principal argumento que quien contrata a una persona tiene el derecho de saber a quién contrata; es decir, conocer y saber, si a su empleado, puede tenerle confianza o no, conocer si tiene la probidad suficiente o no para ser parte de su equipo.

Este es el argumento principal para la procedencia o existencia de la carta de no antecedentes.

## **2.2. La ley federal del trabajo y la carta de no antecedentes penales.**

La Ley Federal del Trabajo no señala que para contratar a una persona para un puesto se requiera una carta de no antecedentes penales; sino por el contrario, la Ley Federal del Trabajo, señala como prohibición al patrón, tomar cualquier criterio que pueda dar lugar a la discriminación, y este criterio puede serlo precisamente la carta de no antecedentes penales.

Al efecto, transcribo el artículo 133 fracción I de la Ley Federal del Trabajo, que dice en lo conducente:

*“Artículo 133.- Queda prohibido a los patrones o a sus representantes:*

*I. Negarse a aceptar trabajadores por razón de origen étnico o nacional, género, edad, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otro criterio que pueda dar lugar a un acto discriminatorio.”*

Así observamos que la carta de antecedentes penales no es un requisito para contratar una persona.

Así mismo, se aprecia que la ley laboral saca a la luz un tema que debemos reconocer o admitir en el presente trabajo, pues es fundamental: La Discriminación.



La Carta de No antecedentes Penales, o mejor dicho la Carta de Antecedentes Penales, se convierte en un tema que nos indica que la inexistencia de la misma, o bien el antecedente penal, puede dar motivo a que se discrimine o pueda discriminar a una persona.

Así mismo, nos indica que para el derecho laboral la solicitud de la carta de no antecedentes penales es ilegal.

En virtud de lo anterior, es necesario que analicemos desde el punto de vista penal constitucional, el sistema penitenciario mexicano, y la reinserción del individuo que cumple o cumplió con una sanción penal.

## **EL SISTEMA PENAL Y EL SISTEMA PENITENCIARIO MEXICANO.**

---

Antes de continuar con nuestro tema, tenemos que analizar de manera breve lo que es el derecho penal, y la ejecución de las sanciones penales, que le corresponde estudiarlo al derecho penitenciario.

Utilizando las definiciones de grandes juristas, tenemos que el derecho penal es:

*“Conjunto de reglas jurídicas establecidas por el Estado, que asocian el crimen como hecho, a la pena como legítima consecuencia con el fin de unir al hecho del delito y la pena como consecuencia jurídica.” Franz von List.*

*“Conjunto de normas y disposiciones jurídicas que regulan el ejercicio del poder sancionador y preventivo del Estado, estableciendo el concepto de delito como presupuesto de la acción estatal, así como la responsabilidad del sujeto activo, y asociando a la infracción de la norma una pena finalista o una medida aseguradora.” Luis Jiménez de Asúa.*

Así tenemos, que el derecho penal es el conjunto de normas jurídicas que regula la conducta de los hombres en la sociedad, en relación a los delitos, las penas que aplica el estado a los delincuentes, y las medidas de seguridad, que son las acciones enfocadas a prevenir la comisión de los delitos.

Por delito entendemos:

Son los actos u omisiones que sancionan las leyes penales.

Así lo señala el artículo del Código Penal vigente en el Estado de Nuevo León, que a la letra dice:

*“ARTÍCULO 13.- El delito puede ser realizado por acción o por omisión.*

*Cuando se reprima el hecho en razón del resultado producido, también responderá quien, teniendo el deber jurídico de evitarlo, no lo impidió habiendo podido hacerlo.”*

Así mismo, profundizando un poco en el concepto de delito, en la mayoría de los países herederos de ordenamientos jurídicos del sistema continental europeo, se entiende por delito aquella conducta típica, antijurídica, culpable y punible.

Así tenemos que conducta, es toda acción u omisión humana.

Por tipicidad, entendemos toda aquella conducta que se adecua a la descripción realizada por el tipo penal.

Por anti juridicidad, entendemos aquella conducta que no esté autorizada, ni que goce de un permiso por el ordenamiento jurídico, que pone en peligro algún bien jurídico protegido o tutelado por el derecho.

Luego por culpabilidad, entendemos la comprobación que el autor de la conducta, posee las condiciones personales para atribuirle la misma.

Por punibilidad, entendemos, el castigo que se le impone al autor de la conducta.

Luego de que se comete un delito, a una persona se le juzga y si es encontrada culpable, se le aplica una pena.

Así tenemos que la palabra PENA, proviene del latín *poena*, y la pena es un castigo que se impone de acuerdo a la ley, que es establecido por un tribunal, con el objetivo de sancionar al responsable de la comisión de un delito.

Existe diversos tipos de penas, pero entre las más conocidas e importantes en el derecho penal, es la pena privativa de libertad, que se cumple en una prisión; así mismo hay penas privativas de derechos, que recortan alguna facultad del individuo sancionado, y las penas pecuniarias, que afectan el patrimonio del sancionado.

La pena tiene como finalidad:

- 1) Un fin disuasivo. Para que quien viola la ley, tenga la sensación que de será aprendido y encarcelado.
- 2) Instrumento de contención, al aislar al delincuente, para evitar que siga cometiendo delitos.
- 3) Instrumento de castigo o retribución, en donde se sanciona o castiga a quien cometió un delito.
- 4) Instrumento de rehabilitación. Convirtiéndose la institución carcelaria en una herramienta de rehabilitación y reinserción del delincuente en la sociedad.

El estado de Nuevo León, contempla la pena de prisión para el delincuente que es sentenciado y encontrado culpable, al efecto el artículo 48 del Código Penal, señala:

*“DE LAS SANCIONES EN PARTICULAR:*

*Artículo 48.- La prisión consiste en la privación temporal de la libertad, durante un lapso no menor de tres días ni mayor de sesenta años, de acuerdo con las sanciones que se establezcan para cada delito; se cumplirá en los lugares o establecimientos que fijen las leyes, los reglamentos o las autoridades administrativas, con la finalidad de reinsertar socialmente al interno y procurando que no vuelva a delinquir.*

*El Ejecutivo del Estado celebrará, si lo estima pertinente, los convenios generales para el cumplimiento de las penas de prisión, en los términos del artículo 17 de la Constitución Política Local, en concordancia con el artículo 18 de la Constitución General de la República.”*

Cuando la persona que cometió el delito se le encuentra culpable, se le condena a pagar una pena privativa de libertad; tan pronto inicia la ejecución de la misma, estamos hablando que queda en manos del sistema penitenciario, que son las instituciones establecidas para el cumplimiento de las penas privativas de libertad, con la finalidad de reinsertar al delincuente a la sociedad, es decir, hacer que la persona se rehabilite y vuelva a la sociedad como una persona de bien.

### **3.1. Finalidad de la pena privativa de libertad.**

De acuerdo a lo que señala el artículo 48 del Código Penal del estado de Nuevo León, que se señala de nueva cuenta:

#### *“DE LAS SANCIONES EN PARTICULAR*

*Artículo 48.- La prisión consiste en la privación temporal de la libertad, durante un lapso no menor de tres días ni mayor de sesenta años, de acuerdo con las sanciones que se establezcan para cada delito; se cumplirá en los lugares o establecimientos que fijen las leyes, los reglamentos o las autoridades administrativas, con la finalidad de reinserir socialmente al interno y procurando que no vuelva a delinquir.*

*El Ejecutivo del Estado celebrará, si lo estima pertinente, los convenios generales para el cumplimiento de las penas de prisión, en los términos del artículo 17 de la Constitución Política Local, en concordancia con el artículo 18 de la Constitución General de la República.”*

Se aprecia que la pena de prisión, además de castigar tiene como finalidad reinserir socialmente al interno, procurando que no vuelva a delinquir.

Así mismo, el artículo señalado nos remite a su vez al artículo 18 de la Constitución General de la Republica, el cual a la letra dice:

*“Artículo 18. Sólo por delito que merezca pena privativa de libertad habrá lugar a prisión preventiva. El sitio de ésta será distinto del que se destinare para la extinción de las penas y estarán completamente separados.*

*El sistema penitenciario se organizará sobre la base del respeto a los derechos humanos, del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir, observando los beneficios que para él prevé la ley. Las mujeres compurgarán sus penas en lugares separados de los destinados a los hombres para tal efecto.*

*La Federación, los Estados y el Distrito Federal podrán celebrar convenios para que los sentenciados por delitos del ámbito de su competencia extingan las penas en establecimientos penitenciarios dependientes de una jurisdicción diversa.*

*La Federación, los Estados y el Distrito Federal establecerán, en el ámbito de sus respectivas competencias, un sistema integral de justicia que será aplicable a quienes se atribuya la realización de una conducta tipificada como delito por las leyes penales y tengan entre doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad, en el que se garanticen los derechos fundamentales que reconoce esta Constitución para todo individuo, así como aquellos derechos específicos que por su condición de personas en desarrollo les han sido reconocidos. Las personas menores de doce años que hayan realizado una conducta prevista como delito en la ley, solo serán sujetos a rehabilitación y asistencia social.*

*La operación del sistema en cada orden de gobierno estará a cargo de instituciones, tribunales y autoridades especializados en la procuración e impartición de justicia para adolescentes. Se podrán aplicar las medidas de orientación, protección y tratamiento que amerite cada caso, atendiendo a la protección integral y el interés superior del adolescente.*

*Las formas alternativas de justicia deberán observarse en la aplicación de este sistema, siempre que resulte procedente. En todos los procedimientos seguidos a los adolescentes se observará la garantía del debido proceso legal, así como la independencia entre las autoridades que efectúen la remisión y las que impongan las medidas. Éstas deberán ser proporcionales a la conducta realizada y tendrán como fin la reintegración social y familiar del adolescente, así como el pleno desarrollo de su persona y capacidades. El internamiento se utilizará solo como medida extrema y por el tiempo más breve que*

*proceda, y podrá aplicarse únicamente a los adolescentes mayores de catorce años de edad, por la comisión de conductas antisociales calificadas como graves.*

*Los sentenciados de nacionalidad mexicana que se encuentren compurgando penas en países extranjeros, podrán ser trasladados a la República para que cumplan sus condenas con base en los sistemas de reinserción social previstos en este artículo, y los sentenciados de nacionalidad extranjera por delitos del orden federal o del fuero común, podrán ser trasladados al país de su origen o residencia, sujetándose a los Tratados Internacionales que se hayan celebrado para ese efecto. El traslado de los reclusos sólo podrá efectuarse con su consentimiento expreso.*

*Los sentenciados, en los casos y condiciones que establezca la ley, podrán compurgar sus penas en los centros penitenciarios más cercanos a su domicilio, a fin de propiciar su reintegración a la comunidad como forma de reinserción social. Esta disposición no aplicará en caso de delincuencia organizada y respecto de otros internos que requieran medidas especiales de seguridad.*

*Para la reclusión preventiva y la ejecución de sentencias en materia de delincuencia organizada se destinarán centros especiales. Las autoridades competentes podrán restringir las comunicaciones de los inculcados y sentenciados por delincuencia organizada con terceros, salvo el acceso a su defensor, e imponer medidas de vigilancia especial a quienes se encuentren internos en estos establecimientos. Lo anterior podrá aplicarse a otros internos que requieran medidas especiales de seguridad, en términos de la ley.”*

Así las cosas, tenemos que el artículo 18 Constitucional establece las bases del sistema penitenciario en el país, y señala como sus bases:

El respeto a los derechos humanos, el trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte, pero como medios o instrumentos para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir.

Esto se traduce en que el Estado Mexicano, tiene la obligación de hacer que el delincuente, es decir, la persona que cometió un delito, y es sentenciada, vuelva a ser una persona útil a la sociedad, para lo cual deberá en primer lugar respetar sus derechos esenciales, brindarle capacitación y trabajo, para que se convierta en una persona que pueda garantizarse su subsistencia, y la de su familia, si la tiene. Educarlo, para que desarrolle su espíritu y acrecenté su saber; a la vez proteger su salud, y estimularlo con el deporte.

Destacándose que en todo momento, el Estado mexicano, tratará que el individuo que cumple una condena, vuelva a reinsertarse en la sociedad, procurando que no vuelva a delinquir.

Si buscamos, la definición en un diccionario, encontraremos que su significado es:

*“Reinserción: Reintegración o nueva adaptación de una persona en la sociedad después de haber estado durante un tiempo al margen de ella.”*

Lo que nos da la idea de que la reinserción es cuando se pretende integrar nuevamente a la sociedad a aquella persona que por una determinada circunstancia se encuentra viviendo fuera de ella; generalmente se debe a una conducta delictiva, donde se le encontró culpable a una persona de la comisión de un delito, y se le condenó a prisión; así que dicha persona tendrá derecho a que el Estado, una vez que salga de la prisión, pues ya cumplió su castigo con la sociedad, a que se le pueda volver a insertar a la sociedad, es decir, que vuelva a ser una persona como lo era antes de delinquir, y pueda volver a vivir, convivir, cohabitar con otras personas, respetando los derechos de las demás personas, y cumpliendo con sus obligaciones como ciudadano.

Por lo cual, deducimos que los centros penitenciarios, deben convertirse en un instrumento de regeneración de seres humanos, pues no se busca castigar al delincuente, sino

ayudarlo a dejar las conductas o hábitos que lo llevaron a delinquir y proporcionarle las herramientas para que se transforme en un ser humano útil a la propia humanidad.

Así tenemos entonces que la reinserción social, como lo maneja nuestra Carta Magna, busca promover la reinserción del delincuente, al otorgarle un derecho al sentenciado, brindándole un apoyo integración que permita al sentenciado, volver a la sociedad, una vez que cubra su pena, y pueda vivir de manera honrada y digna.

En este contexto, es conveniente que entendamos el concepto de reinserción, que significa a manera general, volver a insertar. En el caso del derecho penal y penitenciario, que es regresar al sujeto a la vida social, mediante los instrumentos o herramientas que se le dan, para que transformen su mente y su espíritu, para que pueda convertir en un ser humano útil a la sociedad. Jurídicamente es lo que significa.

Estas ideas han sido sostenidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante una Jurisprudencia que la convierte en obligatoria en todo el país; al efecto tenemos:

Tesis: P./J. 31/2013 (10a.)	Gaceta del Semanario Judicial de la Federación	Décima Época	2005105 8 de 36
Pleno	Libro 1, Diciembre de 2013, Tomo I	Pag. 124	Jurisprudencia(Constitucional)

*REINSERCIÓN DEL SENTENCIADO A LA SOCIEDAD. SU ALCANCE CONFORME AL ARTÍCULO 18 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.*

*Con la reforma al indicado precepto, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, se sustituyó el término "readaptación social" por el de reinserción del sentenciado a la sociedad" el cual, a diferencia del primero, reconoce a la delincuencia como un problema social y no individual, de forma que el fin de la prisión cambia radicalmente, pues ya no se intentará readaptar sino regresar al sujeto a la vida en sociedad, a través de diversos medios que fungen como herramienta y motor de transformación, tanto del entorno como del hombre privado de su libertad. Así, en tanto se asume que quien comete un acto delictivo se aparta de la sociedad porque no se encuentra integrado a ella, para su reinserción se prevé un conjunto de actividades y programas que se diseñan y aplican para permitir a las personas condenadas a pena privativa de la libertad en los establecimientos de reclusión su regreso a la sociedad, cuestión que, como reconoce la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 18 no es posible sin una instrucción previa, creadora o revitalizadora de habilidades y hábitos laborales, así como la atención de la salud, la educación y el deporte.*

*ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2012. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. 14 de mayo de 2013. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.*

*El Tribunal Pleno, el siete de noviembre en curso, aprobó, con el número 31/2013 (10a.), la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a siete de noviembre de dos mil trece.*

*Ejecutorias*

*ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2012.*

*Genealogía*

*Esta tesis se publicó el viernes 13 de diciembre de 2013 a las 13:20 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del jueves 02 de enero de 2014, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.*

Así mismo tenemos la siguiente Jurisprudencia, en los mismos términos:

Tesis: P./J. 32/2013 (10a.)	Gaceta del Semanario Judicial de la Federación	Décima Época	2005109 9 de 36
Pleno	Libro 1, Diciembre de 2013, Tomo I	Pag. 127	Jurisprudencia(Constitucional, Penal)

**TRABAJO PENITENCIARIO. LOS SENTENCIADOS POR DELITOS GRAVES NO DEBEN ENTENDERSE EXCLUIDOS DE AQUÉL, COMO MEDIO PARA LOGRAR SU REINSERCIÓN A LA SOCIEDAD.**

*Aun cuando las personas privadas de su libertad en los centros penitenciarios de máxima seguridad deben estar sujetas a ciertas medidas específicas que garanticen su seguridad y la de los demás, por cuestiones relativas al tipo de delitos cometidos y a su peligrosidad, también deben gozar de actividades dirigidas a su reinserción a la sociedad, entre ellas, el trabajo penitenciario. En esa medida, si bien los artículos 18, párrafos penúltimo y último, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 43 a 45 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, restringen el acceso de los reclusos por la comisión de delitos relacionados con esta materia a determinados beneficios como la libertad preparatoria o la condena condicional, esto no debe entenderse en el sentido de que los centros de custodia que los albergan puedan carecer de mecanismos de reinserción social, pues ello vulneraría el propio mandato constitucional. Por tanto, si el trabajo penitenciario se erige como uno de los cimientos sobre los que se construye el principio de reinserción social del sentenciado, no podría sostenerse como válido que se excluyera de aquél a los sancionados por delitos graves, como es el de delincuencia organizada, o a quienes requieran medidas especiales, pues se trata de un medio para resocializar que no tiene carácter aflictivo, sino que constituye un derecho-deber para todos los sentenciados.*

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2012.** Comisión Nacional de los Derechos Humanos. 14 de mayo de 2013. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.

*El Tribunal Pleno, el siete de noviembre en curso, aprobó, con el número 32/2013 (10a.), la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a siete de noviembre de dos mil trece.*

*Ejecutorias*

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2012.**

*Genealogía*

*Esta tesis se publicó el viernes 13 de diciembre de 2013 a las 13:20 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del jueves 02 de enero de 2014, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.*

### **3.2. Finalidad del sistema penitenciario.**

Cómo lo vimos en el capítulo que antecede, están debidamente definidas las metas del sistema penitenciario; sin embargo debemos hacer una reflexión en cuanto a valorar si el sistema como tal está funcionando en el país, con la función para el cual fue creado.

Así mismo debemos cuestionarnos si la carta de antecedentes penales cumple con las funciones del sistema penitenciario mexicano, y no atenta contra la dignidad humana, que se convierte en un derecho fundamental para cualquier persona.

Así las cosas, tenemos que la función del Estado, desde la perspectiva del derecho penitenciario, al establecer las sanciones privativas de libertad, tiene entre sus metas o propósitos más importantes, el crear o generar un clima o ambiente propicio, con la finalidad de

otorgar al sentenciado la capacitación y educación, mediante las herramientas que posee, para una vez compurgada la pena, el sentenciado, este apto nuevamente para insertarse nuevamente en la sociedad.

Ahora bien, ¿la carta de antecedentes penales cumple con la función de reinsertar al sentenciado, de nueva cuenta a la sociedad?

Al haber cumplido un sentenciado toda su pena, se supone que ya cumplió con la sociedad, se supone que ya pagó por su delito, y se supone que ya puede volver de nueva cuenta a la sociedad, sin ser recriminado por ese hecho; se supone que queda restablecido en todos sus derechos y obligaciones.

Sin embargo la carta de antecedentes penales, para el ex convicto se convierte en otra pena, castigo o sanción, que deberá llevar por el resto de su vida, quedando marcado con ello, y con la cual se le estigmatizará, y señalará que la falta cometida por un individuo en un momento de su vida, no puede definirlo ni marcarlo para siempre.

En este orden de ideas, la carta de no antecedentes penales, de acuerdo con la perspectiva del sistema penitenciario se traduce, en una contradicción, pues la misma no le ayuda a reinsertarse a la sociedad.

En efecto, el individuo que cumple una condena, sale de la prisión, y queda marcado por el resto de su vida, por la pena de prisión que compurgó, mediante un registro que llamamos o denominamos antecedentes penales, lo que pudiera ser considerado como un castigo adicional a la prisión que ya compurgó.

Sin embargo esta última sanción, es decir, la de quedar marcado con un antecedente penal, no está establecido, ni apoyado por ley alguna, sino que de hecho se convierte en una doble sanción para la persona que salió de prisión, y que ya cumplió su pena; y dicha marca, que pudiera considerarse ilegal, y violatoria de las garantías elementales de cualquier individuo, como lo previene el primer párrafo del artículo 22 Constitucional, que a la letra señala:

*“Artículo 22. Quedan prohibidas las penas de muerte, de mutilación, de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquier especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualesquiera otras penas inusitadas y trascendentales. Toda pena deberá ser proporcional al delito que sancione y al bien jurídico afectado.”*

Así las cosas podemos inferir que la carta de antecedentes penales, constituye una “marca” en la vida de la persona que haya compurgado una pena, y a la luz del precepto referido, pudiera ser considerado como inconstitucional.

Al efecto puede servir de fundamento al razonamiento anterior, la siguiente Jurisprudencia, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que tiene su origen en la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, pero puede aplicarse por analogía o mayoría de razón al presente caso:

Tesis: 24	Apéndice 1917-Septiembre 2011	Tercera Época	1000663	56 de 62
Sala Superior	VIII. Electoral Primera Parte – Vigentes	Pag. 32	Jurisprudencia(Electoral)	

**ANTECEDENTES PENALES SU EXISTENCIA NO ACREDITA, POR SÍ SOLA, CARENCIA DE PROBIDAD Y DE UN MODO HONESTO DE VIVIR.**

*El hecho de haber cometido un delito intencional puede llegar a constituir un factor que demuestre la falta de probidad o de honestidad en la conducta, según las circunstancias de la comisión del ilícito,*

*pero no resulta determinante, por sí solo, para tener por acreditada la carencia de esas cualidades. El que una persona goce de las cualidades de probidad y honestidad se presume, por lo que cuando se sostiene su carencia, se debe acreditar que dicha persona llevó a cabo actos u omisiones concretos, no acordes con los fines y principios perseguidos con los mencionados valores. En el caso de quien ha cometido un delito y ha sido condenado por ello, cabe la posibilidad de que por las circunstancias de tiempo, modo y lugar de ejecución de ilícitos, se pudiera contribuir de manera importante para desvirtuar esa presunción; sin embargo, cuando las penas impuestas ya se han compurgado o extinguido y ha transcurrido un tiempo considerable a la fecha de la condena, se reduce en gran medida el indicio que tiende a desvirtuar la presunción apuntada, porque la falta cometida por un individuo en algún tiempo de su vida, no lo define ni lo marca para siempre, ni hace que su conducta sea cuestionable por el resto de su vida. Para arribar a la anterior conclusión, se toma en cuenta que en el moderno estado democrático de derecho, la finalidad de las penas es preponderantemente preventiva, para evitar en lo sucesivo la transgresión del orden jurídico, al constituir una intimidación disuasoria en la comisión de ilícitos y como fuerza integradora, al afirmar, a la vez, las convicciones de la conciencia colectiva, función que es congruente con el fin del estado democrático de derecho, que se basa en el respeto de la persona humana. Así, el valor del ser humano impone una limitación fundamental a la pena, que se manifiesta en la eliminación de las penas infamantes y la posibilidad de readaptación y reinserción social del infractor, principios que se encuentran recogidos en el ámbito constitucional, en los artículos 18 y 22, de los que se advierte la tendencia del sistema punitivo mexicano, hacia la readaptación del infractor y, a su vez, la prohibición de la marca que, en términos generales, constituye la impresión de un signo exterior para señalar a una persona, y con esto, hacer referencia a una determinada situación de ella. Con esto, la marca define o fija en una persona una determinada calidad que, a la vista de todos los demás, lleva implícita una carga discriminatoria o que se le excluya de su entorno social, en contra de su dignidad y la igualdad que debe existir entre todos los individuos en un estado democrático de derecho. Por ende, si una persona comete un ilícito, no podría quedar marcado con el estigma de ser infractor el resto de su vida, porque ello obstaculizaría su reinserción social. En esa virtud, las penas que son impuestas a quien comete un ilícito no pueden tener como función la de marcarlo o señalarlo como un transgresor de la ley ni, por tanto, como una persona carente de probidad y modo honesto de vivir; en todo caso, la falta de probidad y honestidad pudo haberse actualizado en el momento en que los ilícitos fueron cometidos; pero si éstos han sido sancionados legalmente, no podría considerarse que esas cualidades desaparecieron para siempre de esa persona, sino que ésta se encuentra en aptitud de reintegrarse socialmente y actuar conforme a los valores imperantes de la sociedad en la que habita.*

### *Tercera Época:*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-020/2001. Daniel Ulloa Valenzuela. 8 de junio de 2001. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-303/2001. Partido Acción Nacional. 19 de diciembre de 2001. Unanimidad de seis votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-011/2002. Partido Acción Nacional. 13 de enero de 2002. Unanimidad de seis votos.*

*La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 10 y 11.*

Así tenemos que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, señala que los antecedentes penales pueden ser considerados como “marcas”, y violatorios de los artículos 18 y 22 de la Constitución General de la República.



Así mismo se señala que dicho antecedente penal puede ser violatoria de la dignidad e igualdad de la persona, lo cual constituye un derecho fundamental del individuo, que conocemos como derechos humanos.

Al respecto es necesario señalar lo que entendemos por dignidad, para lo cual tomaremos los criterios emitidos por nuestro máximo Tribunal, los cuales se citan a continuación:

Tesis: 1a./J. 118/2013 (10a.)	Gaceta del Semanario Judicial de la Federación	Décima Época	2005523 2 de 276
Primera Sala	Libro 3, Febrero de 2014, Tomo I	Pag. 470	Jurisprudencia(Constitucional)

#### *DERECHO FUNDAMENTAL AL HONOR. SU DIMENSIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA.*

*A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es posible definir al honor como el concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social. Todo individuo, al vivir en sociedad, tiene el derecho de ser respetado y considerado y, correlativamente, tiene la obligación de respetar a aquellos que lo rodean. En el campo jurídico esta necesidad se traduce en un derecho que involucra la facultad que tiene cada individuo de pedir que se le trate en forma decorosa y la obligación de los demás de responder a este tratamiento. Por lo general, existen dos formas de sentir y entender el honor: a) en el aspecto subjetivo o ético, el honor se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad; y b) en el aspecto objetivo, externo o social, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros.*

*Amparo directo 28/2010. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. 23 de noviembre de 2011. Mayoría de cuatro de votos. Disidente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, quien formuló voto particular; José Ramón Cossío Díaz formuló voto concurrente. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.*

*AMPARO DIRECTO 8/2012. Arrendadora Ocean Mexicana, S.A. de C.V. y otros. 4 de julio de 2012. Mayoría de cuatro de votos. Disidente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia; José Ramón Cossío Díaz y Olga Sánchez Cordero de García Villegas, reservaron su derecho a formular voto concurrente. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.*

*Amparo directo en revisión 931/2012. Juan Manuel Ortega de León. 5 de diciembre de 2012. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.*

*Amparo directo en revisión 2411/2012. Milenio Diario, S.A. de C.V. y otro. 5 de diciembre de 2012. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena; José Ramón Cossío Díaz reservó su derecho a formular voto concurrente. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.*

*AMPARO DIRECTO 74/2012. Jorge Patricio Diez Gargari. 10 de abril de 2013. Cinco votos; José Ramón Cossío Díaz reservó su derecho a formular voto concurrente. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretaria: Rosa María Rojas Vértiz Contreras.*

*Tesis de jurisprudencia 118/2013 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veintidós de noviembre de dos mil trece.*

*Ejecutorias*

*AMPARO DIRECTO 74/2012.*

*AMPARO DIRECTO 8/2012.*

*Genealogía*

*Esta tesis se publicó el viernes 14 de febrero de 2014 a las 11:05 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 17 de febrero de 2014, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.*

Tesis: XVIII.4o.7 K (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2004895 15 de 276
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro XXVI, Noviembre de 2013, Tomo 2	Pag. 1310	Tesis Aislada(Común)

*Libro XXVI, Noviembre de 2013, Tomo 2*

*DERECHO A LA HONRA. PARA ACREDITAR EL INTERÉS JURÍDICO EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO CUANDO EL QUEJOSO RECLAMA SU AFECTACIÓN, ÉSTA DEBE SER INMEDIATA Y DIRECTA.*

*En términos de la fracción I del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de junio de 2011 y del artículo 4o. de su ley reglamentaria, la base de la solicitud de amparo debe ser un agravio personal y directo que recaiga sobre alguno de los derechos que el Estado reconoce a todo individuo, lo que constituye su interés jurídico. Así, mediante el juicio de amparo es posible enderezar alguna afectación a la honra de la persona que solicita la protección constitucional, entendida aquélla como su dignidad, buena fama, prestigio, concepto público, buen nombre, etcétera. Sin embargo, la afectación a esa prerrogativa debe derivar de un acto de autoridad que, por su propia naturaleza, esté dirigido a causar un demérito público de la persona, es decir, que por sus características revele la finalidad de menoscabar ese aspecto de su personalidad, lo que se traduce en una afectación directa y objetiva, capaz de sustentar la base de la acción de amparo, que puede conducir a una restitución en el goce de la buena fama o el prestigio que se le haya restado al solicitante de la protección constitucional. Ello es así, puesto que el interés jurídico no debe derivar de presunciones, sino que, una de sus notas esenciales, es la afectación directa y plenamente comprobada al derecho que se pretende restituir, pues de lo contrario, debido a la naturaleza y contenido amplísimo del derecho a la honra, así como a la gran cantidad de interpretaciones que permite, el juicio de amparo tendría una apertura ilimitada, ya que casi cualquier acto de autoridad pudiera considerarse como una afectación a la buena fama, al prestigio o a la dignidad u honra de una persona; además, no debe perderse de vista que el amparo tiene una finalidad práctica, que es restituir en el goce de un derecho, por lo que debe considerarse si los efectos de la protección constitucional serán proporcionales a la afectación que se aduce, ya que, de lo contrario, se corre el peligro de deslegitimar a la institución del amparo con fallos que excedan el interés jurídico aducido. Consecuentemente, cuando el quejoso reclama en amparo indirecto su afectación, para acreditar el interés jurídico, ésta debe ser inmediata y directa, lo cual debe constatararse a través de elementos que razonablemente indiquen que el acto tiene una naturaleza que perjudica su honra y ponderar si la transgresión se ha expresado como un fin en sí misma, no como una consecuencia mediata o colateral del acto de autoridad, así como tomar en cuenta, además, que la eventual invalidación de dicho acto mediante la concesión del amparo, deberá justificarse a partir de la afectación que se reclama.*

*CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.*

*Amparo en revisión 268/2011. María del Carmen Verónica Cuevas López. 8 de marzo de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Gerardo Dávila Gaona. Secretario: Hilario Bonifacio García Rivera.*

Tesis: VI.3o.A. J/4 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2004199 27 de 276
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 3	Pag. 1408	Jurisprudencia(Constitucional)

*Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 3*

*DERECHO A LA DIGNIDAD HUMANA. ES CONNATURAL A LAS PERSONAS FÍSICAS Y NO A LAS MORALES.*

*Del proceso legislativo que culminó con la reforma al artículo 1o., de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, se advierte que la intención del Constituyente Permanente de sustituir en su primer párrafo la voz "individuo" por "personas", es la de utilizar una expresión que no se refiera a un género en particular y abarcar "a todo ser humano titular de iguales derechos y deberes emanados de su común dignidad y en los casos en que ello sea aplicable debe ampliarse a las personas jurídicas.". Ello evidencia que, por regla general, las personas morales -previstas en el artículo 25 del Código Civil Federal- son titulares de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, sin embargo, por su condición de entes abstractos y ficción jurídica, no pueden gozar de ciertos derechos privativos del ser humano, como ocurre con la dignidad humana, que es connatural a toda persona física. Esto, ya que dicho concepto tutela el derecho a ser reconocido y a vivir en y con la dignidad*

*de la persona humana, y del cual se desprenden todos los demás derechos, necesarios para que los individuos desarrollen integralmente su personalidad, dentro de los que se encuentran, entre otros, los relativos a: la vida, la integridad física y psíquica, al honor, a la privacidad, al nombre, a la propia imagen, al libre desarrollo de la personalidad, al estado civil y el propio derecho a la dignidad personal.*

*TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.*

*Amparo directo 156/2012. A.D. de Italia, S.A. de C.V. 18 de octubre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Raúl Oropeza García. Secretario: Héctor Alejandro Treviño de la Garza.*

*Amparo directo 224/2012. Ingeniería Civil y Medio Ambiente del Centro, S.A. de C.V. 8 de noviembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Ramírez González. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.*

*Amparo directo 299/2012. Databasto, S.A de C.V. 28 de febrero de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Raúl Oropeza García. Secretario: Manuel Saturnino Ordóñez.*

*Amparo directo 326/2012. IntermexPue., S.A de C.V. 28 de febrero de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Ramírez González. Secretaria: Adriana Carmona Carmona.*

*AMPARO DIRECTO 67/2013. 30 de mayo de 2013. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Rojas Fonseca. Secretario: Juan Carlos Carrillo Quintero.*

*Ejecutorias*

*AMPARO DIRECTO 67/2013.*

Tesis: 1a. CXXXIX/2013 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2003583 37 de 276
Primera Sala	Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1	Pag. 541	Tesis Aislada(Constitucional)

*Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1*

**IGUALDAD JURÍDICA. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 24 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.**

*El precepto referido establece: "Todas las personas son iguales ante la ley. En consecuencia, tienen derecho, sin discriminación, a igual protección de la ley.". Ahora bien, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha interpretado en diversos instrumentos dicha disposición -Opinión Consultiva OC-4/84 del 19 de enero de 1984. Serie A, No. 4; Caso Yatama vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C, No. 127. Caso Castañeda Gutman vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C, No. 184. Caso Perozo y otros vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de enero de 2009. Serie C, No. 195- y, al respecto, ha sostenido que la noción de igualdad deriva directamente de la unidad de naturaleza del género humano y es inseparable de la dignidad esencial de la persona; sin embargo, no todo tratamiento jurídico diferente es discriminatorio, porque no toda distinción de trato puede considerarse, por sí misma, ofensiva de la dignidad humana. Por tanto, sólo es discriminatoria una distinción cuando "carece de una justificación objetiva y razonable". Ahora bien, las distinciones constituyen diferencias compatibles con dicha Convención por ser razonables, proporcionales y objetivas, mientras que las discriminaciones constituyen diferencias arbitrarias que redundan en detrimento de los derechos humanos. En ese tenor, la prohibición de discriminación contenida en el artículo 1, numeral 1, de la Convención en comento, respecto de los derechos contenidos en ésta, se extiende al derecho interno de los Estados Partes, de manera que éstos tienen la obligación de no introducir o eliminar de su ordenamiento jurídico regulaciones discriminatorias, combatir las prácticas de este carácter y establecer normas y otras medidas que reconozcan y aseguren la efectiva igualdad ante la ley de todas las personas.*

*Amparo directo en revisión 48/2013. Juan Manuel HernaizVigil. 20 de febrero de 2013. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretaria: Rosa María Rojas Vértiz Contreras.*

Tesis: 1a. XCIX/2013 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2003284 43 de 276
Primera Sala	Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 1	Pag. 961	Tesis Aislada(Constitucional)

*Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 1*

**IGUALDAD CUANDO UNA LEY CONTENGA UNA DISTINCIÓN BASADA EN UNA CATEGORÍA SOSPECHOSA, EL JUZGADOR DEBE REALIZAR UN ESCRUTINIO ESTRICTO A LA LUZ DE AQUEL PRINCIPIO.**

*La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que cuando una ley contiene una distinción basada en una categoría sospechosa, es decir, en alguno de los criterios enunciados en el último párrafo del artículo 1o. constitucional (el origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas), el juzgador debe realizar un escrutinio estricto de la medida para examinar su constitucionalidad a la luz del principio de*

*igualdad, puesto que estas distinciones están afectadas de una presunción de inconstitucionalidad. Si bien la Constitución no prohíbe que el legislador utilice categorías sospechosas, el principio de igualdad garantiza que sólo se empleen cuando exista una justificación muy robusta para ello.*

*Amparo en revisión 581/2012. 5 de diciembre de 2012. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Arturo Bárcena Zubieta.*

Tesis: I.5o.C. J/30 (9a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	160870 90 de 276
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro I, Octubre de 2011, Tomo 3	Pag. 1528	Jurisprudencia(Civil)

#### *DIGNIDAD HUMANA. DEFINICIÓN.*

*La dignidad humana es el origen, la esencia y el fin de todos los derechos humanos.*

#### *QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.*

*AMPARO DIRECTO 309/2010. 10 de junio de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretario: Enrique CantoyaHerrejón.*

*Amparo directo 657/2010. 21 de octubre de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretaria: Carmina Cortés Pineda.*

*Incidente de suspensión (revisión) 286/2010. 30 de septiembre de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Miguel Ángel Silva Santillán.*

*Amparo directo 371/2011. 22 de julio de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Hirám Casanova Blanco.*

*Amparo directo 504/2011. 1o. de septiembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Ricardo Mercado Oaxaca.*

#### *Ejecutorias*

*AMPARO DIRECTO 309/2010.*

Tesis: I.5o.C. J/31 (9a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	160869 91 de 276
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro I, Octubre de 2011, Tomo 3	Pag. 1529	Jurisprudencia(Civil)

*Libro I, Octubre de 2011, Tomo 3*

#### *DIGNIDAD HUMANA. SU NATURALEZA Y CONCEPTO.*

*La dignidad humana es un valor supremo establecido en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en virtud del cual se reconoce una calidad única y excepcional a todo ser humano por el simple hecho de serlo, cuya plena eficacia debe ser respetada y protegida integralmente sin excepción alguna.*

#### *QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.*

*AMPARO DIRECTO 309/2010. 10 de junio de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretario: Enrique CantoyaHerrejón.*

*Amparo directo 657/2010. 21 de octubre de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretaria: Carmina Cortés Pineda.*

*Amparo directo 170/2011. 25 de marzo de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretario: Enrique CantoyaHerrejón.*

*Amparo directo 371/2011. 22 de julio de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Hiram Casanova Blanco.*

*Amparo directo 504/2011. 1o. de septiembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Ricardo Mercado Oaxaca.*

*Ejecutorias*

*AMPARO DIRECTO 309/2010.*

Tesis: P. LXV/2009	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	165813 124 de 276
Pleno	Tomo XXX, Diciembre de 2009	Pag. 8	Tesis Aislada(Constitucional)

*DIGNIDAD HUMANA. EL ORDEN JURÍDICO MEXICANO LA RECONOCE COMO CONDICIÓN Y BASE DE LOS DEMÁS DERECHOS FUNDAMENTALES.*

*El artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que todas las personas son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razones étnicas o de nacionalidad, raza, sexo, religión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social que atente contra la dignidad humana y que, junto con los instrumentos internacionales en materia de derechos humanos suscritos por México, reconocen el valor superior de la dignidad humana, es decir, que en el ser humano hay una dignidad que debe ser respetada en todo caso, constituyéndose como un derecho absolutamente fundamental, base y condición de todos los demás, el derecho a ser reconocido y a vivir en y con la dignidad de la persona humana, y del cual se desprenden todos los demás derechos, en cuanto son necesarios para que los individuos desarrollen integralmente su personalidad, dentro de los que se encuentran, entre otros, el derecho a la vida, a la integridad física y psíquica, al honor, a la privacidad, al nombre, a la propia imagen, al libre desarrollo de la personalidad, al estado civil y el propio derecho a la dignidad personal. Además, aun cuando estos derechos personalísimos no se enuncian expresamente en la Constitución General de la República, están implícitos en los tratados internacionales suscritos por México y, en todo caso, deben entenderse como derechos derivados del reconocimiento al derecho a la dignidad humana, pues sólo a través de su pleno respeto podrá hablarse de un ser humano en toda su dignidad.*

*AMPARO DIRECTO 6/2008. 6 de enero de 2009. Once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.*

*El Tribunal Pleno, el diecinueve de octubre en curso, aprobó, con el número LXV/2009, la tesis aislada que antecede. México, Distrito Federal, a diecinueve de octubre de dos mil nueve.*

*Ejecutorias*

*AMPARO DIRECTO 6/2008.*

Tesis: P./J. 102/2008	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	168878 146 de 276
Pleno	Tomo XXVIII, Septiembre de 2008	Pag. 599	Jurisprudencia(Constitucional, Penal)

**LEYES PENALES. AL EXAMINAR SU CONSTITUCIONALIDAD DEBEN ANALIZARSE LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y RAZONABILIDAD JURÍDICA.**

*El legislador en materia penal tiene amplia libertad para diseñar el rumbo de la política criminal, es decir, para elegir los bienes jurídicamente tutelados, las conductas típicas antijurídicas y las sanciones penales, de acuerdo con las necesidades sociales del momento histórico respectivo; sin embargo, al configurar las leyes relativas debe respetar el contenido de diversos principios constitucionales, entre ellos los de proporcionalidad y razonabilidad jurídica, a fin de que la aplicación de las penas no sea infamante, cruel, excesiva, inusitada, trascendental o contraria a la dignidad del ser humano, conforme a los artículos 14, 16, 18, 19, 20, 21 y 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Por esa razón, el Juez constitucional, al examinar la constitucionalidad de las leyes penales, debe analizar que exista proporción y razonabilidad suficientes entre la cuantía de la pena y la gravedad del delito cometido, para lo cual debe considerar el daño al bien jurídico protegido, la posibilidad para individualizarla entre un mínimo y un máximo, el grado de reprochabilidad atribuible al sujeto activo, la idoneidad del tipo y de la cuantía de la pena para alcanzar la prevención del delito, así como la viabilidad de lograr, mediante su aplicación, la resocialización del sentenciado.*

*ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2006. Procurador General de la República. 19 de febrero de 2008. Mayoría de ocho votos. Disidentes: Margarita Beatriz Luna Ramos, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Juan N. Silva Meza. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretarios: Fernando Silva García y Alfredo Villeda Ayala.*

*El Tribunal Pleno, el dieciocho de agosto en curso, aprobó, con el número 102/2008, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a dieciocho de agosto de dos mil ocho.*

*Ejecutorias*

*ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2006.*

En este orden de ideas, podemos inferir que la dignidad humana es un derecho esencial del ser humano, inherente a su personalidad, que implica el trato con decoro que debe tener y recibir toda persona.

**3.3. La carta de antecedentes penales y reinserción del sentenciado.**

Cuando una persona que fue sentenciada cumple la sanción privativa de libertad, sale a la calle, tiene la urgente necesidad, en la mayoría de los casos, de trabajar para mantenerse, y mantener a su familia si la tiene.

Al lugar que acuda a buscar trabajo, lo primero que le solicitaran será su carta de no antecedentes penales. Y si estuvo en prisión, es un hecho que tiene antecedentes penales, entonces ¿Cómo encontrará trabajo? ¿Quién lo contratará? ¿Cómo se mantendrá él y su familia, si no se le contrata?

La realidad es que una persona que salió de prisión no encontrará trabajo fácilmente, y si viene etiquetado como “ex convicto” menos.

En este sentido, ¿la carta de antecedentes penales ayudará al sentenciado que ya purgo su pena, a encontrar trabajo?

¿Le ayuda la carta de antecedentes penales a quien purgó su sentencia, y pago su responsabilidad con la sociedad a reinsertarse a la misma?

Si una persona, salida de prisión no encuentra trabajo honrado y digno, ¿Qué puede hacer?

El hecho es que quién sale de prisión batallará para poder encontrar trabajo, y para poder mantenerse; además tendrá la estigmatización y rechazo social; y prácticamente se le está enviando de nueva cuenta a delinquir.

Así las cosas, se convierte para quién acaba de salir de la cárcel y busca como mantenerse, en un círculo vicioso, pues al no encontrar un trabajo honrado, volverá a delinquir, volverá a entrar a la cárcel, saldrá, volverá a delinquir etc.

Sin embargo, nos queda claro que la carta de antecedentes penales, no ayuda a que el ex convicto, a que se reinsera en la sociedad, pues no encontrará trabajo, y si no puede subsistir de manera honrada, cómo subsistirá?

Es innegable que quién sale de la cárcel, al poder encontrar una forma lícita de subsistir, tendrá que volver a delinquir; buscará a la gente que conoció dentro del centro penitenciario, y a ellos pedirles ayuda. Y la persona se pierde de nueva cuenta para su familia y para la sociedad.

Muchas de las personas que han delinquido, necesitan una segunda oportunidad, y evidentemente necesitan el apoyo del Estado para lograr su total reinserción a la sociedad.

### ***3.4. La carta de no antecedentes penales y el sistema penitenciario.***

Pareciera ser, de primera instancia, que la carta de antecedentes penales, es contraria a los fines del sistema penitenciario, que tiene como finalidad la reinserción de la persona que purgó su pena de prisión, que debe lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir.

El problema que tenemos en la realidad, es que ¿si todos los individuos que entran a prisión y purgan su pena, están aptos para volverse a reinsertar a la sociedad?

Porque para que pueda reinsertarse una persona a la sociedad, debe, en primer lugar, dicha persona quererlo, si no lo quiere será muy difícil lograrlo.

Y si una persona, mientras purgó su sentencia, no mostró intención de reinsertarse, sino por el contrario, su paso por la cárcel, solo le sirvió ¿cómo una Universidad del crimen?

Será conveniente que dicha persona se quede con antecedentes penales?

¿Qué pasa con el violador, el pederasta, el secuestrador, el multi homicida doloso, el que realizó trata de personas, el que traficó órganos, el que fue parte de la delincuencia organizada, el que cometió delitos con medios violentos como armas o explosivos, como los de los terroristas, que no quieren reinsertarse en la sociedad?

No perdamos de vista, que existen diferentes tipos de delitos y de delincuentes, y que el Estado y el Gobierno tienen, como principal obligación proteger a la sociedad, y si bien es cierto que se deben de proteger los derechos individuales de quienes hayan compurgado una pena, es más importante y obligatorio el derecho y protección a los derechos de la mayoría.

No todas las personas que pasan por la cárcel quieren y desean rehabilitarse, ¿qué hacer en estos casos?

## **EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO.**

---

El 18 de junio del 2008, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, la reforma constitucional relativa a la implementación del sistema de justicia penal acusatorio; en dicha reforma se otorga el plazo de hasta 8 años a los Estados y la Federación para que implementen dicho sistema.



Podemos decir, que dicha reforma es la más importante, desde 1917, en la justicia penal.

El Sistema Penal Acusatorio, es un esquema garantista, es decir, protege los derechos fundamentales, o derechos humanos de los imputados.

Como el tema del presente trabajo no es hablar del sistema penal acusatorio sino de la carta de antecedentes penales, solamente haremos referencia a ciertas cuestiones del sistema penal acusatorio, en relación al trato que se les da a los acusados, las formas de terminar los procesos, y la aparición del Juez de Ejecución de Sanciones.

Así tenemos que en la Constitución en su artículo 17, cuarto párrafo establece como medios para resolver la problemática penal, la celebración de métodos alternos de solución de conflictos, que no es otra cosa más que la posibilidad de celebrar convenios, quien ha cometido un delito y su víctima, esto con la intención de que el afectado, de manera rápida pueda obtener la reparación del daño que se le causo.

Al efecto, se transcribe el artículo 17 Constitucional:

*“Artículo 17. Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.*

*Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.*

*El Congreso de la Unión expedirá las leyes que regulen las acciones colectivas. Tales leyes determinarán las materias de aplicación, los procedimientos judiciales y los mecanismos de reparación del daño. Los jueces federales conocerán de forma exclusiva sobre estos procedimientos y mecanismos.*

*Las leyes preverán mecanismos alternativos de solución de controversias. En la materia penal regularán su aplicación, asegurarán la reparación del daño y establecerán los casos en los que se requerirá supervisión judicial”.*

Así las cosas, puede quien ha cometido resolver el problema, o reparar el daño causado, y extinguir la acción penal; lo que equivale a decir, que no pisará la cárcel.

De lo cual debemos destacar, el responsable del delito, acepta haberlo cometido, lo repara, y no tiene sanción, no va a la cárcel. Lo que se traduce en que si se es delincuente, pero no tendrá ningún antecedente penal.

Así mismo, el procedimiento penal acusatorio, prevé como extinción de la acción penal, además de la muerte del imputado; la aplicación de criterios de oportunidad; el desistimiento de la parte afectada, en los delitos a instancia de parte; el cumplimiento de las condiciones impuestas al imputado al obtener la suspensión del procedimiento a prueba, entre otras.

Así la suspensión del procedimiento a prueba es una manera de que el acusado repare el daño cometido, con lo cual evita ir a prisión, para lo cual transcribo los lineamientos que señala el propio Código Procesal Penal del Estado de Nuevo León:

### ***“Capítulo III. Suspensión del proceso a prueba***

#### ***Artículo 231. Procedencia.***

*La suspensión del proceso a prueba del procesado, es la medida decretada por el Juez o Tribunal, a petición del imputado, su defensor o el Ministerio Público, que tiene como propósito suspender los*

*efectos de la acción penal a favor del primero y evitar la determinación del juicio de responsabilidad penal en una sentencia, sujetándose a los siguientes requisitos:*

*Que no exista oposición fundada del Ministerio Público o de la víctima u ofendido.*

*Que el auto de vinculación a proceso se haya dictado por un delito, considerando sus modalidades, cuya pena máxima de prisión no exceda de ocho años, incluyendo las modalidades o circunstancias modificativas del delito.*

*Que el imputado no haya sido condenado con anterioridad por sentencia ejecutoria, por delito doloso, o que se encuentre vinculado a un proceso penal.*

*Que no se haya concedido el mismo beneficio en el mismo proceso o uno diverso.*

*Que de la circunstancia del hecho y personales del imputado no existan datos que permitan racionalmente presumir que, de concederse la suspensión, se presentarían riesgos graves a los bienes jurídicos de las personas.*

*Que se comprometa a cumplir con las medidas y condiciones que el Juez le fije.*

### **Artículo 232. Oportunidad.**

*La suspensión del proceso a prueba podrá solicitarse, ante el Juez o Tribunal de Control, en cualquier momento hasta antes de acordarse la apertura a juicio. Si efectuada la petición aún no existe acusación, se estará a los hechos precisados en la formulación de imputación o en el auto de vinculación a proceso si éste ya fue decretado.*

### **Artículo 233. Plan de reparación.**

*En la audiencia en donde se resuelva la solicitud del proceso a prueba, el imputado deberá plantear, en su caso, un plan de reparación del daño causado por el delito y contendrá el monto y la forma en que habrá de pagarse. El plan podrá consistir en una indemnización equivalente a la reparación del daño que pueda llegar a imponerse o una reparación simbólica, inmediata o por cumplir a plazos.*

### **Artículo 234. Resolución.**

*El Juez o Tribunal de Control resolverá en audiencia sobre la solicitud de suspensión del proceso a prueba. La víctima u ofendido serán citados a la misma, pero su incomparecencia no impedirá que el Juez resuelva sobre la solicitud.*

*En todo caso, el Juez prevendrá a la víctima u ofendido, que su ausencia implica que no tiene oposición a la concesión de la suspensión del proceso a prueba.*

*La resolución fijará las condiciones bajo las cuales se suspende el proceso o se rechaza la solicitud, y aprobará o modificará el plan de reparación propuesto por el imputado, conforme a criterios de razonabilidad.*

### **Artículo 235. Condiciones por cumplir durante el período de suspensión del proceso a prueba.**

*El Juez o Tribunal de Control fijará el plazo de la suspensión del proceso a prueba escuchando a la víctima a través del Ministerio Público, que no podrá ser inferior a seis meses ni superior a tres años, y determinará imponer al imputado una o varias de las condiciones que deberá cumplir, entre otras, las siguientes:*

*Tener un modo honesto de vivir.*

*Residir en un lugar determinado e informar los cambios de domicilio que tenga.*

*Frecuentar o dejar de frecuentar determinados lugares o personas.*

*Abstenerse de ingerir bebidas alcohólicas, y el empleo de estupefacientes, enervantes, psicotrópicos, sustancias inhalables, alucinógenas o tóxicos que produzcan adicción o hábito, salvo por tratamiento o prescripción médica.*

*Participar en programas especiales para la prevención y tratamiento de adicciones.*

*Concluir la educación básica; aprender una profesión u oficio o seguir cursos de capacitación en el lugar o la institución que determine el Juez o Tribunal.*

*Prestar servicio social no remunerado a favor del Estado o de instituciones de beneficencia pública o privada, de conformidad con alguno o algunos de los programas previamente diseñados por la autoridad competente.*

*Someterse a tratamiento médico o psicológico, de preferencia en instituciones públicas, si es necesario.*

*Permanecer en un trabajo o empleo, o adquirir, en el plazo que el Juez determine, un oficio, arte, industria o profesión, si no tiene medios propios de subsistencia.*

*Someterse a la vigilancia que determine el Juez.*

*No poseer o portar armas.*

*No conducir vehículos.*

*Abstenerse de salir del país.*

*Cumplir con los deberes de deudor alimentario.*

*Comparecer ante el Tribunal los días y horas y con la periodicidad que éste le señale para supervisar el cumplimiento de las obligaciones que se le impusieron.*

*Cuando se acredite plenamente que el imputado no podrá cumplir con alguna de las condiciones anteriores, por ser contrarias a su salud o alguna otra causa de especial relevancia, el Juez o Tribunal podrá sustituirlas, fundada y motivadamente, por el cumplimiento de otra u otras análogas que resulten razonables.*

*Para fijar las condiciones, el Juez o Tribunal podrá disponer que el imputado sea sometido a una evaluación previa por los especialistas de las instituciones que considere convenientes. El Ministerio Público, la víctima u ofendido podrán proponer al Juez condiciones a las que consideren debe someterse el imputado.*

*Antes de resolver sobre la solicitud de suspensión del proceso a prueba, el Juez o Tribunal se cerciorará que el imputado conoce su derecho de que su situación sea resuelta en juicio y ofrecer medios de prueba para acreditar su inocencia o atenuantes de su responsabilidad.*

*El Juez preguntará al imputado si se obliga a cumplir con las condiciones impuestas y en su caso, lo prevendrá sobre las consecuencias de su inobservancia. En caso de que el imputado se niegue a cumplir con las obligaciones que se le señalen, el Juez o Tribunal negará la suspensión y ordenará continuar con el proceso.*

### **Artículo 236. Conservación de los medios de prueba.**

*En los asuntos suspendidos en virtud de las disposiciones correspondientes a este Capítulo, el agente del Ministerio Público tomará las medidas necesarias para evitar la pérdida, destrucción o ineficacia de los medios de prueba conocidos y las que soliciten las partes.*

### **Artículo 237. Acciones de vigilancia.**

*La vigilancia del cumplimiento de las medidas y obligaciones decretadas por el Juez o Tribunal correrá a cargo de la autoridad que éste disponga, quien estará obligada a informar con la*

*periodicidad que aquél señale sobre el cumplimiento de dichas medidas, así como poner en conocimiento del Juez o Tribunal, cualquier circunstancia que a su juicio amerite la revocación.*

#### **Artículo 238. Causas de revocación de la suspensión.**

*El incumplimiento de las obligaciones contraídas por el imputado al obtener la suspensión del proceso a prueba, sólo serán motivo de revocación de la misma, a juicio del Juez o Tribunal, escuchando a las partes y la opinión de los especialistas encargados del tratamiento y de la autoridad encargada de la vigilancia, cuando:*

*El imputado se ha apartado considerablemente y en forma injustificada de las condiciones que le fueron impuestas al obtener la suspensión del proceso a prueba.*

*No se haya cumplido con el plan de reparación, vencidos los plazos para ello.*

*El imputado sea condenado en forma ejecutoriada por la comisión de un delito doloso o culposos, siempre que el proceso suspendido condicionalmente se refiera a un delito de la misma naturaleza.*

*En el curso de la suspensión del proceso a prueba se presente alguno de los riesgos previstos en la fracción V del Artículo 231 de este Código.*

#### **Artículo 239. Medidas especiales previas a la revocación de la suspensión del proceso a prueba.**

*Si el Juez o Tribunal considera que se ha producido infracción a las condiciones impuestas al imputado, que no ameritan la revocación de la suspensión del proceso a prueba, podrá imponerle, a petición del Ministerio Público, y con audiencia del imputado y su defensor, los medios de coerción a que hace referencia el artículo 35 de este Código, o aquellos que se determinen específicamente para determinado caso al momento de conceder la suspensión. Ninguno podrá ser degradante o atentar contra los derechos fundamentales del imputado.*

*Antes de imponer la medida especial previa a la revocación de la suspensión del proceso a prueba, el Juez o Tribunal, escuchará, si lo considera conveniente, a los especialistas encargados del tratamiento y a la autoridad encargada de la vigilancia del imputado.*

*El imputado podrá solicitar que se revoque la suspensión del proceso a prueba y que se reanude la investigación, o el juicio; el Juez o Tribunal determinará lo que corresponda conforme a las reglas que se señalan en este Código, dejando sin efecto, si lo considera conveniente, la medida especial dispuesta.*

#### **Artículo 240. Revocación de la suspensión del proceso a prueba.**

*El Juez o Tribunal, a petición del agente del Ministerio Público, convocará a las partes a una audiencia en la que se debatirá sobre la procedencia de la revocación y resolverá de inmediato, fundada y motivadamente, acerca de la reanudación de la persecución penal.*

*En lugar de la revocación, el Juez podrá ampliar el plazo de la suspensión del proceso a prueba hasta por dos años más, siempre que existan datos fundados que así lo aconsejen. Esta extensión del término puede imponerse sólo por una vez.*

*Si la víctima ha recibido pagos durante la suspensión del proceso a prueba que posteriormente sea revocada, se deducirán en la sentencia que condene al pago de la reparación del daño.*

#### **Artículo 241. Efectos de la suspensión del proceso a prueba.**

*Transcurrido el plazo que se fijó sin que la suspensión sea revocada o esté pendiente de resolverse una solicitud de revocación del Ministerio Público, y el imputado acredite, que cumplió con cada una de las obligaciones que le fueron impuestas al concederse la suspensión, se extinguirá la Acción Penal.*

*La decisión a que se refiere el párrafo anterior se dictará en audiencia a la que comparecerán las partes, pero si la víctima u ofendido no lo hace, no obstante de haber sido notificada debidamente, no será impedimento para su celebración.*

*El Juez o Tribunal al hacer la citación, prevendrá a la víctima u ofendido, que de no presentarse se le tendrá renunciando al derecho de oponerse a que se decreta la extinción de la Acción Penal.*

*La ausencia de la víctima u ofendido, no impedirá que el Ministerio Público se oponga a la declaración de extinción de la Acción Penal, si considera que no se reúnen los requisitos para que opere la misma y podrá proponer al imputado que se incremente el tiempo de duración de la suspensión si considera que tal situación resulta más conveniente.*

*Durante el período de suspensión del proceso a prueba quedará suspendida la prescripción de la pretensión punitiva o Acción Penal.*

#### **Artículo 242. Efectos de la revocación respecto de la sentencia definitiva.**

*La revocación de la suspensión del proceso a prueba no impedirá el pronunciamiento de una sentencia absolutoria ni la concesión de la condena condicional o algunas de las medidas sustitutivas a la privación de libertad cuando sean procedentes, conforme a las reglas que rigen dichas medidas.*

#### **Artículo 243. Supervisión del cumplimiento de las obligaciones impuestas.**

*El Consejo de la Judicatura, podrá designar jueces o tribunales especializados en la supervisión del cumplimiento de las obligaciones impuestas al conceder la suspensión del proceso a prueba, incluso cuando este beneficio se conceda por Tribunal con jurisdicción en un Distrito Judicial diverso; estos jueces o tribunales, tendrán la competencia y facultades que el mismo Consejo determine y podrán devolver el proceso al Juez de Control que concedió la suspensión, una vez que hayan revocado la misma.”*

Así tenemos entonces, que si una persona que cometió un delito, y se encuentra dentro de los supuestos que se señalan en el párrafo que antecede, podrá extinguir la acción penal, utilizando en su beneficio de la suspensión del procedimiento a prueba, siempre y cuando cumpla con las condiciones expuestas; por lo que quien cometió el delito no tendrá una pena privativa de libertad, y por ende, tampoco debe quedar con antecedentes penales.

De lo anterior, podemos deducir que el sistema penal acusatorio, brinda varias oportunidades a quien cometió un delito de reparar el daño, para no ir a la cárcel, y que la víctima resuelva rápidamente el daño o mal que se le causó.

### **LA REALIDAD Y PROPUESTAS.**

---

Aunque hemos establecido criterios muy importantes, plenamente garantistas, que deben servir de base para la persona que estuvo en la cárcel, y sale de ella, con relación a la expedición de la carta de antecedentes penales; es necesario que veamos la realidad.

Si bien es cierto que deben dárseles apoyos a las personas que salen de la cárcel, luego de purgar su condena; hay personas que al estar dentro, no les interesa reinserirse a la sociedad, ni les interesa ser útiles a la sociedad.

Ejemplos de ello lo tenemos en los extorsionadores telefónicos, que según los datos oficiales, la mayoría de las llamadas provienen de las propias cárceles. ¿Qué pasa con el traficante de órganos, con el secuestrador, con el que mató a sangre fría por una cantidad de dinero, qué pasa con ellos que aprendieron a ganar dinero, mucho dinero fácil y a cometer sus delitos sin ningún remordimiento?

La realidad es que no todos los individuos que pasen por un penal se van a rehabilitar. Porque primero deben de querer, y si no quieren, nadie podrá imponerles una rehabilitación.

El Estado, ¿no tiene acaso la obligación, en primer lugar, de proteger a la sociedad? De establecer medidas preventivas para facilitarle un mejor desarrollo?

¿Qué va a pasar entonces con los delincuentes que no se rehabiliten, que no quieran ni les interese reinsertarse en la sociedad?

Surge aquí la necesidad de establecer nuevas formas de otorgar la carta de no antecedentes penales, que se dé a todas aquellas personas que se han rehabilitado, que se ha demostrado que pueden volver a la sociedad sin querer volver a dañarla, y que desean ser útiles a sus familias, a la sociedad y a ellos mismos. Quién no quiera ser útil o volver a reinsertarse, no debe otorgársele.

Proponemos en este caso, y de conformidad con las reformas que impone el Sistema Penal Acusatorio, que les competa a los Jueces de Ejecución de sanciones, que sean ellos a quienes les corresponda otorgar o negar la carta de no antecedentes penales, a los internos que hayan purgado su pena, y obtengan su libertad, la que darán, sólo a quién este apto para volver a la sociedad, en cierto tipo de delitos, que no sea reincidente, etc.

La carta de no antecedentes, a quien purgó una pena, debe ser el resultado de la rehabilitación, del esfuerzo y voluntad del sentenciado, para volver a la sociedad con la intención de reinsertarse.

Propondríamos que las otorgara el Poder Judicial a través de los Jueces de Ejecución de Sanciones, mediante un incidente, en el que el Juzgador valorara la conducta del sentenciado durante su estancia en prisión, mediante la opinión de trabajadores sociales, psicólogos y profesionales que puedan conocer y educar al sentenciado, y evidentemente con la opinión de la Procuraduría General de Justicia en el Estado, para que de una manera objetiva, el Juez pueda valorar las circunstancias para otorgarla o negarla.

Así mismo proponemos que la carta de no antecedentes penales sea gratuita, porque le genera a quién la solicita una carga económica, y algunos juristas han señalado que la carta de no antecedentes penales se convierte en una actividad recaudatoria.

Pues no perdamos de vista que la carta de no antecedentes penales, se utiliza en la mayoría de las ocasiones por personas que buscan trabajo, por ende, el costo del pago de derechos, le genera una carga o gravamen a quien la solicita.

A efecto de señalar la causa por la que se propone que la carta de no antecedentes penales la otorgue, en su caso, el Poder Judicial a través del Juez de Ejecución de Sanciones se funda en las Reformas a la Constitución del 2008, y a las siguientes Jurisprudencias y tesis que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

Tesis: 1a./J. 113/2012 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2002124 20 de 36
Primera Sala	Libro XIV, Noviembre de 2012, Tomo 1	Pag. 567	Jurisprudencia(Común)

*COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA MATERIA. SI EL ACTO RECLAMADO MOTIVO DEL CONFLICTO INCIDE EN LOS MECANISMOS PARA LOGRAR REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS SENTENCIADOS CON*

**MOTIVO DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, SE SURTE EN FAVOR DE UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA PENAL.**

*El Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación interpretó el artículo 18, penúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, en el sentido de que con la entrada en vigor del nuevo sistema de reinserción el tema de ejecución de las penas dejó de ser de la materia administrativa al haberse judicializado por la penal, y que dicha reforma busca tutelar el derecho fundamental a la reinserción social, por lo que los eventos acaecidos durante el cumplimiento de las sentencias deben ser del conocimiento de las autoridades jurisdiccionales especializadas en esa materia. De ahí que cuando el acto reclamado motivo de un conflicto competencial incida en los mecanismos para lograr la reinserción social de los sentenciados con motivo de la ejecución de la pena, la competencia para conocer de los asuntos relativos a dicho conflicto se surte a favor de un Tribunal Colegiado de Circuito especializado en materia penal.*

*Competencia 36/2012. Suscitada entre el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal, ambos del Segundo Circuito. 2 de mayo de 2012. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Jaime Santana Turrul.*

*Competencia 37/2012. Suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, ambos del Segundo Circuito. 9 de mayo de 2012. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: José Díaz de León Cruz.*

*Competencia 53/2012. Suscitada entre el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal, ambos del Segundo Circuito. 13 de junio de 2012. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Constanza Tort San Román.*

*Competencia 56/2012. Suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal y el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, ambos del Segundo Circuito. 13 de junio de 2012. Cinco votos. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: José Díaz de León Cruz.*

*COMPETENCIA 65/2012. Suscitada entre el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal, ambos del Segundo Circuito. 11 de julio de 2012. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Octavio Joel Flores Díaz.*

*Tesis de jurisprudencia 113/2012 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de diecisiete de octubre de dos mil doce.*

**Ejecutorias**

**COMPETENCIA 65/2012.**

Tesis: P./J. 17/2012 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2001988 24 de 36
Pleno	Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 1	Pag. 18	Jurisprudencia(Constitucional, Penal)

**PENAS. SU EJECUCIÓN ES COMPETENCIA EXCLUSIVA DEL PODER JUDICIAL, A PARTIR DEL 19 DE JUNIO DE 2011.**

*Con la entrada en vigor el 19 de junio de 2011 de la reforma a los artículos 18 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, se introdujo el modelo penitenciario de reinserción social y judicialización del régimen de modificación y duración de las penas, al ponerse de manifiesto que no sería posible transformar el sistema penitenciario del país si la ejecución de las penas seguía bajo el control absoluto del Poder*

*Ejecutivo; de ahí que para lograr esa transformación se decidió reestructurar el sistema, circunscribiendo la facultad de administrar las prisiones al Poder Ejecutivo y confiriendo exclusivamente al Poder Judicial la de ejecutar lo juzgado, para lo cual se creó la figura de los "Jueces de ejecución de sentencias", que dependen del correspondiente Poder Judicial. Lo anterior pretende, por un lado, evitar el rompimiento de una secuencia derivada de la propia sentencia, pues será en definitiva el Poder Judicial, de donde emanó dicha resolución, el que vigile el estricto cumplimiento de la pena en la forma en que fue pronunciada en la ejecutoria y, por otro, acabar con la discrecionalidad de las autoridades administrativas en torno a la ejecución de dichas sanciones, de manera que todos los eventos de trascendencia jurídica que durante la ejecución de la pena puedan surgir a partir de la reforma constitucional, quedan bajo la supervisión de la autoridad judicial en materia penal, tales como la aplicación de penas alternativas a la de prisión, los problemas relacionados con el trato que reciben cotidianamente los sentenciados, la concesión o cancelación de beneficios, la determinación de los lugares donde debe cumplirse la pena y situaciones conexas.*

*Amparo en revisión 151/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.*

*Amparo en revisión 197/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.*

*Amparo en revisión 199/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.*

*Amparo en revisión 205/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.*

*AMPARO EN REVISIÓN 198/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente y Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos; en su ausencia hizo suyo el asunto Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.*

*El Tribunal Pleno en su sesión privada de primero de octubre en curso, aprobó, con el número 17/2012 (10a.), la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a primero de octubre de dos mil doce.*

*Ejecutorias*

*AMPARO EN REVISIÓN 198/2011.*

Tesis: 1a. CCXXVIII/2012 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2001856 25 de 36
Primera Sala	Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 2	Pag. 1196	Tesis Aislada(Común)

*COMPETENCIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO CONTRA ACTOS RELACIONADOS CON LA EJECUCIÓN DE LA PENA. CORRESPONDE A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO ESPECIALIZADOS EN MATERIA PENAL.*

*El Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha interpretado el artículo 18, penúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, en el sentido de que con la*



*entrada en vigor del nuevo sistema de reinserción el tema de ejecución de las penas dejó de ser de la materia administrativa al haberse judicializado por la penal, y que la competencia para conocer de los asuntos relativos a este tema está reservada a esta última; de ahí que los tribunales colegiados de circuito especializados en materia penal son los competentes para conocer del recurso de revisión interpuesto contra la sentencia dictada en un juicio de amparo en el que se reclamen actos relacionados con la ejecución de la pena.*

*Competencia 65/2012. Suscitada entre el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal, ambos del Segundo Circuito. 11 de julio de 2012. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Octavio Joel Flores Díaz.*

Tesis: I.7o.P.3 P (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2001855 26 de 36
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4	Pag. 2396	Tesis Aislada(Común, Común)

**COMPETENCIA PARA CONOCER DEL AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO CONTRA LA IMPOSICIÓN DE UNA CORRECCIÓN O SANCIÓN DISCIPLINARIA A UN SENTENCIADO. AL SER UN ACTO VINCULADO CON LA EJECUCIÓN DE LAS PENAS, SE SURTE A FAVOR DE UN JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA PENAL.**

*Si bien es cierto que la competencia para conocer de un juicio de amparo indirecto se surte en favor de un Juez de Distrito de Amparo en Materia Penal cuando se reclame cualquier acto vinculado con la ejecución de las penas (como la orden de traslado de un centro de reclusión a otro, el aseguramiento del cumplimiento de las penas y el control de las diversas situaciones que puedan producirse, así como las decisiones que sobre dicha ejecución pueda adoptar la administración penitenciaria), también lo es que se surte tratándose de la imposición de una corrección o sanción disciplinaria a un sentenciado, pues aunque se trate de una disposición tendente a preservar la organización, el control y el orden que debe prevalecer en los recintos carcelarios, dada la destacada trascendencia que tienen las reformas constitucionales en la materia, es un acto vinculado con la ejecución de las penas, máxime cuando dichas sanciones disciplinarias se fundamentan en la Ley de Ejecución de Sanciones Penales y Reinserción Social para el Distrito Federal.*

**SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

*Competencia 9/2012. Suscitada entre los Juzgados Octavo de Distrito de Amparo en Materia Penal y Décimo de Distrito en Materia Administrativa, ambos en el Distrito Federal. 5 de julio de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Ricardo Ojeda Bohórquez. Secretario: José Rodolfo Esquinca Gutiérrez.*

## **CONCLUSIONES:**

1. La carta de no antecedentes penales es el documento que emite el Estado a una persona, para informar si una persona ha sido sentenciado, y ha cumplido con una pena de prisión.
2. La carta de no antecedentes penales aparentemente indica, que quien la tiene es de notoria probidad y honradez, aunque lo anterior pudiera ser falaz.
3. Quien solicita ó utiliza principalmente la carta de no antecedentes penales, son los patrones al momento de contratar a una persona, porque quieren saber a quién contratan y saber si pueden confiar en ellos, y sobre todo, quizás, poner en sus manos su patrimonio, su honor, su integridad física y hasta su vida.

4. La Función del derecho penal y del derecho penitenciario, van encaminadas, la primer materia señalada a establecer los delitos, las penas y las medidas de seguridad; la segunda, va encaminada al trato que se le dará a la persona que cumple una condena privativa de libertad.

5. La finalidad del sistema penitenciario, es que el individuo que cometió un delito, vuelva a reinserirse a la sociedad.

6. El Sistema Penal Acusatorio, es el nuevo modelo penal a seguir en nuestro país, el cual es sumamente garantista, es decir, que protege los derechos humanos de las personas que son acusadas; y le permite, al acusado, resolver el problema de la acusación, reparando el daño, sin ir a la cárcel.

7. Así mismo, el Sistema Penal Acusatorio, instituye la figura del Juez de Ejecución de Sanciones, para que vea todo lo relativo a la ejecución de las mismas.

8. No todos los individuos que cumplen una sentencia en prisión están aptos para reinserirse en la sociedad; hay individuos que no les interesa ni quieren reinserirse, y que por el contrario esta resentidos con la sociedad. En este tipo de circunstancias el Estado debe dejar la carta de antecedentes penales.

#### **RECOMENDACIONES.**

---

1. Se propone que el Juez de Ejecución de sanciones sea, quién emita o niegue la carta de no antecedentes penales, a la persona que haya estado en prisión, y haya compurgado su pena; apoyándose el Juzgador en apoyo técnico de especialistas, como psicólogos, trabajadores sociales, criminólogos, para que con criterios objetivos pueda, como lo dijimos, otorgar o negar la carta de no antecedentes penales.

2. Proponemos que la carta de no antecedentes penales sea gratuita, pues quien la utiliza, principalmente, son personas que están buscando trabajo, y por ende carecen, en su mayoría de capacidad económica.

## BIBLIOGRAFIA

---

- Código Penal para el Estado de Nuevo León  
Código Procesal Penal para el Estado de Nuevo León.  
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.  
Ley Federal del Trabajo.  
Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Nuevo León.  
Ley que Regula la Ejecución de las Sanciones Penales en el Estado de Nuevo León.  
Página web del estado de Nuevo León: [www.nuevoleon.gob](http://www.nuevoleon.gob)  
Tesis Aislada Común (2012) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII. Tomo 2  
Tesis Aislada Común, Común (2012) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII. Tomo 4.  
Tesis Aislada Constitucional (2009) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, Tomo 2.  
Tesis Aislada Constitucional (2013) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIX, Tomo 1.  
Tesis Aislada Constitucional (2013) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XX, Tomo 2.  
Tesis Aislada de Tribunales Colegiados de Circuito (2013) México: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro XXVI, Tomo 2.  
Tesis de Jurisprudencia Común (2012) México: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIV, Tomo I.  
Tesis de Jurisprudencia Constitucional (2013) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro I, Tomo I.  
Tesis de Jurisprudencia Constitucional (2013) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXIII, Tomo 3.  
Tesis de Jurisprudencia Constitucional (2014) México: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 3, Tomo I.  
Tesis de Jurisprudencia Constitucional Penal (2008) México: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXVIII.  
Tesis de Jurisprudencia Constitucional Penal (2012) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XIII. Tomo 1.  
Tesis de Jurisprudencia Electoral (2011) México: Apéndice 1917.  
Tesis Jurisprudencia Civil Tribunales Colegiados de Distrito (2011) México: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro I, Tomo 3.  
Tesis y Jurisprudencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- .



ANEXOS | A

---



# ANEXO | 1

---

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES





## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

---

### A. Información respecto al candidato a pre liberación y su familia.

1. Centro de Internamiento: Se analizará en cuál de los tres principales centros penitenciarios del Estado de Nuevo León se encontraba interno el candidato a pre liberación.

Valores: 1. CERESO de Apodaca; 2. CEPRERESO de Topo Chico; 3. CERESO de Cadereyta.

2. Traslados de Centro de Reclusión: En esta variable se evalúa si el candidato fue trasladado de un Centro de Readaptación a otro.

Valores: 1. Si; 2. No.

2.1. Centro de Internamiento de Procedencia: En caso de que el candidato a pre liberación haya sido traslado de institución se indicará de cuál centro penitenciario proviene.

Valores: 1. CERESO de Apodaca; 2. CEPRERESO de Topo Chico; 3. CERESO de Cadereyta.

3. Edad del interno: Para esta variable se considerarán dos datos. El primero de ellos es la edad en años del interno para determinar el promedio de edad de los candidatos a pre liberación; en segunda instancia, esta edad será clasificada en rangos de diez años cada uno, tal como se describe a continuación.

Valores: 1. Menor de 25 años; 2. De 25 a 35 años; 3. De 36 a 45 años; 4. De 46 a 55 años; 5. Mayor de 55 años.

4. Género del interno: A partir de las actas del Consejo Técnico Interdisciplinarios se evaluará cuál es el género de los candidatos a pre liberación internos en los Centro Penitenciarios.

Valores: 1. Masculino; 2. Femenino.

5. Procedencia del interno: Se analizará si el origen del candidato a pre liberación proviene del estado de Nuevo León o de otra localidad de la República Mexicana.

Valores relacionados: 1. Estado de Nuevo León; 2. Otros estados.

5.1. Ciudad de procedencia: Una vez determinado el estado de procedencia se especificará la ciudad en la que habitaba el candidato a pre liberación.

6. Domicilio previo al internamiento del candidato a pre liberación: Esta variable se evaluará en dos categorías; la primera de ella se refiere a la colonia en la que habitaba el candidato a pre liberación, posteriormente esta se clasificará según el municipio al que pertenezca.

7. Domicilio posterior al internamiento del candidato a pre liberación: Esta variable se evaluará en dos categorías; la primera de ella se refiere a la colonia en la que habitaba el candidato a pre liberación, posteriormente esta se clasificará según el municipio al que pertenezca.

8. Coincidencia de domicilio: Una vez clasificado el domicilio previo y posterior de los candidatos a pre liberación se analizará si ambas direcciones son coincidentes o si el interno cambiará de domicilio una vez que el proceso de liberación termine.

Valores: 1. Sí; 2. No.

9.1 Estado Civil: En lo que respecta al estado civil de los candidatos a pre liberación se realizará un análisis de la situación previa a reclusión y posterior a la misma.

Sub categorías: 9.1.1. Estado Civil Previo; 9.1.2. Estado Civil Posterior.

9.2. Coincidencia de Estado Civil: Una vez analizada la situación marital de los candidatos a pre liberación se evaluará si existen coincidencia entre el estado civil previo y posterior. Esto con el objetivo de evaluar si la situación vivida por el interno afecta de alguna forma su situación de pareja.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

10. Escolaridad: La variable escolaridad será evaluada desde dos vertientes. Primero, se establecerá cuál es el grado máximo de estudio del candidato a pre liberación. Después, con la finalidad de analizar si el pre liberado tuvo acceso a la educación dentro del Centro Penitenciarios se clasificará el grado de estudios posterior a su liberación.

Sub categorías: 10.1. Escolaridad Prevía; 10.2. Escolaridad Posterior.

11. Origen de la familia del candidato a pre liberación: Para determinar esta variable se analiza el apartado del expediente de cada interno donde se aborda cuál es el familiar que se hará cargo de brindar un hogar al liberado una vez finalizado el proceso; en la sesión del Consejo Técnico Interdisciplinario se evalúan las condiciones de la familia receptora del interno; su domicilio, su empleo y su actividad económica. Es importante destacar que uno de los requisitos para la pre liberación de un individuo es que alguno de sus familiares manifieste su apoyo al interno.

Valores relacionados: 1. Urbana; 2. Rural; 3. Indígena.

12. Actividad económica de la familia del pre liberado: Como requisito para la liberación del pre liberado es necesario que uno de sus familiares manifieste que apoyará al interno una vez que salga del centro penitenciario. Por tal motivo, en la sesión del Consejo Técnico Interdisciplinario de cada institución de seguridad se analiza el origen y la actividad económica de familia. Esta variable recoge la evaluación realizada durante la citada sesión.

13. Clase social de la familia del candidato a pre liberación: El valor asociado a esta variable se determina analizando la colonia de origen de la familia del pre liberado y la región donde esta se ubica.

Valores relacionados: 1. Clase Alta; 2. Clase Media; 3. Clase Baja.

14. Tipo de familia del candidato a pre liberación: Los datos asociados respecto a esta variable se obtienen de la información del candidato a pre liberación que se analiza dentro de la sesión del Consejo Técnico Interdisciplinario de cada Centro Penitenciario respecto a la composición de la familia. Entre estos datos se incluyen los miembros que componen la familia del interno; a través de esta información es posible determinar cuál es el tipo de núcleo que sustenta al candidato a pre liberación.

Valores relacionados: 1. Monoparental; 2. Nuclear; 3. Extensa; 4. Reconstruida; 5. No familiar.

15. Composición familiar del candidato a pre liberación: Como se mencionó anteriormente, en el expediente de cada interno desarrollado dentro de la sesión del Consejo Técnico Interdisciplinario se analiza cuáles son los miembros que constituyen el núcleo familiar del interno; estos datos se retoman en esta variable.

Valores relacionados: 1. Esposa; 2. Concubina; 3. Hijos (Cuántos); 4. Madre; 5. Padre; 6. Hermanos (Cuántos); 7. Otros familiares.

## **B. Expediente delictivo y de pre liberación del interno.**

1. Cantidad de Delitos cometidos por el candidato a pre liberación: En primera instancia para analizar el expediente delictivo, se analiza cuál es la cantidad de delitos cometidos por el candidato a pre liberación. Es importante señalar que para esta variable se evalúan los delitos por los cuales el interno esta recluso dentro del Centro Penitenciario. No se descarta que el individuo haya cometido otros delitos previamente; sin embargo, estos se analizan en otra variable dentro de este análisis.

2. Clasificación del Delito cometido por el candidato a pre liberación: En esta variable se incluye la clasificación del delito cometido por el interno según la clasificación del Código Penal del Estado de Nuevo León que lo llevó a ser recluso dentro del Centro Penitenciario.

Valores relacionados: Clasificación de los delitos según el Código Penal del Estado de Nuevo León.

3. Sentencia del candidato a pre liberación: Respecto a la sentencia del candidato a pre liberación, primeramente se analizará la cantidad exacta de años de reclusión que el interno deberá de cumplir antes de reintegrarse a la sociedad con la finalidad de obtener la media de años de sentencia.

3.1. Sentencia del candidato a pre liberación clasificada por rangos: Posteriormente, la cantidad de años de sentencia del candidato a pre liberación será clasificado en rangos con un intervalo de 10 años cada uno.

Valores relacionados: 1. Menos de 10 años; 2. De 11 a 20 años; 3. De 21 a 30 años; 4. De 31 a 40 años; 5. De 41 a 50 años; 6. Más de 50 años.

4. Solicitud de pago de daños por el delito cometido: Como requisito previo a su liberación, en ocasiones las autoridades solicitan a los internos el “Pago de daños” por el delito cometido. Estas multas económicas están determinadas por la magnitud del delito cometido y por las repercusiones que haya tenido en la comunidad.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

4.1. Cantidad de pago de daños solicitado al pre liberado: Una vez determinado si el interno debe cubrir alguna multa de índole económico, se analizará a cuánto asciende y se determinará cuál es el promedio que los pre liberados deben de cubrir antes de salir del Centro Penitenciario.

4.1.1. Cantidad de pago de daños solicitado clasificado por rango: Finalmente, el monto de las multas impuestas a los pre liberados serán clasificadas por rangos con un intervalo de 10 mil pesos cada uno.

Valores relacionados: 1. Menos de 10 mil pesos; 2. De 11 a 20 mil pesos; 3. De 21 a 30 mil pesos; 4. De 31 a 40 mil pesos; 5. De 41 a 50 mil pesos; 6. 51 mil pesos o más.

5. Inicio de la reclusión del candidato a pre liberación: Según lo establecido en el acta de cada candidato a pre liberación se evaluará cuál fue el año en el que este inició el cumplimiento de su condena.

6. Tiempo transcurrido del inicio de la reclusión a la fecha de análisis: Una vez determinada el año en el que se inició la reclusión se analizará cuánto tiempo de la sentencia a cumplido cada candidato a pre liberación.

6.1. Tiempo transcurrido del inicio de la reclusión a la fecha de análisis clasificada por rango: La cantidad de años de sentencia cumplidos por el pre liberado será clasificado por rangos con un intervalo de cinco años cada uno.

Valores relacionados: 1. De 1 a 5 años; 2. De 6 a 10 años; 3. De 11 a 15 años; 4. De 16 a 20 años; 5. Más de 20 años.

7. Fecha de expedición del acta de pre liberación: Para esta variable se analizó la fecha en la que se dio inicio al proceso de pre liberación; es decir, cuál fue el año en el que se determinó que el interno era candidato a una reducción en la sentencia establecida.

7.1. Tiempo transcurrido entre el inicio de la reclusión y la fecha de expedición del acta: Se evaluará cuánto tiempo transcurrió entre el inicio del cumplimiento de la sentencia del interno al momento en el que se inició el proceso de pre liberación con la finalidad de establecer el tiempo medio en años entre un suceso y otro.

7.1.1. Tiempo transcurrido entre el inicio de la reclusión y la fecha de expedición del acta clasificado por rango. La cantidad de años comprendidos entre el inicio de la reclusión y la expedición del acta será clasificada en rangos con un intervalo de cinco años cada uno.

Valores relacionados: 1. De 1 a 5 años; 2. De 6 a 10 años; 3. De 11 a 15 años; 4. De 16 a 20 años; 5. Más de 20 años.

8. Años de reducción de la sentencia del candidato a pre liberación: Una vez establecida la cantidad de años de sentencia y el tiempo transcurrido entre el inicio de la misma y la fecha de expedición del acta de pre liberación se determinará el promedio de años de reducción en las sentencias de los internos.

8.1. Años de reducción de la sentencia del candidato a pre liberación clasificados por rangos. Una vez determinada la cantidad de años de reducción en la sentencia de los candidatos a pre liberación, serán clasificadas en rango con un intervalo de cinco años cada uno.

Valores relacionados: 1. De 1 a 5 años; 2. De 6 a 10 años; 3. De 11 a 15 años; 4. De 16 a 20 años; 5. Más de 20 años.

9. Ingreso previos a Centros Penitenciarios: Cómo parte del expediente delictivo del candidato a pre liberación, en el acta se evalúa si este ha ingresado previamente a una instalación penitenciaria.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

9.1. Delito previo cometido por los candidatos que ingresaron previamente a un Centro Penitenciario. En esta variable se considerarán aquellos candidatos a pre liberación en cuyo expediente se establezcan antecedentes de haber cometido un delito previamente.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

9.2. Delito previo cometido por los candidatos a pre liberación que ingresaron previamente a un Centro Penitenciario. En caso de haber cometido un delito previamente, se analizará cuál fue el crimen cometido por el candidato a pre liberación.

9.2.1. Condena previa impuesta a los candidatos a pre liberación que ingresaron previamente a un Centro Penitenciario clasificados por rango. Una vez establecido el delito cometido por el candidato a pre liberación se evaluarán los años de sentencia determinados en estos casos.

Valores relacionados: Clasificación de los delitos según el Código Penal del Estado de Nuevo León.

9.3. Dictamen de procedencia del proceso de pre liberación. En una sesión del Consejo Técnico Interdisciplinario de los Centros Penitenciarios se analiza el expediente delictivo, psicológico, criminológico y familiar de cada candidato a pre liberación; posterior a esto, los miembros de esta consejo deliberan la factible liberación y emiten su opinión respecto a este proceso para concluir con un dictamen que puede favorecer o no al interno.

Valores relacionados: 1. Sí procede; 2. No procede.

9.4. Unanimidad en la sesión donde se analizó la pre liberación del interno. En esta variable se analizará si el proceso de pre liberación concluyó de manera satisfactoria para el candidato a pre liberación o si fue revocada la posibilidad de ser liberado anticipadamente.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

### **C. Actividades laborales, culturales, educativas y deportivas desarrolladas por el interno durante la reclusión.**

1. Se incluye información del oficio del candidato a pre liberación previo a su reclusión: Según el Reglamento Interno de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León, una vez ingresado un interno se deberá realizar un informe respecto a la situación laboral del mismo. En este sentido, en esta variable se analizará la existencia de este reporte.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

1.1. Especificación del oficio del candidato a pre liberación previo a su reclusión: En caso de existir un reporte en el que se evalúe la situación laboral del candidato a pre liberación se analizará si su oficio es especificado en el acta de pre liberación.

2. Se incluye información del oficio de candidato a pre liberación posterior a la reclusión: Uno de los requisitos con los que debe contar el candidato a pre liberación es manifestar cuál será su ocupación una vez concluido el proceso. Por tal motivo, se evaluará si en el acta de pre liberación se considera esta información.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

2.1. Especificación del oficio del candidato a pre liberación posterior a la reclusión: En caso de ser considerada la información respecto al oficio posterior del candidato a pre liberación, se especificará cuál será el oficio que tendrá el candidato a pre liberación.

3. Se incluye información del oficio del candidato a pre liberación durante su reclusión: Como parte del proceso de readaptación y reinserción social, se busca que los candidatos a pre liberación se integren a actividades laborales dentro del centro penitenciario con la finalidad de que aprendan un oficio que podrán ejercer una vez liberados y como una forma de generar ingresos para la manutención de ellos y sus familias. Por tanto, se analizará si el candidato a pre liberación ejerció algún oficio durante el periodo de reclusión.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

3.1. Especificación del oficio del candidato a pre liberación durante su reclusión: En caso de que el candidato a pre liberación haya ejercido un oficio dentro de su periodo de reclusión se especificará cuál fue la actividad desempeñada por el mismo.

4. Práctica de actividades deportivas durante la reclusión del candidato a pre liberación: Dentro del proceso de readaptación social se busca su integración a la práctica deportiva.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

4.1. Especificación de los deportes practicados por los candidatos a pre liberación durante la reclusión: En caso de que los candidatos a pre liberación se haya integrado a la práctica de deportes se especificará cuál fue el seleccionado por el interno.

Valores relacionados: 1. Softball; 2. Fútbol; 3. Béisbol; 4. Box; 5. Lucha; 6. Otro deporte.

5. Práctica de servicios religiosos durante la reclusión del candidato a pre liberación: Se analizará si dentro de las actividades realizadas durante su internamiento, candidato a pre liberación práctico algún servicio religioso.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

5.1. Especificación de los servicios religiosos practicados por los candidatos a pre liberación durante la reclusión: Si el candidato a pre liberación participó en actividades religiosas, se especificará a cuál religión es devoto o creyente.

Valores relacionados: 1. Católico; 2. Cristiano; 3. Testigo de Jehová; 4. Evangelista; 5. Metodista.

6. Actividades culturales realizadas por el candidato a pre liberación durante su reclusión: Se analizará si en el acta de pre liberación se hace mención que el candidato a pre liberación realizó actividades culturales durante su reclusión.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

6.1. Especificación de las actividades culturales realizadas por el candidato a pre liberación durante su reclusión: En caso de que el candidato a pre liberación se haya incluido en actividades culturales se hará mención de cuál fue su preferida.

Valores relacionados: 1. Teatro; 2. Música; 3. Baile; 4. Canto.

7. Actividades educativas realizadas por el candidato a pre liberación durante su reclusión: Según el Reglamento Interior de los Centros de Readaptación Social, es labor de los mismos brindar opciones educativas a los internos o, en caso de contar con ello, brindar la educación primaria y secundaria obligatoriamente. Por tal motivo, se analizará si el pre liberado tuvo acceso a opciones educativas.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

7.1. Especificación del nivel de las actividades educativas realizadas por el candidato a pre liberación durante su reclusión. Una vez analizado si el pre liberado se incluyó en actividades educativas se analizará cuál nivel de estudios cursó durante su reclusión

Valores relacionados: 1. Primaria; 2. Secundaria; 3. Preparatoria; 4. Profesional; 5. Técnico; 6. Otro.

#### **D. Estado de salud y perfil psicológico y criminológico.**

1. Diagnóstico de salud del candidato a pre liberación: Según el Reglamento Interior de los Centro de Readaptación Social corresponde al Departamento de Medicina General y Psiquiatría “encargarse del control, consultas y exámenes necesarios para mantener el buen estado de salud de los internos”. En relación a esto, se analizará cuál es el estado de salud de los candidatos a pre liberación.

Valores relacionados: 1. Buena; 2. Regular; 3. Mala.

2. Padecimiento de adicciones del candidato a pre liberación: Como parte del proceso de readaptación, los internos reciben atención para superar adicciones mediante pláticas y terapias. En este sentido, se analizará si el candidato sufre o padece algún tipo de adicción al alcohol o a una determinada droga.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

2.1. Tipo de adicciones padecidas por el candidato a pre liberación. En caso de que el candidato a pre liberación sufra de alguna adicción se especificará a cuál o cuáles sustancias es dependiente.

3. Enfermedades padecidas por el candidato a pre liberación. Según el reporte médico y de salud del acta, se analizará si el departamento médico del Centro de Reclusión tenía conocimiento de que el candidato a pre liberación padece alguna enfermedad; en caso de ser así, se evaluará cuál es este padecimiento.

Valores relacionados: 1. Diabetes; 2. Hipertensión; 3. Tuberculosis; 4. Sífilis; 5. Gonorrea; 6. Papiloma; 7. SIDA; 8. Cáncer; 9. Otra enfermedad.

4. El candidato a pre liberación tiene una adecuada ubicación en el tiempo y el espacio. Respecto al perfil psicológico se evaluará si el candidato tiene una adecuada ubicación espacio-temporal; es decir, si es capaz de situar un evento o acontecimiento en un lugar concreto en un tiempo específico.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

5. Tipo de pensamiento de candidato a pre liberación: Se analizará si en el perfil psicológico del pre liberado se incluye información que permita determinar si el candidato a pre liberación tiene un pensamiento concreto es decir, aquel proceso que requiere al objeto físico para armar lógicas casuales; o si bien, su tipo de pensamiento es abstracto lo cual se traduce a que su pensamiento trabaja sobre representaciones mentales.

Valores relacionados: 1. Pensamiento concreto; 2. Pensamiento abstracto.

6. El candidato a pre liberación sufre lesiones orgánicas: Según el perfil médico se analizará si el candidato a pre liberación sufre de alguna lesión de tipo orgánico; es decir, alguna variación en el estado de las partes que conforman el cuerpo humano, usualmente ocasionada por agente externos.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

7. El candidato a pre liberación es capaz de controlar sus impulsos: Se evalúa por parte del comité si el candidato a pre liberación cuenta con las funciones mentales que “regulen y generen resistencia ante el deseo súbito e intenso de hacer algo” (OMS, 2010); es decir, es capaz de controlar sus impulsos.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

8. El candidato a pre liberación tiene tolerancia a la frustración: A partir de los datos del reporte psicológico se evalúa si el pre liberado es capaz de afrontar los problemas y limitaciones que se encuentre, a pesar de molestias e incomodidades.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

9. El candidato a pre liberación tiene conciencia moral al delito: En esta variable se considerará si el pre liberado es consciente del crimen que cometió.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

10. Evaluación del Comportamiento en Relaciones Interpersonales: Se analiza, según los datos del perfil psicológico del acta de pre liberación del interno, cuál es la forma en la que el pre liberado sostenía relaciones de tipo interpersonal dentro del Centro Penitenciario.

Valores relacionados: 1. Distante; 2. Frío; 3. Cálido.

11. El candidato a pre liberación tomó cursos dentro del Centro Penitenciario: Como una forma de ayudar al proceso de reinserción social, dentro de los Centros Penitenciarios se ofrecen cursos encaminados a fortalecer la moral de los internos, a vencer las adicciones y a la superación personal. En ese sentido se evaluará si el interno tomó cursos de este tipo.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

11.1. Qué tipo de cursos tomó el candidato a pre liberación dentro del Centro Penitenciario: En caso de que en el acta se manifieste que el candidato a pre liberación accedió a cursos dentro de la institución penitenciaria, se especificará cuál fue el tipo de curso tomados por el interno.



Valores relacionados: 1. Superación personal; 2. Contra adicciones; 3. Terapias Psicológicas.

12. Perfil clínico del candidato a pre liberación (Peligrosidad): Desde el punto de vista del análisis psicológico se analizará cuál es el grado de peligrosidad del candidato a pre liberación.

Valores relacionados: 1. Alta; 2. Media; 3. Baja.

13. El pre liberado desarrolló capacidad de adaptación: Se analizará si en la información asentada en el acta se establece que el pre liberado ha desarrollado la capacidad de adaptación; es decir, de que una vez liberado, este se inserte exitosamente al sistema social.

Valores relacionados: 1. Sí; 2. No.

14. Posibilidades de reincidencia del candidato a pre liberación: Desde la perspectiva del análisis criminológico, se evaluará cuáles son las posibilidades de que una vez liberado, el interno recaiga y reincida en actividades delictivas.

Valores relacionados: 1. Alta; 2. Media; 3. Baja.

15. Conciencia moral ante el delito del candidato a pre liberación: Una vez analizada la conciencia moral ante el delito desde el punto de vista criminológico, ahora se evaluará desde el punto de vista criminológico.

Valores relacionados: 1. Adecuada; 2. Inadecuada.

16. Capacidad criminológica del candidato a pre liberación: Desde el punto de vista criminológico, se evaluará cuál es la capacidad delictiva del candidato a pre liberación.

Valores relacionados: 1. Alta; 2. Media; 3. Baja.

17. Conducta del candidato a pre liberación: A partir del análisis del departamento psicológico se evaluará cómo es la conducta del candidato a pre liberación.

Valores relacionados: 1. Muy buena; 2. Buena; 3. Regular.

18. El candidato a pre liberación recibió recomendaciones de seguimiento de terapias: Una vez establecido el perfil psicológico y criminológico se analizará si al pre liberado se le recomendó continuar con las terapias una vez cumplida su sentencia.

Valores relacionados: 1. Si; 2. No.

18.1. Tipo de recomendaciones de terapias para el candidato a pre liberación: En caso de que le hayan sido recomendadas terapias al candidato a pre liberación, se evaluará cuál es el tipo de recomendaciones sugeridas para la continuación de su tratamiento.

Valores relacionados: 1. Laborales; 2. Defensores de oficio; 3. Educativas; 4. Socio/familiar; 5. Integración a grupos.

## **E. Ubicación de los pre liberados.**

Agregar clasificación de los 4 grupos.



# ANEXO 2

---

MODELO DE LA ENCUESTA APLICADA





Fernández  
Fromow  
Rivera



## ENCUESTA A FAMILIAS DE INTERNOS DE LOS CERESOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

Buen día: El propósito de este cuestionario es evaluar las condiciones de vida, económicas, educativas y familiares de quienes cuentan con algún familiar recluido en algún centro penitenciario. Recuerde que las respuestas son opiniones basadas en su experiencia y percepción, por lo tanto, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por favor, lea cuidadosamente cada uno de los enunciados y marque la respuesta que mejor describa su opinión. Sus respuestas serán estrictamente CONFIDENCIALES.

### DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO.

Edad del entrevistado.....  
 Género del entrevistado.....  
 Estado civil del entrevistado....  
 Parentesco del entrevistado....  
 Ocupación del entrevistado.....  
 Escolaridad del entrevistado....  
 Religión.....  
 ¿De dónde es originario?.....  
 Municipio dónde radica.....  
 Tiempo de radicar ahí.....

### ESTRUCTURA DE LA FAMILIA DEL ENTREVISTADO.

1. ¿Habita en el mismo hogar donde vivía el interno antes de su reclusión?  
 Si..... ☐ No..... ☐

2. Cantidad de miembros de la familia que viven en su hogar:\_\_\_\_\_.

3. Parentesco y edad de quienes habitan en su hogar:

	Parentesco	Género	Escolaridad	Edad
1.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
2.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
3.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
4.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
5.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
6.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		
7.		M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		

4. Aproximadamente, ¿A cuánto asciende sus ingresos familiares mensuales?

Menos de \$3,000 pesos..... ☐ De \$3,001 a \$6,000 pesos..... ☐  
 De \$6,001 a \$9,000 pesos..... ☐ Más de \$9,000 pesos..... ☐

4.1. ¿Quiénes aportan este ingreso?

Padre..... ☐ Madre..... ☐ Hijos..... ☐  
 Hermanos..... ☐ Otros: \_\_\_\_\_

4.2. ¿Percibe otro tipo de apoyos económicos?

Si..... ☐ No..... ☐

4.3. En caso afirmativo, ¿Cuál es la fuente de este ingreso adicional?

Programa oportunidades..... ☐ Apoyo estatal..... ☐  
 Becas..... ☐ Otros: \_\_\_\_\_

5. La vivienda que usted habita es:

Casa propia..... ☐ Casa rentada..... ☐  
 Casa prestada..... ☐ Casa compartida..... ☐

### PERCEPCIÓN DE LA FAMILIA.

1. En su opinión, ¿Cómo considera que son las relaciones entre los miembros de su familia?

Excelentes ☐ Buenas..... ☐ Regulares... ☐ Malas..... ☐ Muy malas.. ☐

### ROLES FAMILIARES.

1. ¿Las posiciones y funciones familiares antes de la reclusión de su familiar son las mismas que funcionan ahora?

Si..... ☐ No..... ☐

1.1. En caso negativo, ¿Cómo fue que cambiaron?

2. Antes de la reclusión, ¿Quién tenía la responsabilidad económica en su familia?  
Interno..... ☐ Padre..... ☐ Madre..... ☐ Hermanos..... ☐

Otros: \_\_\_\_\_

3. Previo a la reclusión, ¿Quién establecía las normas o reglas en su núcleo familiar?  
Interno..... ☐ Padre..... ☐ Madre..... ☐ Hermanos..... ☐

Otros: \_\_\_\_\_

4. Posterior a la reclusión, ¿Quién tiene la responsabilidad económica en su familia?  
Padre..... ☐ Madre..... ☐ Hijos..... ☐ Hermanos..... ☐

Otros: \_\_\_\_\_

5. Después de la reclusión, ¿Quién establece las normas o reglas en su núcleo familiar?  
Padre..... ☐ Madre..... ☐ Hijos..... ☐ Hermanos... ☐ Nadie..... ☐

Otros: \_\_\_\_\_

6. Después de la situación vivida por su familia, ¿Se ha incrementado la distancia entre padres, hijos y hermanos?

Si..... ☐ No..... ☐

#### **FUNCIÓN AFECTIVA DE LA FAMILIA.**

1. Con la reclusión de su familiar, ¿Se vio afectado el estado de ánimo de usted o de algún miembro de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

1.1. En caso afirmativo, ¿Cómo se vio afectado?

Estrés..... ☐ Angustia..... ☐ Miedo..... ☐ Depresión..... ☐

Vergüenza..... ☐ Culpabilidad..... ☐ Otro: \_\_\_\_\_

2. ¿La comunicación entre los miembros de su familia se ha visto afectada por la reclusión de su familiar?

Si..... ☐ No..... ☐

3. Después de la reclusión de su familiar, ¿Se han presentado conflictos en el interior de su núcleo familiar?

Si..... ☐ No..... ☐

3.1. De ser positiva su respuesta anterior ¿qué tipo de conflictos se presentaron en el interior su núcleo familiar?

Agresiones físicas..... ☐ Agresiones verbales.... ☐ Abandono familiar..... ☐

Desunión familiar..... ☐ Otro: \_\_\_\_\_

4.1. En caso afirmativo, ¿Cuál miembro de su familia cambió su forma de ser?

4.2. ¿De qué manera cambió su forma de ser?

Aumentó su agresividad..... ☐ Es retraído y apático..... ☐

Se encuentra triste o deprimido..... ☐ Consumo de alcohol y/o drogas..... ☐

Otro: \_\_\_\_\_

5. Desde su punto de vista, ¿Considera que debido a la reclusión de su familiar, la vida de su familia se siente diferente?

Si..... ☐ No..... ☐

6. A raíz de la reclusión, ¿La relación entre los miembros de su familia se fortaleció o se debilitó?

Fortalecida..... ☐ Debilitada..... ☐

6.1. ¿Por qué?

#### **FUNCIÓN SOCIALIZADORA.**

1. ¿Se ha modificado la manera de relacionarse de los integrantes de su familia con el resto de la gente después de la reclusión?

Si..... ☐ No..... ☐

2. Posterior a la reclusión, ¿Ha cambiado la forma en la que la demás gente trata a los miembros de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

3. ¿Usted o alguno de los miembros de su familia han sido enjuiciados o criticados por la reclusión de su familiar?

Si..... ☐ No..... ☐

3.1. En caso afirmativo, ¿Qué tipo de juicio o crítica ha sufrido?

Otro: \_\_\_\_\_

3.2. ¿Qué ha hecho para sobrellevar estos señalamientos?

Los ignoro..... ☐ Los enfrento..... ☐

Acudo con un profesional..... ☐ Los denuncio..... ☐

Otro: \_\_\_\_\_

4. ¿Cree usted que los medios de comunicación como los periódicos, la televisión o la radio emitan informaciones negativas entorno a las familias que tienen alguno de sus miembros en el penal?

Si..... ☐ No..... ☐

#### 4.1. ¿Por qué?

5. ¿La prensa, la televisión y la radio transmiten noticias donde se habla sobre los problemas que viven las familias de los internos?

Si..... ☐ No..... ☐

6. ¿Considera posible que la prensa pueda ayudar a que la gente no enjuicie negativamente a las familias de internos en los penales?

Si..... ☐ No..... ☐

##### 6.1. ¿Cómo?

7. ¿Siente temor o miedo cuando la televisión o la prensa narran las condiciones en que están operando los penales del estado?

Si..... ☐ No..... ☐

##### 7.1. ¿Por qué?

8. Desde que su familiar fue internado, ¿Usted cree que se afectó negativamente el sentido del respeto en el interior de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

9. Dentro de su familia, ¿El hecho de que un pariente suyo esté en un Centro Penitenciario ha afectado las normas que rigen a su núcleo?

Si..... ☐ No..... ☐

##### 9.1. ¿Por qué?

10. Debido a la reclusión de su familiar, ¿Considera que se han visto afectado los siguientes valores en su familia?

Solidaridad..... Si... ☐ No... ☐

Moralidad..... Si... ☐ No... ☐

Respeto..... Si... ☐ No... ☐

División de funciones..... Si... ☐ No... ☐

División de obligaciones.. Si... ☐ No... ☐

#### FUNCIÓN ECONÓMICA.

1. Posterior a la reclusión de su familiar, ¿Se han presentado problemas económicos en el interior de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

1.1. En caso afirmativo, ¿Qué tipo de problemas económicos se han presentado en su familia?

Alimenticios..... ☐ Vivienda..... ☐ Salud..... ☐ Transportes..... ☐

Servicios..... ☐ Educación..... ☐ Otro: \_\_\_\_\_

2. Derivado de la situación de reclusión, ¿Se han desarrollado nuevas necesidades de pagos extras en su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

2.1. En caso afirmativo, ¿Qué tipo de necesidades se han desarrollado?

Menores ingresos pues ya no aporta.. ☐ Gastos de transporte..... ☐

Aportación de comida al recluso..... ☐ Necesidades económicas del interno... ☐

2.2. ¿Cuál es su gasto mensual en estas nuevas necesidades?

Menos de \$1,000 pesos..... ☐ De \$1,001 a \$2,000 pesos..... ☐

Más de \$2,000 pesos..... ☐

3. En lo que respecta a la situación laboral de usted y su familia, ¿La reclusión de su familiar ha afectado sus oportunidades de trabajo?

Si..... ☐ No..... ☐

4. En sus postulaciones, ¿Usted o algún miembro de su familia han encontrado alguna dificultad para acceder a un empleo mejor?

Si..... ☐ No..... ☐

5. Por la situación de un familiar en el penal, ¿Usted o su familia han perdido o abandonado algún empleo?

Si..... ☐ No..... ☐

6. Debido al internamiento de su familiar, ¿Se ha visto afectado el ingreso mensual de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

##### 6.1. ¿Cómo se ha visto afectado?

7. En esta situación, ¿Se han visto afectadas sus posibilidades de crédito?

Si..... ☐ No..... ☐

8. ¿Usted y su familia han encontrado la manera de salir adelante económicamente?

Si..... ☐ No..... ☐

8.1. En caso afirmativo, ¿Cómo ha salido adelante?

---

9. ¿Tiene usted gastos extras para hacer frente a la alimentación, la salud y la seguridad de su familiar interno en el Centro Penitenciario?

Si..... ☐ No..... ☐

9.1. En caso afirmativo, ¿En cuál(es) de los siguientes aspectos y a cuánto asciende mensualmente este gasto?

Alimentación..... Si... ☐ No... ☐ Gasto mensual: \$ \_\_\_\_\_

Salud..... Si... ☐ No... ☐ Gasto mensual: \$ \_\_\_\_\_

Seguridad..... Si... ☐ No... ☐ Gasto mensual: \$ \_\_\_\_\_

Gastos legales y papelería.. Si... ☐ No... ☐ Gasto mensual: \$ \_\_\_\_\_

### **FUNCIÓN EDUCATIVA.**

1. Tras la reclusión de su familiar, ¿Algún miembro de su familia interrumpió sus clases en el sistema educativo?

Si..... ☐ No..... ☐

1.1. En caso afirmativo, ¿Quién tuvo que abandonar?

---

1.2. ¿En qué área o nivel?

Primaria..... ☐ Secundaria..... ☐ Estudios técnicos..... ☐

Preparatoria..... ☐ Profesional..... ☐

2. Después de la reclusión, ¿Usted o algún miembro de la familia ha concluido algún tipo de estudio?

Si..... ☐ No..... ☐

2.1. ¿En qué área o nivel?

Primaria..... ☐ Secundaria..... ☐ Estudios técnicos..... ☐

Preparatoria..... ☐ Profesional..... ☐

3. ¿Han variado las expectativas educativas de usted o de algún miembro de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

3.1. ¿Por qué?

---

4. Desde sus condiciones actuales, ¿Cree que tiene posibilidad para concluir su educación usted y los miembros de su familia?

Si..... ☐ No..... ☐

4.1. ¿Por qué?

---

### **CONVIVENCIA ÍNTIMA.**

#### ***EN CASO DE QUE EL O LA ENTREVISTADO SEA LA PAREJA O CONYUGE DEL INTERNO(A)***

1. ¿La convivencia íntima con tu pareja se ha visto afectada por la distancia física que la reclusión impone?

Si..... ☐ No..... ☐

2. En su nueva situación de intimidad familiar, ¿Usted o su pareja utilizan algún método de planificación familiar?

Si..... ☐ No..... ☐

3. ¿Cree usted que el hecho de que su pareja este recluso en el penal frene la expectativa de tener hijos?

Si..... ☐ No..... ☐

4. ¿Cuántos hijos

tiene?: \_\_\_\_\_

### **IMPRESIONES GENERALES.**

1. Con la reclusión de tu familiar, ¿Cuál crees que es la consecuencia más negativa para tu familia?

---

2. ¿Consideras que tu familia pudo haber actuado para que tu familiar no incurriera en actividades delictivas?

Si..... ☐ No..... ☐

2.1. ¿Por qué?

---

2.2. ¿Cómo?

---

3. ¿Cree que si el Estado tomara más en cuenta a las familias de los internos el proceso de reinserción de los mismos sería más fácil?

Si..... ☐ No..... ☐



### 3.1. ¿Por qué?

4. ¿Cree que los programas educativos, laborales y espirituales implementados en los Centros Penitenciarios son los ideales?

Si..... ☐ No..... ☐

### 4.1. ¿Por qué?

5. ¿Le gustaría a usted participar más activamente en el proceso de reinserción social de su familiar interno?

Si..... ☐ No..... ☐

### 5.1. ¿Por qué?

## INFORMACIÓN DEL INTERNO.

1. ¿Cuál es delito por el que el interno esta en reclusión?

2. ¿Es la primera ocasión que está recluso?

Si..... ☐ No..... ☐

2.1. En caso de ser negativo, ¿Cuál fue el delito por el que estuvo interno su familiar previamente?

3. ¿Cuánto tiempo tiene su familiar recluso en el Centro Penitenciario?

4. ¿Cuántas veces por semana es visitado?

5. ¿Conoce la realidad carcelaria o vida cotidiana de su familiar recluso?

Si..... ☐ No..... ☐

5.1. De las siguientes condiciones, ¿Cuáles conoce que son vividas por su familiar interno?

Abuso de autoridad por parte de custodios Si..... ☐ No..... ☐

Agresiones por parte de otros internos Si..... ☐ No..... ☐

Falta de atención en su salud (Médicos y medicinas) Si..... ☐ No..... ☐

Mala alimentación Si..... ☐ No..... ☐

Hacinamiento (Muchos internos en poco espacio) Si..... ☐ No..... ☐

Pagos adicionales por concepto de seguridad

Si..... ☐ No..... ☐

6. Antes del internamiento, ¿Tiene conocimiento si el interno ingería alcohol o drogas?

Si..... ☐ No..... ☐

6.1. En caso afirmativo, ¿Qué consumía?:\_\_\_\_\_.

6.2. ¿En que Centro Penitenciario está recluso su familiar?

CEPRERESO Topo Chico..... ☐ CERESO Cadereyta..... ☐

CERESO Apodaca..... ☐

## ASPECTOS DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

1. De los siguientes servicios médicos, ¿Con cuáles cuenta usted y su familia?

IMSS..... Si... ☐ No... ☐

Seguro Popular..... Si... ☐ No... ☐

Asistencia Médica Privada..... Si... ☐ No... ☐

2. Si no cuenta con un servicio médico, ¿A quién acude cuando usted o alguno de sus familiares se enferma?

3. En caso de no contar con ningún tipo de asistencia médica oficial o privada, ¿Asiste a dispensarios médicos cuando su familia se encuentra enferma?

Si..... ☐ No..... ☐

4. ¿Usted o alguno de sus familiares padece alguna enfermedad que requiera atención médica constante?

Si..... ☐ No..... ☐

4.1. En caso afirmativo, ¿Qué enfermedad padece?

4.2. ¿Recibe la atención médica necesaria para el tratamiento de esta enfermedad?

Si..... ☐ No..... ☐

4.3. ¿En qué institución recibe esta atención médica?

IMSS..... ☐ Seguro Popular..... ☐ Asistencia médica privada..... ☐

5. Durante el tiempo de reclusión de su familiar, ¿Alguno de los miembros de su núcleo familiar ha vivido un proceso de maternidad?

Si..... ☐ No..... ☐

5.1. En caso de haber vivido algún embarazo dentro de su familia, ¿Dónde fue brindada la atención médica necesaria?

---

# ANEXO 3

---

DINÁMICA DE FOCUS GROUP



## **DINÁMICA DE FOCUS GROUP.**

---

1. ¿Considera que la Criminología ha tenido aportaciones en los campos teórico-metodológicos en el examen de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la familia de los internos en el sistema penitenciario del Estado de Nuevo León?

1. a. En caso afirmativo, ¿cuáles serían?

1. b. En caso negativo, ¿a qué le puede atribuir este descuido o vacío teórico- metodológico?

1. c. ¿Podría ser atribuible a que se le da prioridad a las aportaciones metodológicas de las Ciencias Jurídicas por encima de la prevención o visión criminológica?

2. ¿Existe alguna política criminal que se enfoque o que prevea estas necesidades?

3. ¿Considera que las condiciones de vida prevaleciente entre los internos de los penales de Cadereyta, Topo- Chico y Apodaca durante el período 2012-2014 corresponden a los lineamientos de Naciones Unidas sobre el tratamiento de los reclusos?

3. a. ¿Cómo evaluaría las condiciones de vida de un interno de Nuevo León conforme a los instrumentos internacionales previstos para el ámbito de Derechos Humanos y tratamiento de los reclusos?

4. ¿Comparativamente con otros países, la actual política penitenciaria en México fortalece el vínculo familia-interno?

5. Algunos teóricos señalan que en los penales de México subsiste una falta de gobernanza que impactan directamente en la calidad de vida de los internos y sus familias sobre todo después del año 2007 cuando se inicia la lucha antinarcóticos en el ámbito federal, ¿usted qué opina?

6. Tras el aumento de la población penitenciaria como consecuencia de la guerra contra el narcotráfico, ¿Cree usted que se modificó el vínculo familia-interno?

7. ¿Conoce usted si existen programas de prevención, atención y/o intervención en el estado de Nuevo León en relación a la familia del interno y su desarrollo social?

7.a. En caso afirmativo, ¿considera que estos programas contribuyen a prevenir la victimización y/o criminalización de la familia?

8. ¿Considera necesario que el Estado les otorgue apoyos a las familias de los internos?, ¿qué tipo de apoyo, cómo administrar o canalizar esos apoyos?

9. ¿Qué tipo de apoyos o ayuda reciben estas familias por parte del Estado o bien de las ONG?

10. ¿En qué ámbitos se ve impactada la familia de una persona que está siendo privada de la libertad por algún proceso penal que se está llevando en su contra?

11. ¿El tener un familiar directo (padre, madre o hermanos), puede ser considerado un factor criminógeno predisponente para los hijos de los internos?

12. ¿Considera que la participación más activa de las familias con los internos apoyaría (o ayudaría) en su proceso de reinserción social?

13.- ¿En caso de afirmación, que tipo de participación sugerirían?

14.- ¿Considera necesario que se siga requiriendo la Carta de No Antecedentes Penales?

15.- ¿Considera que deberían de implementarse un programa de seguimiento a los internos que obtienen la libertad?

**Bloques:**

**A. Describir la serie de impactos que tiene la familia de una persona privada de libertad en el estado de Nuevo León en un periodo comprendido entre 2012 al 2014.**

- 1. ¿Comparativamente con otros países, la actual política penitenciaria en México fortalece el vínculo familia-interno?
- 2. Tras el aumento de la población penitenciaria como consecuencia de la guerra contra el narcotráfico, ¿Cree usted que se modificó el vínculo familia-interno?
- 3. ¿En qué ámbitos se ve impactada la familia de una persona que está siendo privada de la libertad por algún proceso penal que se está llevando en su contra?
- 4. ¿El tener un familiar directo (padre, madre o hermanos), puede ser considerado un factor criminógeno predisponente para los hijos de los internos?

**B. Esbozar la serie de recursos asistenciales, tanto del Estado como de las Organizaciones de la sociedad civil organizada, que tiene la familia de una persona privada de libertad**

- 1. ¿Conoce usted si existen programas de prevención, atención y/o intervención en el estado de Nuevo León en relación a la familia del interno y su desarrollo social?
- 1. a. En caso afirmativo, ¿considera que estos programas contribuyen a prevenir la victimización y/o criminalización de la familia?
- 2. ¿Considera necesario que el Estado les otorgue apoyos a las familias de los internos?, ¿qué tipo de apoyo, cómo administrar o canalizar esos apoyos?
- 3. ¿Qué tipo de apoyos o ayuda reciben estas familias por parte del Estado o bien de las ONG?

**C. Establecer una aproximación teórica y metodológica desde el punto de vista socioeconómico de la familia de la persona privada de la libertad.**

- 1. ¿Considera que la Criminología ha tenido aportaciones en los campos teórico-metodológicos en el examen de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la familia de los internos en el sistema penitenciario del Estado de Nuevo León?
- 1. a. En caso afirmativo, ¿cuáles serían?
- 1. b. En caso negativo, ¿a qué le puede atribuir este descuido o vacío teórico-metodológico?
- 1. c. ¿Podría ser atribuible a que se le da prioridad a las aportaciones metodológicas de las Ciencias Jurídicas por encima de la prevención o visión criminológica?
- 2. ¿Considera que deberían de implementarse un programa de seguimiento a los internos que obtienen la libertad?

**D. Proponer políticas criminales de prevención, atención e intervención basadas en la evidencia científica con respecto a la familia de los presos.**

- 1. ¿Existe alguna política criminal que se enfoque o que prevea estas necesidades?

- 2. ¿Considera que las condiciones de vida prevaleciente entre los internos de los penales de Cadereyta, Topo- Chico y Apodaca durante el período 2012-2014 corresponden a los lineamientos de Naciones Unidas sobre el tratamiento de los reclusos?
- 3. Algunos teóricos señalan que en los penales de México subsiste una falta de gobernanza que impactan directamente en la calidad de vida de los internos y sus familias sobre todo después del año 2007 cuando se inicia la lucha antinarcóticos en el ámbito federal, ¿usted qué opina?
- 4. ¿Considera que la participación más activa de las familias con los internos apoyaría (o ayudaría) en su proceso de reinserción social?
- 5. ¿En caso de afirmación, que tipo de participación sugerirían?
- 6. ¿Considera necesario que se siga requiriendo la Carta de No Antecedentes Penales?





# ANEXO | 4

---

ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE



## **ANÁLISIS SOBRE EL ROL DE LA FAMILIA EN EL PROCESO DE REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS INTERNOS DE LOS CERESOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. Entrevista a informantes clave**

---

### ***Sobre su labor con las familias con los internos.***

Objetivo: *Conocer el trabajo realizado por los informantes clave con las familias de los internos de los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León, así como las experiencias vividas al conocer la situación en la que viven estos núcleos.*

1. ¿Cuál es la labor que usted realiza con las familias de los internos en los Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León?
2. En su labor con las familias de los internos, ¿Cuál ha sido la experiencia que ha tenido con las mismas?

### ***Sobre los roles familiares.***

Objetivo: *Evaluar desde el punto de vista de las experiencias vividas por los informantes claves las modificaciones que han existido en los “roles” desarrollados por los miembros de las familias que cuentan con un integrante recluso en el CERESO.*

*Analizar cuáles son los cambios que se han presentado en la dinámica de las familias y cuáles, en caso de existir, son los principales efectos que se presentan en las familias de los internos posteriores a la reclusión de su familiar.*

3. ¿Considera que después de la reclusión del interno, los roles dentro del seno familiar del mismo cambiaron?
  - 3.1. En caso afirmativo, ¿De qué forma fueron modificados?
4. ¿Considera que este cambio de roles afectó la dinámica familiar?
  - 4.1. ¿De qué forma cree que se vio afectada?
5. ¿Cuál posición dentro del seno familiar considera que es la más afectada por la reclusión del interno? (Esposa(o); hijos(as); etcétera).
  - 5.1. ¿Por qué considera que esto sucede así?
6. Una vez recluso, ¿El interno o interna sigue ejerciendo el mismo rol dentro de su núcleo familiar?
  - 6.1. ¿Por qué?
7. En su experiencia con las familias, ¿Cuál es el rol que estas dan al interno o interna?

### ***Sobre la función afectiva de la familia.***

Objetivo: *Analizar si la reclusión del interno afectó la estabilidad emocional de la familia y, si a raíz de este hecho, las relaciones entre los miembros de la familia se han debilitado o fortalecido.*

*Otro aspecto a evaluar es si la reclusión del interno se convirtió en un factor generador de conflictos entre los miembros de la familia.*

8. La reclusión del interno, ¿Afecta la estabilidad emocional de las familias?
  - 8.1. ¿Por qué?

9. En el aspecto emocional, ¿Cuál es el principal cambio que se percibe en la estabilidad emocional de la familia de los internos e internas?
- 9.1. ¿Considera que la reclusión de un familiar es un aspecto que genera estrés y preocupación dentro del núcleo familiar?
10. ¿La reclusión del interno ha significado un factor generador de conflictos en el núcleo familiar?
- 10.1. ¿Qué tipo de conflictos ha podido percibir que se presentan con mayor frecuencia en las familias de los internos?
11. ¿Considera que los vínculos afectivos entre los miembros de la familia han sufrido un debilitamiento o, por el contrario, se han hecho más estrechos?
- 11.1. ¿Por qué considera que esto ha sido así?
12. Tras la reclusión de su familiar, ¿La identidad familiar (forma de ser) se ha visto modificada de alguna forma?
13. Después del internamiento, ¿La familia ha desarrollado sentimientos de culpa por la situación vivida por su familiar?
- 13.1. ¿El núcleo familiar ha desarrollado resentimiento o rechazo hacia su familiar tras la reclusión?

### ***Bienestar y economía familiar.***

Objetivo: *Analizar si la situación vivida en seno familiar debido a la reclusión del interno ha afectado al bienestar de la familia y a su economía; principalmente, se busca conocer cuál es la forma en la que las familias de los reclusos en el penal solventan sus problemas económicos.*

*Otro aspecto a evaluar es si la reclusión del interno ha afectado el desarrollo laboral de los miembros que conforman su familia ó si este hecho ha provocado que se reduzcan sus posibilidades de encontrar un mejor empleo.*

14. ¿La reclusión del interno impacta en el bienestar de su familia?
- 14.1. ¿Cómo afecta esta situación en el bienestar de la familia?
- 14.2. ¿Cuál es el principal aspecto del bienestar familiar que se ve afectado?
15. En lo que respecta a la economía, ¿Cuáles considera que son las repercusiones para una economía de una familia que cuenta con un familiar interno?
- 15.1. ¿Cuáles son las medidas implementadas por las familias para solventar la problemática económica derivada de la reclusión del interno?
16. ¿La reclusión de un familiar impacta en la situación laboral de la familia?
- 16.1. En caso afirmativo, ¿Cuál es el impacto que tiene esta situación?
- 16.2. En su experiencia, ¿Ha podido detectar que algún miembro de la familia haya tenido que dejar determinados empleos debido a la situación de su familiar interno?
- 16.3. La situación vivida por el interno, ¿Afecta el acceso a un empleo acorde a las expectativas de los miembros de su familia?
- 16.3.1. ¿Qué tipo de afectaciones ha podido detectar?

17. En caso de haber detectado dificultades para desempeñarse laboralmente, ¿Cuál es la forma en la que las solventan esta situación?

18. ¿Existen apoyos económicos a los que puedan acceder las familias para sobrellevar las dificultades económicas derivadas de la reclusión del interno?

18.1. En caso afirmativo, ¿Qué tipos de apoyos existen para las familias en las que uno de sus miembros?

18.1.1. ¿Cuál institución es la que provee estos apoyos?

### **Aspecto educativo**

Objetivo: *Analizar si la situación vivida en seno familiar debido a la reclusión del interno ha afectado al bienestar de la familia y a su economía; principalmente, se busca conocer cuál es la forma en la que las familias de los reclusos en el penal solventan sus problemas económicos.*

*Otro aspecto a evaluar es si la reclusión del interno ha afectado el desarrollo laboral de los miembros que conforman su familia ó si este hecho ha provocado que se reduzcan sus posibilidades de encontrar un mejor empleo.*

19. En su experiencia, ¿Ha percibido que la situación del interno ha afectado el rendimiento o aprovechamiento escolar de algún miembro de su familia?

19.1. ¿De qué forma?

19.2. ¿Por qué considera que estos ha sido así?

20. ¿Considera que la situación de un familiar recluso en el centro penitenciario limita las oportunidades de acceso a la educación de los miembros de su familia?

20.1. ¿Por qué?

21. ¿Ha conocido casos en los que algún familiar haya tenido que abandonar sus estudios debido a la situación vivida por el interno en reclusión?

22. ¿Considera que las expectativas de educación de los miembros de la familia se ha visto modificado por la situación de su familiar en reclusión?

22.1. ¿Cómo se han visto modificadas? ¿Por qué?

23. ¿De qué manera las familias solventan las dificultades que se presentan en materia educativa a raíz de la reclusión del interno?

23. ¿De qué forma considera que las familias podrían ser apoyadas para que sus miembros no tengan que cambiar sus expectativas educativas por la situación vivida por el interno?

### **Función socializadora.**

Objetivo: *Conocer si la situación vivida a raíz de la reclusión del interno ha afectado de alguna manera la forma las normas y valores dentro del núcleo familiar. Así mismo, se busca analizar si la familia ha sido estigmatizada por la sociedad y como esto a afectado al desarrollo social de la misma.*

24. ¿Cree usted que las normas y valores dentro del núcleo familiar se ven debilitadas por la reclusión del interno?

24.1. ¿Por qué?

25. ¿La reclusión del interno ha sido un factor que ha modificado la forma en la que los miembros de la familia se relacionan entre ellos?

25.1. ¿Cómo?

26. Después de la reclusión del interno, ¿Se ha modificado la relación de la familia respecto a otros miembros de la sociedad?

26.1. ¿Cómo?

27. ¿Considera que la situación de reclusión del interno es un factor para que la familia sea estigmatizada por otros miembros de la sociedad?

27.1. ¿Por qué?

27.2. ¿Cómo enfrentan las familias esta problemática?

### **Conclusiones.**

Objetivo: *Obtener las conclusiones generales por parte del informante clave, así como conocer cualquier opinión adicional.*

28. ¿Qué otros efectos ha detectado usted en las familias que cuentan con un miembro interno en el Centro de Readaptación Social?

29. Desde su punto de vista, ¿Qué programas o políticas públicas podrían establecerse para mejorar la situación vivida por la familia que cuenta con un interno en el CERESO?

30. ¿Cree que si el Estado tomara más en cuenta a las familias de los internos en el proceso de reinserción este sería más fácil?

30.1. ¿Por qué?

31. ¿Considera usted que a las familias les gustaría participar de una forma más activa en el proceso de reinserción de su familiar?

31.1. ¿Por qué?

# ANEXO 5

---

GLOSARIO





## **GLOSARIO GENERAL.**

---

### **CÁRCEL Y FAMILIA: ENTRE OLVIDOS METODOLÓGICOS Y AUSENCIA DE APOYOS INSTITUCIONALES**

**Convivencia íntima:** Este apartado de la encuesta incluye datos particulares de las funciones sexuales de la pareja; mismos que regulan la vida sexual y la procreación; indaga en información de la relación íntima de pareja y de los métodos de planificación familiar. Por lo tanto este punto se requiere ser llenado por la esposa (a) pareja o concubino (a) del interno (a).

**CERESO:** Centro de Readaptación Social para individuos que han cometido un delito.

**CEPRERESO:** Centro Preventivo de Readaptación Social para personas que han infringido la ley.

**Función afectiva de la Familia:** Se centra en conocer el desarrollo y la estabilidad emocional de los individuos que conforman el núcleo familiar; a través del estado de ánimo, de la comunicación y la relación entre los integrantes, de los conflictos intrafamiliares y de los cambios en la identidad personal y familiar.

**Función educativa:** Objetivo enfocado a la preparación académica o laboral del individuo con el propósito de tener una acreditación. En este apartado se pretende conocer la situación educativa de los miembros de la familia, su nivel académico y si han existido cambios en las expectativas de estudio a causa de la reclusión del interno (a).

**Función económica:** O de bienestar material, se ocupa en conocer y vigilar que cada individuo tenga el acceso a los bienes y servicios necesarios para subsistir. En este punto se conoce las condiciones económicas de la familia del interno o preso y las adaptaciones que con lleva el proceso de reclusión.

**Funciones familiares:** Objetivos por los cuales la familia se une como una célula de la sociedad y reflejando las necesidades que la fundamentan; pueden ser desde el aspecto reproductivo, afectivo, social, religioso, económico y de estatus.

**Función Socializadora de la Familia:** Permite la introducción de los individuos menores del núcleo familiar en los valores y comportamientos aceptados por la sociedad, con el propósito que en un largo plazo, ellos sean capaces de lidiar con las distintas situaciones que acontecen en el mundo social; desde esta perspectiva se identifica la forma que se relaciona la familia del interno con la sociedad, la manera en que es tratada (si es enjuiciada o criticada) y las reacciones que tiene ante dicho suceso.

**Hacinamiento:** Aglomeración de personas en un mismo lugar (en este caso en las cárceles)

**Ingreso mensual:** Cantidad de dinero que una persona o familia obtiene como recurso económico durante un mes para efectos de afrontar los gastos de manutención mínimos con pueden ser alimentos, vivienda, salud, educación, entre otros.

Normas: Reglas determinadas dentro de un grupo social, en este caso, la familia, en donde el sistema de valores determina los comportamientos aceptables de actuar de cada individuo con el fin de recibir la aceptación social.

Núcleo familiar: En este concepto se incluyen una diversidad de modalidades: La unión consensual o de hecho; la familia nuclear y la familia ampliada; la mujer o el hombre solos como cabeza de familia; la familiarización de amigos y hasta diversos grupos de crianza.

Parentesco del entrevistado: Vínculo familiar entre el entrevistado y el interno o preso.

Percepción de la familia: Apreciación de la situación familiar (relación entre los miembros del núcleo), desde el punto de vista del entrevistado.

Problemas económicos: Falta de ingresos para cubrir alguna necesidad de supervivencia (alimenticia, vivienda, salud, transportes, servicios, educación).

Realidad carcelaria: Situación que vive el interno o preso durante la reclusión (seguridad, atención médica, alimentación, recreación, etc.).

Reclusión: Manera de sancionar a los individuos que participaron o se les responsabiliza de haber cometido algún delito. La penalización se refiere a la privación de la libertad a través de una condena o sentencia, dictaminada por un Juez.

Roles familiares: Foucault (1976), los define como responsabilidades determinadas que tiene un individuo respecto a los integrantes de su familia; pueden ser de índole económica o normativa. En este contexto se pretende identificar si existe una modificación en ellos después de la reclusión del interno.

**PRELIBERACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL:  
DOS AGENDAS PENDIENTES PARA LA COHESIÓN COMUNITARIA EN NUEVO LEÓN.  
DIAGNÓSTICO PSICO-SOCIAL, FAMILIAR Y UBICACIÓN CARTOGRÁFICA DE RECLUSOS  
PRELIBERADOS DURANTE LOS AÑOS 2012 – 2013.**

Actas pre liberadas: Documento oficial que define la situación legal, psicológica, educativa, laboral, cultural y familiar de un pre liberado, además de sus posibilidades de liberación. Dictamen realizado por realizado por El Consejo Técnico Interdisciplinario.

Adaptabilidad social: Se refiere a si la persona se encuentra en el momento ideal para proceder a la inclusión social.

Candidato a pre liberación: Interno que se encuentra en fase de concluir su sentencia y de ser liberado.

Capacidad de Adaptación: Es la posibilidad de disposición del recluso penitenciario de acoplarse a una situación o contexto social.

Capacidad criminológica: Potencialidad del individuo para delinquir; nivel de personalidad delictiva.

Carta de Antecedentes No Penales: Documento oficial que avala que el ciudadano solicitante no tiene antecedentes penales

Cartografía digital: Mapas estructurados a partir de gráficos que muestran información sistematizada y manipulada a través de herramientas tecnológicas (computadora).

Consejos Técnicos Interdisciplinarios: Órganos consultivos creados en el orden legal para intervenir en los Centros de Readaptación Social del Estado. Su función es evaluar a los internos o reos durante el proceso de un tratamiento específico a fin de lograr un grado de interacción sana en el contexto social y familiar.

Coincidencia de domicilio: En el análisis se refiere cuando el pre liberado tiene el mismo domicilio previo y posterior a la reclusión.

Conciencia moral ante el delito: Proceso en el cual el individuo es capaz de reconocer un comportamiento equivoco y asentir que cometió el delito.

Concubino (a): Personas que mantiene una relación de familiaridad y sentimental con otra persona, sin contraer matrimonio.

Control de la frustración: Capacidad del individuo para mantener un estado de calma ante una situación de estrés, causada por una presión interna o externa. En las actas analizadas se evaluó la capacidad del interno a partir de dos variables: regular e irregular, la primera como respuesta positiva y la segunda como negativa.

Control de impulsos: Capacidad del interno del manejo de su comportamiento, sus deseos, fantasías y de la reacción en algún momento.

Corrientes criminológicas: Son los diferentes enfoques de la criminalidad que abordan con epistemologías específicas el análisis sobre el delito y al delincuente; se forman a partir de las diferentes etapas históricas de la Criminología.

Costo de un interno: Es el gasto que implica el mantenimiento de un preso o interno en el penal.

Criminalidad: Número y tipos de crímenes cometidos en un territorio durante un tiempo determinado.

Criminología: Disciplina científica que estudia el delito con el propósito de comprender el estado en que vive el delincuente, su personalidad, el tratamiento adecuado para su posible reinserción social y conocer la reacción social ante este hecho.

Delito: Acción u omisión voluntaria penada por la ley, cuando se trastocan los derechos de individuos y de la sociedad.

Deportación: Acción Legal a través de la cual se regresa a los ciudadanos a sus países de origen.

Edad productiva: Edad de una persona legalmente establecida para poder trabajar.

Exclusión social: Ausencia de participación de un individuo o de un grupo de personas en la vida social, económica y cultural en una sociedad, como consecuencia de visiones, puntos de vista o roles sociales a través de los cuales se suprimen o minimizan los derechos humanos de otro (os/as) en su participación social.

Exploratorio-prospectivo-transversal-descriptivo: Estudio de un tema poco analizado, en el cual se permite estudiar y reflexionar sobre las condiciones específicas de un grupo; su futuro a través del análisis de incidencias en un tiempo determinado, con el propósito de especificar rasgos, características y propiedades que formaran la tendencia de una población.

Familia extensa: Ribeiro (2010) identifica a este tipo de familia como aquellos hogares que albergan varias generaciones, en algunos casos hijos viviendo con su familia en el hogar de sus padres o en otras personas que no son parte de la familia pero que viven en casa.

Familia mono parental: De acuerdo a información de la Inegi (2014), este tipo de familia se conceptualiza como los hogares conformados por el jefe (a) e hijos(as), pero con ausencia de un cónyuge; en este tipo de familia el jefe representa una imagen importante en el núcleo familiar, se identifica como el líder y el proveedor económico y normativo.

Familia nuclear: De acuerdo a datos extraídos de INEGI, este tipo de familia se forma por una pareja- el jefe(a) y el cónyuge,- el jefe(a) y su cónyuge con descendientes.

Familia Reconstruida: Kattia Z. Walters, Franchesca N. Cintron e Irma Serrano (2006) definen esta clasificación de familias a las formadas por una pareja casada legalmente, empero, uno de los dos cónyuges ha estado casado y ha tenido un hijo(a) en su primer matrimonio de acuerdo.

Geo referencial: Imagen que muestra información del estudio a través de una cartografía digital.

Gobernabilidad: Capacidad del gobierno manejar la seguridad pública o dar solución a alguna problemática de desarrollo social.

Interfaz: Conexión física y funcional de comunicación entre dos dispositivos o sistemas a través de señales

Interno, recluso, prisionero: Persona que ha sido privada de su libertad como resultado de una pena de prisión, impuesta por la comisión o participación en algún delito.

Instituciones abiertas: Lugares previstos por la ley estatal de Nuevo León, donde los reclusos viven en una libertad controlada o condicionada.

Lesiones orgánicas: Lesiones físicas o mentales que ocasionan por un tiempo o de forma permanente, la capacidad de realizar un trabajo.

Marginación social: Proceso que vive un individuo al ser rechazado por la sociedad, donde intervienen desde la simple indiferencia hasta la represión y reclusión. En ocasiones, la marginación social tiene por causa de una desventaja económica, educativa, profesional, política, de nivel social, o por algún acto delictivo

Menoscabo: Disminución de valor en algún tipo de propiedad o característica.

Pago de daños: Multa impuesta al interno para cubrir los daños ocasionados por el crimen cometido.

Peligrosidad del Interno: Capacidad de un individuo de intervenir en delito o de ser el autor intelectual de un acto delictivo.

Pensamiento Concreto: Proceso cognitivo del individuo que requiere ver el objeto físico para encontrar lógica a algún hecho o situación.

Pensamiento Abstracto: Proceso cognitivo del individuo a partir de representaciones mentales para resolver problemáticas reales.

Perfil psicosocial: Conjunto de características y rasgos propios de un individuo, que determinan su carácter, actitudes y comportamientos ante un suceso. En el presente estudio se centra en el análisis de la personalidad construida a partir de la interacción del interno o del reo con su entorno.

**Perfil familiar:** Conjunto de rasgos que determinan y conceptualizan a una familia. En este análisis se fundamenta en conocer las características de la familia del interno o reo.

**Población penitenciaria:** Número de internos reclusos en la prisión.

**Política penitenciaria:** Estrategias coordinadas e integradas para alcanzar los objetivos planteados en el art. 18 Constitucional.

**Pre liberación:** Proceso de la libertad anticipada o condicionada antes del cumplimiento total de la pena impuesta a un interno o reo. Este suceso se da a partir de un examen de las condiciones legales respecto del delito cometido, así como de la actuación del individuo y del cumplimiento de los requisitos para reintegrarse nuevamente a la sociedad.

**Pre liberado:** Internos que se encuentran reclusos en un centro penitenciario o institución abierta, en proceso de libertad anticipada o condicionada antes del término de la pena impuesta.

**Purgado:** Sufrir un castigo o pena por haber cometido un delito.

**Readaptación social:** Proceso que vive el interno o recluso durante el cumplimiento de su sentencia dentro del Centro penitenciario. Se fundamenta en el reconocimiento de fallas en la socialización del individuo y prosigue con el modelo impulsado desde el Estado para los contextos de aprendizajes a través de actividades educativas, culturales, sociales y laborales que ayudan a su inclusión social después de su liberación.

**Recluso:** Individuo que está privado de la libertad en el sistema penitenciario mexicano.

**Reincidencia delictiva:** Se refiere a un individuo que ha sido sentenciado y recluso en un Centro de Readaptación para una vez liberado, volver a delinquir, desistiendo de cometer delitos.

**Reinserción:** Procesos instrumentados a efectos de reintegrar a una persona familiar, social y productivamente, tras haber estado recluso en alguno de los penales mexicanos. Sistema

**Readaptación social:** Conjunto de herramientas ofrecidas al interno desde el ámbito terapéutico; de salud; educativo, de capacitación y/o trabajo, con el propósito de readaptarlo familiar, socialmente y económicamente una vez concluida su penalidad penitenciaria.

**Sobrepoblación:** Número de internos que sobrepasa el cupo límite de un centro penitenciario.

**Software libre:** Programa gratuito o al precio de costo, en el cual el usuario tiene la libertad de ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, codificar y mejorar el software.

**SPSS v.20:** Conjunto de herramientas de análisis predictivo usado por empresarios, analistas y programadores estadísticos.

**Ubicación Cartográfica:** Establecimiento de un lugar a través del diseño de mapas geográficos, con el propósito de identificar datos del estudio en diversas zonas territoriales.

**Tendencias geográficas.** En este documento, se refiere a la ubicación domiciliaria y/ o zonas de residencia del individuo o grupos después de su liberación penitenciaria.



# A

## ACERCA DE LOS AUTORES

---

### **PATRICIA LILIANA CERDA PÉREZ**

Comunicóloga por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Licenciada y doctora en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid.

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel II). Coordinadora del Centro de Investigación para la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Perfil PROMEP.

Ha publicado más de 77 artículos de divulgación científica y es autora de 12 libros editados bajo la línea de análisis de la violencia, entre los cuales se encuentran la coordinación de materiales como: “Seguridad, Ciudadanías y Comunicación en las Sociedad de Incertidumbre y Riesgo: Investigaciones y Reflexiones”; “Violencia y Familia”; “Violencia y Ciudad”; “Análisis Situacional de la Violencia Intrafamiliar y Comunitaria en Nuevo León: Estudio Longitudinal (“006-2008)”, “Bandas Juveniles Inmigración y Ciudad: España y México”; “El Suicidio en Nuevo León. Rutas, Teorías y Diagnóstico Integral. Estudio Longitudinal 2004-2010” y “Percepción y Realidad del Secuestro en Nuevo León”.

En su trayectoria ha publicado 11 artículos en arbitraje; 24 capítulos de libro; obtuvo Diploma y Reconocimiento por Asesoría y Dirección a la Mejor Tesis de Maestría de la UANL 2009 en Ciencias Sociales, así como el Premio “Flama, Vida y Mujer 2014” en la categoría de Docencia e Investigación. Ha coordinado y dirigido 10 proyectos de investigación sobre análisis de violencia.

### **JOSE GREGORIO JR. ALVARADO PÉREZ**

Licenciado en Ciencias de la Comunicación, con acentuación en Información y Máster en Ciencias de la Comunicación con Especialidad en Administración de Nuevas Tecnologías por la Universidad Autónoma de Nuevo León

Es Profesor en la misma Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL. Además se desempeña como investigador en el Centro de Investigación de la Comunicación coordinado por la Doctora Patricia Liliana Cerda Pérez, con la que ha colaborado en diez análisis sobre violencia intrafamiliar, escolar y comunitaria, así como en estudios sobre el Suicidio y el Secuestro en Nuevo León, siendo “Percepción y Realidad del Secuestro en Nuevo León” el documento más reciente.

### **MARÍA SANJUANA CARMONA GALINDO**

Doctora en Comunicación Social por la Universidad de la Habana, Cuba. Maestría en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Licenciada en Derecho por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UANL. Profesora e investigadora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL.

### **EMMA CERDA PÉREZ**

Comunicóloga por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Maestría en Ciencias de la Comunicación por la UANL. Es maestra investigadora en el Centro de Investigación Para la Comunicación en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL, donde se desempeña además como catedrática. Perfil PROMEP.

Dentro del análisis de líneas sobre la Violencia ha publicado más de 11 capítulos de libro y artículos en revistas científicas. Ha participado en la elaboración de 10 proyectos de investigación enfocados al análisis de la violencia.

### **IRMA CERDA PÉREZ**

Máster en Ciencias de la Investigación por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Fue Coordinadora de Trabajo Social en Medicina del Trabajo a nivel regional en el Instituto Mexicano del Seguro Social en la zona norte y desempeñó, durante 32 años, la Jefatura de Trabajo Social del Hospital de Ginecología y Obstetricia del IMSS.

Entre sus trabajos publicados se encuentran “Análisis de las Relaciones Familiares, Comunitarias y Laborales de las Mujeres desde la Perspectiva de Género: Un Diagnóstico Psicosocial en el Municipio de García, Nuevo León (2008 – 2009)” publicado por FODEIM; cuenta con diversos capítulos de libro enfocados al análisis de violencia intrafamiliar y comunitaria editados por la Universidad Autónoma de Nuevo León, entre ellos “Trabajo, familia y vivienda: Composición de la Familia y la Vivienda de los Miembros de la Secretaría de Seguridad Pública del Municipio de Monterrey”. Además es directora del Instituto DIPEV, S.C.

### **ALICIA GONZÁLEZ CERVANTES**

Licenciada en Ciencias de la Comunicación, con acentuación en Mercadotecnia y candidata a Máster en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Nuevo León.

También se desempeña como Becaria en el Centro de Investigación de la Comunicación bajo el cargo de la Dra. Patricia Liliana Cerda Pérez con la que ha colaborado en el libro titulado “Seguridad, Ciudadanías y Comunicación en las Sociedades de Incertidumbre y Riesgo: Investigaciones y Reflexiones”.

### **ESTEBAN JOEL GONZÁLEZ RAMÍREZ**

Máster en Derecho Penal por la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila; Máster en Derecho Mercantil por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Actualmente se desempeña como Agente del Ministerio Público en el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio en la Procuraduría General de Justicia en Estado de Nuevo León. Ingresó mediante examen de oposición.

### **LUCILA HINOJOS CÓRDOVA**

Doctora en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad de la Habana, Cuba. Profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I) de CONACYT. Miembro de asociaciones nacionales e internacionales de investigación de la comunicación como AMIC, ALAIC, IAMCR, ICA, LASA.

Sus líneas de investigación fundamentales versan sobre los estudios de comunicación y cultura; comunicación y tecnologías aplicadas a la educación y comunicación pública de la ciencia.

### **ALAN MARES LÓPEZ**

Estudiante de la carrera de Ingeniero Administrador en Sistemas de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León; además ha cursado el Diplomado en Administración y Soporte Técnico de Computadoras en la FIME de la UANL.



Actualmente, labora en el despacho jurídico Fernández, Fromow Rivera y Asociados, donde desempeña labores en el área de sistemas informáticos.

### **CARLA MONROY OJEDA**

Licenciada y maestra en Criminología por la UANL, becaria del CONACYT en el doctorado en Criminología por la misma escuela. Catedrática en la Facultad de Derecho y Criminología de la UANL, y presidenta de la Sociedad Mexicana de criminología Capítulo Nuevo León, A.C. Facilitadora dentro del sistema de Educación Superior a Distancia, de la SEP

Autora del libro, “Migración ilegal y criminalidad. La comunidad latina en Houston, Tx”, publicaciones en revistas como “Archivos de criminología, criminalística y seguridad privada”, “Quivera” e “Isotimia”, principalmente.

Autora de artículos: “El debate sin resolver. El dualismo científico sobre la Criminología Clínica y Criminología Crítica. Diálogos” (Hikal, Wael, Monroy, Carla), Concepciones sociales, políticas y criminológicas en torno a la migración ilegal (Monroy Carla y Alejandra Ojeda). Ponente nacional e internacional y organizadora de diferentes eventos académicos.

### **RAÚL ÁNGEL MONTAÑO GRACIANO**

Ingeniero Industrial y de Sistemas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores (ITESM) Campus Monterrey donde recibió el reconocimiento como alumnos de Alto Rendimiento en la Modalidad de Liderazgo para el Desarrollo Social (2008).

Actualmente se desempeña dentro del despacho jurídico Fernández, Fromow, Rivera y Asociados en el área de planeación y Análisis donde coordina el Área de Analistas con enfoque de proyectos.

Así mismo, trabajó dentro de Centro de Integración Ciudadana (CIC) León. En el área de Análisis de Información donde realizó reportes estratégicos y extraordinarios basado en el flujo de información de los diversos canales.

### **AGUSTÍN SERNA ZAMARRÓN**

Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la UANL con especialidad en Periodismo, y Maestro en Ciencias de la Comunicación con especialidad en Comunicación y Cambio Social.

En el 2007 para obtener el grado de Master presentó su tesis titulada “La Nota Roja en los noticieros matutinos de Televisión en Monterrey”, bajo la tutoría de la Dra. Patricia Cerda Pérez con la que ha colaborado en una serie de libros entre los que se encuentran: “Seguridad, Ciudadanías y Comunicación en las Sociedades de Incertidumbre y Riesgo: Investigaciones y Reflexiones” y “Violencia y Familia”.

Es maestro de periodismo en la FCC desde el verano del 2001; es coordinador del comité de periodismo y del curso de periodismo sabatino en la misma facultad de la UANL.

Actualmente es Jefe de Información Multimedia en Multimedios Televisión, Milenio.com, Milenio Radio, Milenio Radio y Periódico Express; además en años anteriores de Televisa Monterrey y Tv Azteca Noreste; reportero de Telediario y de Info 7; productor de Telediario y de Visión Azteca.

### **ALEJANDRO VILLARREAL GARZA**

Máster en Desarrollo Organizacional por la Universidad de Monterrey. Candidato en el doctorado en Criminología de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Ha cursado diplomados en Dirección de Seguridad (Tel-Aviv, Israel, 2012); Diplomado Internacional en Alta Seguridad (Buenos Aires, Argentina, 2012); entre otros.

Ha sido consejero y presidente de la comisión de Seguridad del CCINLAC (consejo cívico de las instituciones) y Coparmex, Miembro del Consejo Consultivo de Seguridad Pública del Estado de Nuevo León, y de la ciudad de Monterrey México. Ha participado como conferencista en Simposios de Seguridad y seminarios, así como catedrático en la UANL en la maestría en Criminología.

### **JORGE ALBERTO ZUÑIGA AGUILAR**

Desde hace 19 años ejerce como psicólogo clínico en consulta particular y ha laborado en instituciones dedicadas al trabajo de la Violencia y Educación, tales como: Centro de Atención a Víctimas de Delitos (CAVIDE), Centro de Atención Familiar (CAFAM), Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia (DIF Capullos), Instituto Estatal de la Mujer, Instituto de Educación y Desarrollo, Escuela Normal “Miguel F. Martínez” Centenaria y Benemérita, ha sido Capacitador en Atención a Víctimas invitado por la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), y llevó el cargo de Decano (Director) del Centro de Especialización Criminológica de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Nuevo León, así como Decano (Director) de Educación Básica de la Academia Estatal de Seguridad Pública, y diseñó el Centro de Atención Integral para el Policía y su Familia, además participó en el Consejo Interdisciplinario del Instituto de Seguridad Pública. Actualmente es Director de Profesionalización de la Universidad de Ciencias de la Seguridad (UCS), y ha fungido como Rector Interino de la misma institución. También fue líder la Iniciativa de Formación de la Alianza Universitaria por la Seguridad integrada por ITESM, UDEM, UR, CEU, UMM, UCS.

En el ámbito de investigación y divulgación científica es integrante del Centro de Investigaciones en Tecnología Jurídica y Criminológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), y responsable editorial de la Revista Criminología y Sociedad, bajo el sello de la prestigiada casa Plaza y Valdés de distribución en Iberoamérica. Ha colaborado con artículos en revistas argentinas, entre ellas, Fort Da Revista de psicoanálisis infantil y en la Comunidad de Pensamiento Complejo; asimismo publicó el informe de investigación de Naciones Unidas sobre el status de la prevención del delito en Nuevo León, considerado la mejor práctica internacional en la materia, editado por la oficina de Naciones Unidas con sede en Viena (Austria).

Como parte de su desarrollo profesional imparte cátedra en diferentes instituciones: maestro invitado en el posgrado de la Escuela de Ciencias de la Educación, catedrático en la Maestría en Criminología de la Facultad de Derecho y Criminología de la UANL (FACDYC UANL), profesor en la licenciatura en Psicología del Centro de Estudios Universitarios. Es Miembro de la Sociedad Mexicana de Criminología, presidida por el Dr. Luis Rodríguez Manzanera.

Por último es estudiante del Doctorado en Criminología FACDYC UANL, perteneciente al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de CONACYT.

# I

# ÍNDICE

---

## *Introducción*

PRISIÓN Y FAMILIA: Retos de la Cohesión Social en el Siglo XXI	9
--	---

## **SECCIÓN 1. EL INTERNO**

### *Capítulo 1*

PRELIBERACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL: Dos Agendas Pendientes para la Cohesión Comunitaria en Nuevo León. Diagnóstico Psico-Social, Familiar y Ubicación Cartográfica de Reclusos Preliberados durante los años 2012-2013	21
--	----

### *Capítulo 2*

DISEÑO DE LA PLATAFORMA: Registro de los Datos del Análisis Cartográfico	101
--	-----

## **SECCIÓN 2. LA FAMILIA**

### *Capítulo 3*

PRISIÓN Y FAMILIA: Cuando las Penas se Extienden. Crisis e Impactos del Sistema Carcelario en las Familias de Reclusos	113
--	-----

### *Capítulo 4*

CÁRCEL Y FAMILIA: Entre olvidos metodológicos y ausencia de apoyos institucionales	183
--	-----

### *Capítulo 5*

LOS PENALES EN NUEVO LEÓN	215
---------------------------	-----

## **SECCIÓN 3. PENALES, FAMILIAS, ONG'S Y SOCIEDAD**

### *Capítulo 6*

ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES DE ONG'S: Análisis del Impacto Emocional y Social en las Familias de Internos en los Centros Penitenciarios de Nuevo León	233
--	-----

REFLEXIÓN SOBRE MEDIOS: Responsabilidad social de los medios masivos para informar sobre la violencia en México	283
---	-----

ANÁLISIS DE PERTINENCIA: Existencia de la Carta de Antecedentes No Penales	293
--	-----

ANEXOS	329
--------	-----

ACERCA DE LOS AUTORES	367
-----------------------	-----

*Prisión y Familia: Retos de la Cohesión Social en el Siglo XXI*, de Patricia Liliana Cerda Pérez, terminó de imprimirse en septiembre de 2014, en los talleres de LA IMPRENTA X. El cuidado de la edición estuvo a cargo de la autora.